

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

Становление женского образования в России в конце XIX – начале XX вв.

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 265 группы
направления 44.04.01 «Педагогическое образование»
профиль «Методология исторического образования»
Института истории и международных отношений
Адамяна Ары Айковича

Научный руководитель

проф., доктор ист. наук _____ В. А. Чолахян

Зав. кафедрой

проф., доктор ист. наук _____ В. Н. Данилов

Саратов 2023

Тема женского образования в России до конца XIX – начале XX вв. особенно важна. Несмотря на то, что в настоящее время женщины могут получать высшее и профессиональное образование наравне с мужчинами, к концу XIX века и в начале XX века женщины были лишены права на образование и научную деятельность. Однако, благодаря упорной борьбе женщин за свои права в России начали появляться первые женские гимназии и лицеи, а также появился ряд женских профессиональных образовательных учреждений.

Актуальность темы исследования обусловлена местом и ролью женщины в истории российского государства. Кроме того, в настоящее время приобретает все большую актуальность проблема равенства полов в образовании и научной деятельности, а также проблема недостаточного участия женщин в данных сферах. Также история женского образования в России является немаловажным аспектом нашей культуры и связана с наследием и традициями, а также с вопросами гендерного равенства и социальной справедливости.

Под влиянием социально-экономических изменений, вызванных реформами 60-х гг. XIX века, в стране возникла проблема подготовки высококвалифицированных кадров не только среди мужчин, но и среди женщин. В связи с этим началось развитие профессионального женского образования. Однако такое образование во второй половине XIX века развивалось слабо, что объяснялось в первую очередь неполноправным положением женщин в обществе. Царское правительство и либеральные деятели в области народного образования, вопреки тенденции развивающегося капитализма не видели глубокой общеобразовательной и профессиональной подготовке женщин. Кроме того, сама жизнь и время требовали создания женских учебных заведений. Медленно, но неуклонно эта сфера развивалась.

Современный период истории России характеризуется сменой экономической модели, переходом к рыночной системе хозяйствования, в условиях которой женщины принимают самое активное участие. Интерес к

процессу становления и развития женского профессионального образования в России в конце XIX - начале XX века определяется необходимостью модернизации образования в современной России. Комплексное изучение вопроса позволит не только создать эффективную модель женского профессионального образования, но и детально воссоздать картину жизни русских женщин, их борьбу за свое равноправие, предоставит исчерпывающий материал для теоретических обобщений и исторических аналогий.

Объектом исследования стала государственная политика в сфере профессионального образования в России в конце XIX — начале XX вв.

Предметом исследования является деятельность государственных органов, городских общественных управлений, земств, сословных и общественных организаций, частных лиц по созданию и укреплению системы женского профессионального образования в стране в конце XIX - начале XX вв., а также сам процесс становления и развития сети женских учебных заведений в пореформенный период.

Хронологические рамки исследования охватывают 1860-е – 1917 гг. Реформы 60-70-х гг. XIX в. дали значительный толчок экономическому развитию страны, охватившему все ее сферы. Появилась необходимость подготовки не только работников-мужчин, но и работниц-женщин. В связи с этим новые экономические условия повлекли за собой создание системы женского профессионального образования в стране. Именно в этот период шло построение фундамента будущей системы женского образования. После революции 1917 г. дореволюционная система женского профессионального образования прекратила свое существование в прежнем виде и приобрела качественно новые черты, требующие отдельного изучения..

Методологической основой исследования стали принципы историзма и научной объективности, что позволило дать беспристрастный анализ собранной информации. Проблемно-хронологический и сравнительно-исторический методы исследования фактического материала обеспечили создание

достоверной картины становления и развития женского профессионального образования в России в конце XIX - начале XX веков.

Историографию вопроса исследования условно можно разделить на три этапа: дореволюционный, советский период и современная российская историография.

В годы либеральных реформ Александра II обнаружилось, что монополия Мариинского ведомства нарушена. До этого момента министерство народного просвещения контролировало мужского образования. Теперь оно расширило границы собственного влияния.

К столетию этого учреждения С. В. Рождественский подготовил и издал фундаментальный труд¹, в котором рассказывается о развитии народного образования в России за два века его существования. Сухим изложением многочисленных приказов, указов, уставов, циркуляров и генеральных планов автор рисует картину внутриведомственных отношений, происходивших на фоне широкой картины общественных процессов, приведших к созданию первых школ и рационализация государственной системы образования. С.В. Рождественский, анализируя деятельность министерства, приходит к выводу, что современная система народного образования нуждается в реформировании. Он указывал на такие недостатки, как «отчужденность от семьи, бюрократизм, формализм и мертвенность, невнимание к личным качествам учащихся, пренебрежение нравственным и физическим воспитанием, чрезмерная ежедневная умственная работа, несогласованность программ друг с другом, наполнение их второстепенными и даже излишние требования, недостаточное обучение русскому языку²».

Из литературы общего характера стоит упомянуть труды И.К. Ардаматского, Г.А. Джаншиева, Г.А. Фальборка и В.В. Чарнолуского, И.А.

¹ См.: Рождественский СВ. Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения. 1802-1902 гг. СПб., 1902.

² Там же. С. 589

Алешинцева, А.П. Павлова³. Работы этих авторов, в основном решившие задачу систематизации наиболее полного фактического материала по истории российского образования, носят преимущественно научно-популярный характер, прозрачны и отличаются отчетливым публицистическим началом. Они помогают понять общие закономерности, характерные для всей российской школы, а также проанализировать особенности женского образования на фоне мужских учебных заведений.

Проблема совершенствования среднего женского образования была исследована в трудах видных деятелей народного образования Н.А. Корфа, Н.И. Пирогова, Е.Ж.Розанова и других.⁴

По праву центральной работой Н.И. Пирогова на поприще просвещения считают «Вопросы жизни», впервые опубликованные в «Московском сборнике» в 1856 году. Это философское размышление автора на вечные вопросы человеческого бытия: «В чем состоит цель нашей жизни? Какое наше предназначение? К чему мы призваны? Чего должны искать?». Отметив факт преобладания в современном ему обществе «материального, почти торгового стремления», считая это порочным, автор предлагает обратиться к самопознанию. Подчеркнув значение воспитания в жизни человека, Н.И. Пирогов призывает читателя вступить на путь самосовершенствования, проводит его по нему, указывая на те препятствия, которые могут подстергать на этой, непростой стезе.

Отдельно стоит выделить литературу, посвященную императрицам-законодательницам женского образования - Екатерине II и Марии Федоровне Романовой. Сведения о детстве, юности будущей императрицы Екатерины

³ См.: Ардаматский И.К. К вопросу о связи высших начальных училищ с гимназией. М., 1915; Джанишев Г.А. Эпоха великих реформ. Исторические справки. СПб., 1907; Фальборк Г.А, Чарнолуцкий В.И. Народное образование в России. СПб., 1900; Алешинцев И.А. История гимназического образования в России. СПб., 1912; Павлов А.П. Реформа среднего образования. М., 1908 и др.

⁴ См.: Корф Н.А. Наши педагогические вопросы. М., 1882; Пирогов Н.И. Вопросы жизни // Пирогов Н.И. Сочинения: В 2 т. СПб., 1900. Т. 1; Розанов В.В. Сумерки просвещения. М., 1990 и др.

Великой содержится в книге В.А. Бильбасова⁵. Он заострил внимание на формировании ее мировоззрения в духе просветительства, показывая тем самым, насколько плодотворным мог быть путь самообразования.

С развитием женского образования, созданием частных женских учебных заведений, созданием средних школ женского образования возрастает интерес исследователей к истории женского образования и появляется все больше работ, посвященных его истории. В работе Г. Калязина, опубликованной в 1859 г., показана настоятельная необходимость открытия государственных учебных заведений для женщин. Автор подверг резкой критике существовавшие в то время в России закрытые привилегированные женские учебные заведения и бездействие властей в расширении открытого женского образования, в то же время возлагая большие надежды на постановление Министерства народного просвещения о женских школах и последующее правительственное реформы.

Одна из первых серьезных попыток комплексного изучения истории становления и развития отечественного женского образования была предпринята в работе В. В. Игнатович⁶. В своей работе, вышедшей в 1865 г., автор кратко описал типы женских учебных заведений, существовавших в стране в то время. Много пишут о закрытых мариинских учебных заведениях; раскрывает характер женских школ Министерства народного просвещения и подробно рассматривает особенности учебных программ этих учреждений. Однако предмет исследования автора ограничен; В своей работе Игнатович не акцентирует внимание на специфике частных женских учебных заведений (пансионатов и школ), исследователь строит свою работу на столичном материале, не вмешиваясь в специфику провинциальных женского образования.

В 1880-х годах появляется несколько работ, комплексно посвященных истории женского образования в России. Например, в небольшом историческом

⁵ См.: Бильбасов В.А. История Екатерины II: В 2 т. СПб., 1890

⁶ См.: Игнатович В.В. Женское образование и женские школы в теории и на практике. СПб., 1865.

очерке В. Овцына⁷ система отечественного образования женщин сравнивается с аналогичной системой на Западе. В центре внимания автора «женский вопрос» и «женское движение» в России; его исследование носит скорее философский, чем исторический характер. В книге также отсутствуют реальные данные, не учтены разные типы женских учебных заведений и особенности их работы.

Концептуальный труд представляет собой книгу в четырех томах Э.О. Лихачева⁸, в которых история женского образования прослеживается в контексте российской государственности и культуры. Работа охватывает очень длительный период времени (с конца XI по XIX век) и содержит исследования по организации воспитательных, а затем и воспитательных учреждений для женщин.

Среди поздних дореволюционных работ выделим произведения А. Деревницкого и Н. Зинченко⁹. В первом исследовании анализ отечественного и западного образования представлен в сравнительно-описательной форме. Зинченко характеризует состояние женского образования в России. Описание деятельности Смольного института, которое он дал, позволило увидеть недостатки институтского образования и необходимость открытия нового среднего учебного заведения для женщин. Большое внимание автор уделяет рассмотрению общественно-политического движения в пользу расширения женского образования. Эти работы не имеют богатого фактического материала, отсутствуют ссылки на источники.

Исследование региональной направленности стало необходимым для диссертации. Работа Н.И. Теодоровича¹⁰, посвященной истории Саратовского Мариинского института благородных девиц, подробно раскрывает особенности учебного заведения, отношение к нему общественности и городских властей.

⁷ См.: Овцын В. Развитие женского образования. (Исторический очерк). СПб., 1887

⁸ См.: Лихачева Е.О. Материалы для истории женского образования в России: В 4 т. СПб., 1890-1901.

⁹ См.: Деревницкий А. Женское образование в России и за границей. Исторические справки и практические указания. Одесса, 1902; Зинченко Н. Женское образование в России. Исторический очерк. СПб., 1901.

¹⁰ См.: Теодорович Н.И. История Саратовского Мариинского института благородных девиц. 1854-1916. Саратов, 1916.

Исторический очерк С.С. Сивицкого¹¹ рассказывает об одной из первых женских гимназий на территории империи - Саратовской. Этот материал уникален, так как архивные источники, относящиеся к первым годам существования этого учебного заведения, в силу различных обстоятельств практически не дошли до нас.

Автор подробно описывает первые годы Саратовского училища для поступающих девочек, которое впоследствии было переименовано в Саратовскую Мариинскую женскую гимназию. С.С. Сивицкий подчеркивает долгий путь к формированию единого образовательного процесса, штата постоянных сотрудников и материального фонда учебного заведения. В ней дается подробный обзор статей доходов и расходов гимназии за 1859-1875 годы. Он утверждает, что Саратовское губернское земство, городское общество, городской общественный банк, а также частные меценаты перечисляли в пользу учреждения крупные суммы: С.Н. Неклюдов, А.В. Столыпин, А.С. Киндяков, А.И. Шахматов, Х.М. Готовицкий. Благодаря им в гимназии были оформлены кабинеты физики, истории и черчения¹².

Автор перечисляет сотрудниц женской гимназии с 1862 по 1876 г. поименно, констатируя, что данные за первые три года существования учреждения были утеряны из-за пожара. По традиции юбилейный доклад к 25-летию учебного заведения составил профессор женской гимназии С.И. Кедровым¹³. На основе исторического очерка С. С. Сивицкого автор не только продолжает во времени, но и увеличивает количество обсуждаемых тем. Так, помимо уже названных тем, его внимание было направлено на вопрос о взаимоотношениях Саратовской Мариинской женской гимназии с IV отделением Собственной Его Императорского Величества канцелярии: циркулярные инструкции, ревизии, посещение учреждения князя П.Г. По мнению автора, Ольденбургский способствовал «точному изучению характера

¹¹ См.: Сивицкий С.С. Исторический очерк Саратовской Мариинской женской гимназии с отчетом за 1875/6 учебный год. Саратов, 1876.

¹² См.: Там же. С. 16. .

¹³ См.: Кедров СИ. 25-летие Саратовской Мариинской женской гимназии. 1859-1884. Историческая записка, составленная преподавателем СИ. Кедровым. Саратов, 1885

образования учениц¹⁴ ». К полувековому юбилею гимназии аналогичный исторический очерк написал В.К. Феоктистов¹⁵.

Так, историки и педагоги дореволюционной России, изучавшие вопросы народного образования, обращали внимание на вопрос женского образования. Были изучены различные аспекты деятельности женской школы: правовая основа ее создания, история функционирования отдельных видов учебных заведений, роль организаторов и общественных инициатив в их создании и развитии. Важной характеристикой историографии было то, что многие авторы сами были очевидцами, а нередко и активными участниками описываемых событий. Это обстоятельство, с одной стороны, повышало значимость исследований, так как отражало взгляды различных социальных групп и слоев на проблемы развития образования, а с другой стороны, влияло на степень объективности описываемых процессов.

Характерной чертой советской историографии образования была направленность исследований на реализацию четко определенного политического и идеологического заказа. Прежде всего, это выражалось в противопоставлении советской системы образования и дореволюционной школы. Все положительные стороны, произошедшие в системе образования царской России, были преданы забвению. Женщин-исследователей, желавших изучать историю женского образования, было немного. В советский период появилось немного работ по истории женского образования. Исследователей больше интересовало общественно-политическое движение, в рамках которого обсуждался так называемый «женский вопрос» и «женское движение», возникшее в 1860-е гг. Они были изучены достаточно подробно, но мало внимания уделялось решению вопроса женского образования. В историографии отечественной школы, опубликованной в советский период, можно выделить

¹⁴ Кедров СИ. 25-летие Саратовской Мариинской женской гимназии... С. 46.

¹⁵ См.: Феоктистов В.К. Исторический очерк воспитательно-образовательной деятельности Саратовской Мариинской женской гимназии за 50 лет ее существования с 27 октября 1859 г. по 27 октября 1909 г., составленный начальником гимназии действительным статским советником В.К. Феоктистовым // Пятидесятилетие Саратовской Мариинской женской гимназии. Саратов, 1910.

несколько этапов. Относительно небольшое количество исторических работ, опубликованных в 1920-е гг., характеризуется чисто практической направленностью на изучение исторического опыта с целью использования его при решении задач построения новой школы. Ярким примером этого является работа Н.В. Чехова, изданной в 1923 году.¹⁶

Первоначально образование женщин было классифицировано правительством как благотворительная деятельность. Работа А.Р. Соколова¹⁷ способствовала пониманию специфики развития этой стороны общественной жизни.

Исследования предшественников, безусловно, имеют историографическую ценность и содержат значительный фактический материал. Принимая во внимание ценность научных результатов, полученных авторами работ, следует подчеркнуть, что не было попытки всесторонне рассмотреть сложную, многогранную, достаточно противоречивую деятельность государства и общества по реформированию отечественного образования женщин. за время своего существования в дореволюционной Россия.

В работе также были использованы книги следующих авторов: Михеева О.Ю., Исаева Ю.В. , Лившиц Р.М., Кон Е.А., Новикова Н.В., Усачева Р.Ф.

Учитывая актуальность изучения истории женского образования в России в конце XIX – начале XX вв. с точки зрения подходов, проблем и достижений современной исторической науки, накопленные знания, автор определил своей **целью** изучение процесса становления женского образования и деятельности государства, земств, обществ и частных лиц по его развитию в конце XIX - начале XX вв.

Для достижения поставленной цели предполагается решить следующие **задачи**:

¹⁶ См.: Чехов Н.В. Типы русской школы в их историческом развитии. М., 1923.

¹⁷ См.: Соколов А.Р. Благотворительность в России как механизм взаимодействия общества и государства (начало XVIII-XIX вв.): Автореф. дис. ... д-ра ист. наук. СПб., 2006

1. Выявить социокультурные факторы становления женского образования в пореформенной России.

2. Рассмотреть организационно-правовые основы развития женского образования.

3. Показать типологию женских профессиональных учебных заведений.

4. Изучить систему взаимодействия государства, земств, местных властей, сословных, общественных организаций, частных лиц по созданию, развитию и поддержке сети женского образования в стране.

5. Представить целостную структуру управления и источники финансирования, показать особенности материально-бытового положения учащихся.

6. Воссоздать особенности организации учебно-воспитательного процесса.

7. Описать систему комплектования, сословно-классовую принадлежность учащихся в женских учебных заведениях.

Для решения поставленных задач в дипломной работе использованы различные виды исторических **источников**: документы и материалы официального делопроизводства, законодательные акты, опубликованные в периодической печати или в виде специальных сборников документов.

В первой главе «Организационные основы образования женщин в России» рассматриваются два основных фактора в реформировании образования: государство и общество. Второй фактор выступал изначально в лице семьи и церкви. В свою очередь сформировавшийся на Руси патриархальный уклад семьи указывал свои правила. Так, все нужные знания передавались из поколения к поколению. Главной задачей девушки было благополучное и удачное замужество, после – почитание мужа и воспитание детей. Системное образование девушек в то время считалось излишним.

К концу первой четверти XIX в. все отчетливее проступают контуры воспитания и образования женщин становятся все четче и яснее. Организованное по инициативе государства, которое основывало свое

финансирование на принципе социальной благотворительности, образование женщин проходило в закрытых учебных заведениях. Благодаря этим учебным заведениям был реализован провозглашенный властями идеал женского образования, и с ними была связана надежда на "возрождение" не только русской женщины, но и всего народа. По-видимому, количество институтов было незначительным для удовлетворения образовательных потребностей, они еще не были очень популярны в обществе и уступили место домашнему обучению. Но женские институты стали проводниками государственной политики в этой области, примером школ-интернатов того времени.

Инициатива, которая изначально исходила от страны в вопросе женского образования, через некоторое время стала вызывать интерес у общества. Менялось само общество, которое, как любой сложный самонастраивающийся механизм, стало приобретать те формы, которые отвечали его внутренним потребностям.

Во второй главе «Становление женского всеобщего образования» рассматривается процесс установление учебных заведений для всех женщин. Так как становление и активное развитие женского учебного заведения нового типа зависело от материальной базы, которую государство и общество были готовы ему предоставить. Заинтересованность каждого на примере двух ведущих образовательных ведомств показывало степень их участия в создании школы для всех женщин в Российской империи. Кроме того, благодаря развитию системы образования выросло новое поколение женщин, жадных до знаний, которые хотели улучшить уже полученное образование.

Третья глава «Высшее женское образование как отражение общественной жизни России в конце XIX – начале XX вв.» состоит из двух параграфов.

В первом «Предпосылки и условия создания высшей женской школы» рассматриваются факторы, которые повлияли на воплощение идей о создании высших школ для женщин. Середина XIX века - время резких перемен не только во внутриполитическом курсе Российской империи. Это время разрушения старого патриархального семейного уклада и формирования новых

идеалов, принципов, норм. Все яснее становятся вопросы, волновавшие общественность в первой половине века, становится очевидным разрыв между двумя эпохами - дореформенной и реформаторской. Появляются женщины-нигилисты, организовываются образовательные курсы для женщин, девушки уезжают учиться за границу. Все эти изменения волновали правительство. Государство все больше контролирует учебные заведения и вводит репрессии.

Во втором «Правительственная политика в сфере высшего женского образования» рассматриваются преобразования государства в области образования женщин, а также позиция и взгляды правительства. По всей России начинают свою деятельность все больше женских курсов, а общество прониклось пониманием необходимости высшего женского образования. Лишь в начале XX века потребности экономического развития и общественное давление вынудили правительство признать женское образование областью, заслуживающей внимания государства. Постепенно был открыт прием женщин во все высшие учебные заведения России, и таким образом общественность смогла добиться признания полного равенства женщин в сфере образования.

В **Заключении** подводятся основные итоги работы. К началу XX в. все более привычным, встречающим все меньшее сопротивление со стороны общественности, становится образ курсистки. Власть пошла на значительные уступки: в 1910 г. началось уравнивание в правах дипломов высших женских курсов и мужских учебных заведений. Женщины осваивали все большее количество профессий, становясь равноправными участницами социальной жизни страны.

К тому же обучение на курсах к началу XX в. перестало быть для большинства девушек материальной необходимостью, ушло в прошлое и горячее желание получить высшее образование. Это становилось нормой для девушек России, в понимании и государства, и общественности.