

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Кафедра отечественной истории и историографии

Военно–учебные заведения для юношества в Российской империи

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 471 группы
направления 44.03.01 «Педагогическое образование» профиль «История»
Института истории и международных отношений
Рогачевой Веры Алексеевны

Научный руководитель

кандидат педагогических наук_____

подпись, дата

И. В. Ястер

Зав. кафедрой_____

профессор, д. и. н.подпись, дата

В. Н. Данилов

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность данной работы заключается в том, что изучение истории военно-учебных заведений представляет интерес и в более широком плане, т.е. с точки зрения анализа истории российского образования в целом. Еще с XVIII в. эти учебные заведения выполняли функции и гражданских учебных заведений, занимаясь подготовкой гражданских чиновников. Они совмещали, по сути, начальное, среднее и в какой-то степени высшее образование. Только в XIX в. военно-учебные заведения постепенно становятся по-настоящему профессиональными. Таким образом, существовала тесная связь между правительством и военным образованием, что превращало последнее в особую сферу внутренней политики государства.

К тому же актуальность заключается в том, что без знания истории военно-учебных заведений нельзя осмыслить многие важнейшие явления эпохи: истоки декабризма, жесткой николаевской внутренней политики, либеральных реформ 60–70-х гг. XIX в. и многие другие. Проводниками большинства реформ как раз и были питомцы военно-учебных заведений. Понять противоположные по направленности политические тенденции невозможно без учета роли военно-учебных заведений – главного источника военных и административных кадров, во многом определивших характер Российского государства.

Историография представленной проблемы достаточно обширна. В литературе, посвященной обсуждаемой проблеме, можно выделить несколько периодов: дооктябрьский, советский и постсоветский. Каждый из них имеет свои особенности, связанные с процессами, происходившими в стране, характером того или иного правления.

Первые попытки создать обобщающие работы по вопросу развития русских военных школ были осуществлены в 40-х гг. XIX в. П. Н. Глебов в своих публикациях в «Отечественных записках» и «Артиллерийском журнале» со-

общает сведения о военных школах периода царствования Петра I и характеризует их в целом отрицательно¹.

Большое влияние на дальнейшее развитие историографии военного образования в России оказал труд Ф. Ф. Веселаго, посвященный не только истории отдельного военно-учебного заведения, но и зарождения всей системы военного образования в России².

Следующим серьезным исследованием по истории военно-учебных заведений стала работа Н. Н. Мельницкого. В ней довольно подробно рассматривается период от зарождения военно-учебных заведений до середины 50-х гг. XIX в., приведены многочисленные факты создания различных военно-учебных заведений, что позволяет увидеть динамику развития системы военно-учебных заведений до середины XIX в.³

М. С. Лалаев, в своих работах достаточно полно освещает историю начальных военно-учебных заведений. Он подробно описывает управление корпусами, анализирует регламентации и указы, систематизирует историю развития военного образования⁴.

Достижением в изучении истории военно-учебных заведений является исторический очерк Ф. В. Грекова⁵, выпущенный в начале XX в. Этой работе присуще хронологическое изложение исторических фактов, но носит она, скорее, справочный характер.

В советское время история военно-учебных заведений «царского времени» была не актуальна. Давая дореволюционной истории России в основном негативные оценки, советские власти не поддерживали стремление историков представить реальную картину истории военно-учебных заведений прошло-

¹Глебов, П. А. Известия о первых военных школах, учрежденных в царствование Петра Великого // Отечественные записки. – СПб., 1846. – № 44. – С. 101–105.

²Веселаго, Ф. Ф. Очерк истории Морского кадетского корпуса с приложением списка воспитанников за 100 лет. – СПб., 1852. – С. 45.

³Мельницкой, Н. И. Сборник сведений о военно-учебных заведениях в России (Сухопутное ведомство). – СПб., 1860. Т. 4. – С. 234–235.

⁴Лалаев, М. С. Исторический очерк военно-учебных заведений, подведомственных Главному их управлению (1700–1880 гг.) – СПб., 1880. – Ч. 1. – 216 с.

⁵Греков, Ф. В. Краткий исторический очерк военно-учебных заведений: 1700–1910 гг. – СПб., 1910. – 190 с.

го. Только в 60–80-е гг. эти антинаучные стереотипы стали преодолеваются в трудах военных историков.

П. А. Зайончковский в своих многочисленных работах собрал и структурировал богатый фактический материал, охватывающий все стороны формирования и подготовки офицерского состава, подробно описал период «Великих реформ», показал их влияние на новое военное устройство⁶.

Несомненный вклад в заполнение фактографических пустот в истории военного образования в России внесла работа А.И. Каменева, посвященная общим проблемам подготовки офицерских кадров в России XIX – начала XX вв.⁷

Н. И. Алпатов представил обобщенный опыт военно-учебных заведений, провел всесторонний анализ учебно-воспитательной работы, рассматривая деятельность офицеров-воспитателей, тем самым сумел выявить комплексное значение целостной воспитательной системы, сформированной за время многолетней деятельности кадетских корпусов⁸.

Также можно отметить работу И. В. Куракина. По его мнению суровые условия обучения в кадетских корпусах не препятствовали способным и целеустремленным ученикам получить достаточно широкое образование и сделать достойную карьеру – тем более что большинство авторов отмечает усилия способных воспитателей и преподавателей в становлении личности молодых офицеров⁹.

Современный исследователь А. Л. Микерина в своей работе отмечает, что Пажеский корпус занимал особое место. Независимо от изменений в системе военного образования, Пажеский корпус давал право своим выпускникам полу-

⁶Зайончковский, П. А. Военные реформы 1860–1870 годов в России. – М., 1952. – 368 с.; Зайончковский, П. А. Самодержавие и русская армия на рубеже XIX–XX столетий. – М., 1973. – 351 с.

⁷Каменев, А. И. История подготовки офицерских кадров в России. – М., 1990. – 261 с.

⁸Алпатов, Н. И. Учебно-воспитательная работа в дореволюционной школе интернатного типа (Из опыта кадетских корпусов и воен. гимназий в России). – М., 1958. – 244 с.

⁹Курукин, И. В. Повседневность кадетских корпусов конца XVIII – начала XIX в.: учение и учителя глазами воспитанников // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». – 2018. – № 6 (39). – С. 192–214.

чения офицерского звания, что ставило его в более привилегированное положение по отношению к кадетским корпусам¹⁰.

Объектом исследования является система военно-учебных заведений для юношей в России.

Предметом – содержание учебно-воспитательного процесса в учебных заведениях различных типов.

Цель работы– изучить специфику становления и развития системы военно-учебных заведений для юношества в России,

Задачи работы:

- описать процесс зарождения первых военно-учебных заведений в России, выделить основные принципы и особенности их работы;
- проследить историю отдельных типов военно-учебных заведений – кадетских корпусов, юнкерских училищ, военных училищ, военных гимназий и пр.
- проанализировать воспитательный и образовательный аспекты обучения в военно-учебных заведениях для юношества

Для написания работы были использованы различные источники, относящиеся к данной проблеме.

Первый источник, который мы использовали при написании данной работы – «Военное законодательство Российской империи»¹¹. Содержание сборника раскрывает нормы и идеи русского военного права, которые могут стать методологическим основанием кодификации военного законодательства Российской Федерации.

¹⁰Микерина, А. Л. Пажеский кадетский корпус как элитное военное учебное заведение в России в XVIII–XIX веках // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2010. – №11–1. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pazheskiy-kadetskiy-korpus-kak-elitnoe-voennoe-uchebnoe-zavedenie-v-rossii-v-xviii-xix-vekah> (дата обращения 18.03.23). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

¹¹ Российский военный сборник Военное законодательство Российской империи: Военное законодательство Российской империи: (Кодекс Русского Военного Права) / сост.: В. Ю. Кудейкин, А. Е. Савинкин. – М., 1996. – 440 с.

Так же в нашей работе мы проанализировали «Именной указ от 29 июля 1731 г., данный сенату «Об учреждении кадетского корпуса»¹². Так, из именного указа императрицы Анны Иоанновны следует, что в кадетский корпус принимались юноши 13–18 лет дворянского происхождения. Кадетское образование было не только гендерным, но и было сословно привилегированным.

Еще один ценнейший источник в рамках данной темы – это труд Г. А. Милорадовича. В своем предисловии к данной книге он отмечает, что Пажеский корпус, возникший в России как элитное учебное заведение при императорском дворе, до сих пор не получил своей истории, хотя миновал и свое 50-летие и столетие со времени основания¹³.

Определенными источниками стали и работы известных педагогов XIX в. Н. И. Пирогова¹⁴ и К. Д. Ушинского¹⁵. Они говорили о том, что России нужна военная школа для юношей, которая подготовила бы «верных сынов отечества». Так, статья Пирогова начинается с ответа на вопрос: «к чему вы готовите вашего сына?», - «Быть человеком», - отвечает автор. Возможно, это высказывание Н. И. Пирогова станет для многих кадет жизненным девизом.

Завершает обзор источников исторический очерк А. Н. Петрова, приуроченный к юбилею известного в Российской империи военно-учебного заведения – Павловского военного училища. В состав книги входят разделы о Павловском кадетском корпусе и непосредственно об училище¹⁶.

Как мы видим, сохранилось достаточно источников для подробного анализа этапов развития юношеских военных заведений России.

Методологическая основа исследования представлена общенаучными и общ историческими подходами: историко-системный, историко-

¹² Именной указ данный Сенату об учреждении Кадетского корпуса. 29 июля 1731 г. // Полное собрание законов Российской Империи. – СПб., 1833. – Т. VIII. – № 5811. – 720 с.

¹³ Милорадович, Г. А. Материалы для истории Пажеского Е. И. В. корпуса 1711–1875 гг. – Киев, 1876. – 262 с.

¹⁴ Пирогов, Н. И. Вопросы жизни. – М., 2010. – 606 с.

¹⁵ Ушинский, К. Д. Труд в его психическом и воспитательном значении // Собр. соч. в 11 томах. – Л., 1948. – Т. 2. – 489 с.

¹⁶ Петров, А. Н. Исторический очерк Павловского военного училища, Павловского кадетского корпуса и Императорского военно-сиротского дома 1798–1898 гг. – СПб., 1898. – 759 с.

сравнительный, источниковедческий. Работа построена на принципе объективности и историзма.

Данная работа состоит из трех глав, поделенных на параграфы. Первая глава освещает предысторию зарождения военного образования в России и возникновения Пажеского кадетского корпуса. Вторая глава посвящена становлению и развитию военных гимназий и прогимназий, юнкерских училищ, кадетских корпусов. Заключительная глава является практической и в ней представлена методическая разработка урока по данной теме, который был проведен во время педагогической практике в МОУ СОШ№ 4 г. Новоузенска.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава работы посвящена первым шагам в создании военных учебных заведений для юношества в России. Первая часть главы посвящена предистории военного образования. Главным импульсом, который побудил Петра I к формированию военного образования в России, согласно суждению историков, стала произошедшая в период с 1700 по 1721 гг. Северная война. В процессе Северной войны обострились множественные противоречия, найти решение которых, могло только лишь формирование концепции подготовки военных кадров.

В 1701 г. в Москве, в здании Сухаревой башни, было открыто первое учебное заведение, готовившее мореходов и навигаторов, – Школа математических и навигацких наук. Изначально военное образование было подчинено целям и интересам военной практики, т.е. расчет был на выпускников, которые сумеют предельно результативно выполнять боевые действия во время сражений. Школа математических и навигацких наук оставалась главным военным учебным заведением страны до 1715 г., когда встал вопрос об основании морского училища в новой столице, поближе к морю и флоту.

В 1715 г. в Санкт-Петербурге на основе высших классов школы была открыта Академия морской гвардии (Морская академия). Однако уровень преподавания в Академии в первые годы ее существования не был высок. Это объяснялось прежде всего нехваткой квалифицированных преподавателей.

Сухопутный шляхетский (дворянский) корпус (основанный в 1732 г. (при Анне Иоанновне) по праву считается последующей вехой в развертывании концепции военного образования в России XVIII столетия¹⁷.

Корпус вёл свою историю с указа 1731 г.: «воинское дело поныне еще в настоящем добром порядке содержится, однако ж, дабы такое славное и государству зело потребное дело наивяще в искусстве производилось, весьма нужно, дабы шляхетство от младых лет к тому в теории обучены, а потом в практи-

¹⁷Казаков, А. В. Военная история России: курс лекций. – СПб., 2000. – С. 90.

ку водны были; того ради указали Мы учредить Корпус кадетов»¹⁸. С первых дней своего существования корпус действовал не как чисто военное, а как универсальное учебное заведение.

Во второй части главы мы говорим о том, что Пажеский кадетский корпус был основан в 1759 г. в Санкт-Петербурге, как школа для обучения придворных пажей¹⁹. Это было закрытое привилегированное учебное заведение, готовившее чинов для придворной, военной и гражданской службы. Мы приходим к выводу о том, что Пажеский корпус, выросший из придворной школы, по существу стал родоначальником всех военно-учебных заведений России. Выпускниками этого самого аристократического образовательного учреждения были многие выдающиеся личности нашей страны. Среди них – прекрасные военачальники, прославившие свой полководческий талант в разных войнах – И. Ф. Паскевич, И. В. Гурко, А. А. Брусилов, военный дипломат и историк, будущий советский генерал-лейтенант А. А. Игнатъев. Пажом в свое время являлся и первый русский революционер А. Н. Радищев, и многие декабристы: П. И. Пестель, В. А. Мусин-Пушкин, В. П. Ивашев, И. П. Коновницын и др. Здесь учились поэты Е. А. Баратынский, А. Н. Креницин, Ф. П. Цицианов, Я. Н. Толстой. Выпускниками корпуса стали композитор Ф. М. Толстой, географ, геолог и анархист П. А. Кропоткин, историк, директор Публичной библиотеки И. К. Шильдер, профессор военной академии П. И. Головин.

Вторая глава продолжает тему развития военно-учебных заведений в России и начинается она с вопроса о реорганизации Пажеского корпуса. Так, мы отмечаем, что с приходом к власти Александра I Пажеский корпус претерпевает серьезные изменения, как в структуре, так и в содержании педагогического процесса. Повысился и уровень преподавания в Пажеском корпусе, так как для этой цели были привлечены лучшие силы Петербурга, а подготовка, полученная в корпусе, по военным предметам была вполне достаточной для поступления впоследствии в Академию генерального штаба. Впоследствии бывший паж

¹⁸ Именной указ данный Сенату об учреждении Кадетского корпуса... – С. 519.

¹⁹ Галушко, Ю. А. Школа российского офицерства: Исторический справочник. – М., 1993. – С. 113.

Ф. Я. Милорадович в своих записках напишет: «Пажеский корпус в то время был лучшим из учебных заведений. Преподаватели все пользовались авторитетом в учебном мире»²⁰. Если говорить о средствах воспитания, о которых так заботилось руководство, то необходимо отметить, что большое влияние на воспитание учеников оказал «кодекс чести» Пажеского корпуса. Пажеский корпус был расформирован в 1917 г. На его месте была создана Школа красных курсантов, в последствии переформированная в Пехотное училище им. С. М. Кирова.

Итак, ранее считалось, эффективная работа военнослужащих зависела от их таланта, а войска и флот формировали спонтанно, то с 1701 г. у правителей России сформировалось представление о том, что военные кадры необходимо учить боевому процессу, при этом подобное военное образование должно быть единым и, выражаясь сегодняшним языком, интегративным.

Вторая часть главы посвящена кадетским корпусам. В 1800 г. Императорский сухопутный кадетский корпус был переименован в 1-й кадетский корпус, а Артиллерийский и Инженерный Шляхетский кадетский корпус – во 2-й кадетский корпус. При императоре Александре I было положено начало систематизации военно-учебных заведений, а окончательное устройство кадетских корпусов, приведение их в стройную систему и дальнейшее развитие завершилось в царствование Николая I.

Великие реформы 60-х гг. XIX в. затронули все сферы жизни российского общества и государства, и система образования не была исключением. Идеи о том, что среднее образование должно быть общим, а не профессиональным, иметь своей целью формирование личности, а не подготовку узкого специалиста, легли в основу реформирования российских военных образовательных учреждений. В следствие этого цели деятельности военных гимназий были общеобразовательными, а главной задачей провозглашалось развитие личности воспитанника для его дальнейшей творческой самореализации, определялся

²⁰Хазин, О. А. Пажи, кадеты, юнкера: Исторический очерк (К 200-летию Пажеского Его Величества корпуса). – М., 2006. – С. 107.

приоритет образования как самостоятельной жизненной ценности, независимой от внешних – государственных, политических, партийных и прочих целей. Педагогами военных гимназий вырабатывались и новые методы обучения, адекватные обновленному содержанию образования. Военные гимназии в 1882 г. были расформированы, а на базе них снова сформировали кадетские корпуса. Одним из факторов была их слабая физическая и психологическая организация, а также неготовность множества учеников поступать в военные училища.

Таким образом, история России неразрывно связана с историей русских кадетских корпусов. На протяжении почти трехсотлетней истории со времен Петра 1 воспитанники кадетских корпусов являлись цветом нации, составляли славу и гордость русского народа, дали не только России, но и всему миру выдающихся полководцев, государственных деятелей, ярких представителей науки и культуры.

В заключительной главе работы помещен анализ, проведенного урока во время прохождения педагогической практики. Анализ урока продемонстрировал, что дети были погружены в процесс, особенно следует отметить интерес мальчиков, который был вызван данной темой. Ребята принимали активное участие в беседе и всегда смело рассуждали по разным вопросам, диалог с ребятами шел легко и непринужденно. Было интересно послушать их мнение об училищах. Многие высоко оценили вклад таких школ в историю нашей страны. Примеры выдающихся личностей нашли отклик у детей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведя исследование данной проблемы, мы можем сделать следующие выводы:

Возникшее при Петре I военное образование для юношества на протяжении XVIII столетия положило начало созданию большого количества учреждений, которые готовили будущих офицеров и гражданских чинов. Оно медленно совершенствовалось, выполняя не только функции подготовки офицерского корпуса, но и решая задачи гражданского и патриотического воспитания. К ним относятся Пажеский и кадетские корпуса, а также созданные позднее военные гимназии.

До середины XVIII в. существовала сословность воспитанников, т.е. дворянские дети обучались вместе с детьми разночинцев. Но это, по мнению большинства представителей правящего класса того времени, подрывало устойчивость самодержавия.

С середины XVIII в. и вплоть до последней трети XIX в. военно-учебные заведения являлись дворянскими по своему составу, и только поражение в Крымской войне и торжество здравого смысла в ходе реформ 60-70-х гг. привели к постепенному изменению социального состава военно-учебных заведений для юношества, их демократизации.

Во второй половине XVIII в. наблюдались следующие тенденции в развитии профессионального военного образования: дальнейшая специализация военного образования; гуманизация содержания; разворачивание системы стимулов обучения; придание обучению планомерно-организующего начала; выделение необходимых приоритетов в подготовке будущих офицеров. Эти тенденции в той или иной степени продолжали проявляться и в XIX столетии.

На протяжении первой половины XIX в. происходит быстрый рост числа кадетских корпусов. Они становятся главной формой подготовки будущих офицерских кадров и гражданских служащих. В середине XIX в. кадетские корпуса были открыты во многих губернских городах. Причем многие корпуса

создавались не только за казенный счет, но и из средств обучаемых, а также на пожертвования.

К середине XIX в. в России сложилась система подготовки будущих офицеров, объединяющая 23 кадетских корпуса. Были сформулированы основные правила приема и выпуска, определено внутреннее устройство учебных заведений, а также обозначены задачи физического, нравственного и интеллектуального развития кадетов. Впервые выделяются кадетские корпуса, как самостоятельные учебные заведения, осуществлявшие подготовку молодежи к поступлению в военно-образовательные учреждения, готовившие офицеров.

Реформы военно-учебных заведений 60-70-х гг. ставили своей задачей подготовку преданных царю офицеров, способных выполнить роль командиров в новых условиях войны. Разработанная и осуществленная Военным министерством система образования будущих офицеров являлась значительным шагом вперед по сравнению с дореформенными порядками, обеспечивая в известной мере подготовку командных кадров.

В ходе военной реформы, важное значение приобрела ликвидация кадетских корпусов, соединявших в себе как общее, так и специальное военное образование. Реформаторы разделили общеобразовательный и военный курсы, что повысило качество образования в военно-учебных заведениях.

Таким образом, за более чем 200 лет система подготовки будущих офицерских кадров в России многократно перестраивалась под влиянием политических или военных обстоятельств и той политики, которая осуществлялась данной царской властью. От умения «держатъ фронтъ» до формирования настоящих специалистов с широким кругозором и патриотическим сознанием - такой путь прошла система подготовки и воспитания военных кадров. Опыт этот является нашим национальным достоянием и должен быть использован в лучших своих частях при совершенствовании учебно-воспитательного процесса в военно-учебных заведениях современной России. И возрождение кадетских классов, Суворовских и Нахимовских училищ – тому яркое подтверждение.