

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Кафедра отечественной истории и историографии

Проблемы становления высшего женского образования в России

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 471 группы
направления 44.03.01 «Педагогическое образование» профиль «История»
Института истории и международных отношений
Голубевой Виктории Евгеньевны

Научный руководитель
кандидат педагогических наук,
профессор
подпись, дата

И. В. Ястер

Зав. кафедрой
профессор, д. и. н.

подпись, дата

В. Н. Данилов

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. данной темы заключается в том, что изучение истории женского профессионального образования в контексте с новыми социально-педагогическими и профессионально-техническими задачами приобретает в современных условиях общественную значимость и актуальность. Научная новизна вопроса заключается в анализе основных факторов и подходов к формированию женского профессионального образования природа профессиональной деятельности женщин в условиях личностно-ориентированного образования требует переосмысления структуры и содержания психолого-педагогического мышления, анализа теоретических концепций и исторического опыта подготовки рабочих и специалистов-профессионалов.

Также актуальность обусловлена тем, что история становления и развития женского образования в России до настоящего времени остается наименее изученной главой истории отечественного образования. Между тем эта глава столь важна и своеобразна, что без нее история российского образования предстает не только далеко не полной, но и существенно искаженной. Без нее многие факторы, особенности и тенденции развития отечественной системы образования исчезают в тени, а сама картина этого развития выглядит весьма односторонней и упрощенной.

В конце XIX – начале XX в. были сделаны первые шаги в изучении истории женского образования в России. Прогрессивные общественные деятели, публицисты и педагоги обращали внимание современников на тот факт, что женщина находилась на положении неравноправной личности в государстве, обществе и семье. Она не имела равных с мужчиной прав и на образование.

К. Д. Ушинский имел совершенно определенный, твердый и ясный взгляд на задачи и потребности образования и воспитания русских женщин: «Женщина многими невидимыми нитями, в качестве матери, дочери, жены, воспитательницы, просто гражданки, действует на все стороны жизни. Воспитание женщины, кроме индивидуального и семейного значения, имеет еще

огромное значение в народной жизни, через женщину только успехи науки и цивилизации могут войти в народную жизнь»¹.

Эту же мысль развивал Н. И. Пирогов в статье «Вопросы жизни», указывая на особую роль женщины – воспитательницы детей: «кто же заронит в душу ребенка первую искру «быть человеком»? Разумеется, та, которая ухаживает за колыбелью ребенка»².

Доступность образования для женщин, по справедливым замечаниям Н. Г. Чернышевского предполагала ликвидацию зависимого положения женщины в обществе и семье. Он был убежден, что взгляд на женщину как на существо низшее, неполноценное, неспособное к умственной деятельности и к активному участию в общественной жизни наравне с мужчиной есть грубое извращение действительности³.

Были и противоположные мнения, опиравшиеся на религиозную доктрину предназначения женщины. Так, например, Н. Г. Демпольский, писал: «Нормальная профессия для женщин только одна – жены и матери и первоначальной воспитательницы своих детей»⁴.

В. А. Стоюнин, в своей статье «Образование русской женщины» писал: «Сближение двух полов в общих духовных интересах жизни должно непременно поднять нравственный уровень не только семьи, но со временем и самого общества»⁵.

Заслуживает внимания работа Е. Лихачевой. Историк делает вывод о том, что отечественные женские средние учебные заведения к 80-м гг. XIX в. по учебному курсу «стояли выше всех подобных заведений Европы..., то же можно сказать и о педагогическом образовании русских женщин, оно было поставлено

¹ Ушинский, К. Д. Чего хотят московские педагоги? // Собр. Соч. в 11 т. – М., 1948. – Т. 3. – С. 255–262.

² Пирогов, Н. И. Вопросы жизни // Избр. пед. соч. – М., 1952. – С. 211.

³ Чернышевский, Н. Г. Избр. педагогические высказывания. – М., 1936. – С. 199.

⁴ Странолюбский, А. М. По поводу одного плана женского образования // Женское образование. – М., 1891. – № 2. – С. 138–140.

⁵ Стоюнин, В. Я. Образование русской женщины // Исторический вестник. 1883. – Т. 12. – № 4. – С. 151–152.

шире, чем за границей. Относительно низшего женского образования Россия занимала одно из последних мест»⁶.

Развитие взглядов, идей, концепций женского высшего образования и женской классической гимназии во второй половине XIX в. мы находим в работе М. П. Каткова, который выступал в защиту образованности русских женщин: «истинно образованная женщина, с развитыми умственными интересами, самостоятельной мыслью, способна восполнить мужское дело не в одном чернорабочем труде, но и в умственном, не может не стать истинным благом для той общественной среды, где она появится в значительном числе разнообразных характеров и призваний»⁷.

Новый всплеск интереса к истории советских женщин относится к концу 40-х – началу 60-х гг. XX в. Но женскому образованию пореформенного периода были посвящены лишь немногие работы.

История женского образования в России в середине XIX в., в том числе высших женских курсов – Бестужевских, нашла отражение в монографии Э. П. Федосовой⁸. В ней был собран и обобщен большой фактический материал, связанный с конкретными биографиями «бестужевок», а также проанализирована тактика взаимодействия женских обществ с учреждениями правительства, органами самоуправления, демократически настроенной профессурой.

Начиная с 90-х гг. XX в., историография проблемы характеризуется свободой суждений, широким доступом к документальным материалам.

А. Е. Аржиловская в своей работе выявила механизм объективно-субъективного взаимодействия женщины и образования, где каждый компонент представлен одновременно как фактор изменения и развития другого; таким

⁶ Лихачева, Е. О. Материалы для истории женского образования в России: 1856–1880. – СПб., 1901. – 592 с.

⁷ Катков, М. Н. Собрание передовых статей «Московских ведомостей». – М., 1873. – С. 107.

⁸ Федосова, Э. П. Бестужевские курсы – первый женский университет в России (1878–1918). – М., 1980. – 144 с.

образом, специфика «женского вопроса» в сфере образования заключается во взаимной обусловленности женщины и системы образования⁹.

Современный период изучения проблемы характеризуется появлением ряда диссертационных исследований регионального уровня, центральное место в них занимают вопросы развития образования Средневолжских губерний. Это работы И. В. Романовой¹⁰, А. М. Торгашина¹¹, Л. Д. Гошуляк¹², О. А. Костюковой¹³.

Существует большое количество статей, наиболее подробно раскрывающих историю русской женщины в борьбе за образование. Особый вклад в развитие рассматриваемой темы внесла О. Б. Вахромеева¹⁴. Исследовательница подробно на основе обширной источниковедческой базы изучила вопрос о высшем женском образовании в рамках деятельности Высших женских (Бестужевских) курсов.

Объект исследования - проблемы женского высшего образования в Российской империи.

Предмет исследования – организация работы Бестужевских курсов и высших женских курсов Герье

Цель данной работы – изучить процесс становления и развития высшего женского образования в России, выявить его основные проблемы в контексте государственной политики.

Для осуществления поставленной цели определены следующие **задачи**:

⁹ Аржиловская, Е. И. Женщина и образование объективно-субъективные взаимодействия. Дис. ... канд. соц. наук. – Тюмень, 1997. – 179 с.

¹⁰ Романова, И. В. Светское образование средневолжских губерний в пореформенный период XIX века (1864– 1884 годы). Дисс. ... канд. ист. наук. – Тольятти, 2002. – 203 с.

¹¹ Торгашин, А. М. Система православного образования и православные духовно-учебные заведения Пензенской губернии в контексте социально-политических перемен в XIX – нач. XX вв. Дисс. ... канд. истор. наук. – Пенза, 2001. – 254 с.

¹² Гошуляк, Л. Д. Губернский образовательный комплекс России второй половины XIX – нач. XX вв. – М., 2002. – 384 с.

¹³ Костюкова, О. А. Становление и развитие гимназического образования в российской губернии в XIX – начале XX века (на примере гимназий Пензенской губернии). Дис. ... канд. пед. наук. – М., 2006. – 274 с.

¹⁴ Вахромеева, О. Б. Бестужевским курсам – 125 лет // Вестник СПбГУ. – СПб., 2004. – С. 114–123; Вахромеева, О. Б. Взаимопомощь бестужевок (на курсах и в годы деятельности объединенных организаций) // Вестник СПбГУ. – СПб., 2012. – Вып. 2. – С. 77–91.

– проанализировать основные направления государственной политики в сфере женского образования, выявить ее специфику;

– проследить, привлекая мемуары и воспоминания, эволюцию общественных задач в рассматриваемой сфере на протяжении обозначенных хронологических рамок;

– изучить особенности возникновения женских Бестужевских курсов, организацию учебного процесса;

– дать характеристику женским курсам Герье, их роли в процессе развития высшей женской школы.

Основой данной работы послужили различные источники, среди которых: мемуары, воспоминания, законодательные акты, постановления и др. документы.

Ценным источником являются Очерки и материалы Санкт-Петербургских высших женских курсов за 25 лет¹⁵, в которых содержится поименные списки выпускниц всех отделений ВЖК.

«Воспоминания бывших бестужевок за рубежом»¹⁶ раскрывают перед нами панораму прошлого Бестужевских курсов глазами рядовых студенток. К сожалению, в них отсутствуют сведения об экономической, социальной, бытовой поддержке выпускниц курсов.

Так же Поэтому важнейшим источником для данной работы послужила книги воспоминаний¹⁷ и мемуаров¹⁸ В. И. Герье. Еще одним важным источником, написанный рукой Герье является его труд, посвященный теории и практике женского образования¹⁹.

¹⁵ Санкт-Петербургские высшие женские курсы за 25 лет. 1878–1903. Очерки и материалы. – СПб., 1903. – 233 с.

¹⁶ Наша дань Бестужевским Курсам: Воспоминания бывших бестужевок за рубежом. Париж, 1971. – 174 с.

¹⁷ Воспоминания В. И. Герье // История и историки. Сборник статей. – М., 1997. – С. 17.

¹⁸ Владимир Иванович Герье и Московские Высшие женские курсы: мемуары и документы. – М., 1997. – С. 45.

¹⁹ Герье, В. И. Теории и практика женского образования // Вестник Европы. 1877. – № 4. – С. 411.

Методологической базой для исследования послужили анализ теоретических подходов различных мнений исследователей, принципы историзма, специальные исторические методы: историко-генетический, историко-сравнительный.

Хронологические рамки работы – вторая половина XIX в. – 1917 г. Они обусловлены открытием первых женских высших курсов и закатом их деятельности с приходом к власти большевиков.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений. В приложении помещены фотографии и методическая разработка классного часа для 10 класса на тему «Становление женского образования в России»

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава работы посвящена русскому феминистскому движению, которое появилось в 60-х гг. позапрошлого столетия под влиянием идей Западного феминизма и был связан с борьбой женщин за то, чтобы им была предоставлена возможность получения образования и экономической независимости.

Лидерами феминизма в образовании были М. В. Трубникова, А. П. Философова, Н. В. Стасова. Они посвятили вопросу продвижения феминизма в образование более полувека, что дало неоценимый результат - активное развитие промышленности дало толчок развитию женского профессионального образования. К началу прошлого столетия помимо медицинских курсов работали коммерческие, технические, строительные, юридические и пр.

Нами был сделан вывод о том, что результаты работы движения женского феминизма в контексте образования говорят о внушительном потенциале общественной инициативы женщин. Их борьба, в прямом смысле, заставила правительство обратить серьезное внимание на проблему женского образования.

Также несмотря на быстрые темпы расширения системы женского образования, Россия, в сравнении со странами Западной Европы, имела множество проблем. Не смотря на сопротивление консервативной прослойки российского общества, вопрос о создании женских высших курсов был решался положительно. Правительство вынуждено было пойти на уступки. При этом Государственная политика против эмансипации женщин сохранялась до свержения самодержавия²⁰.

Во второй главе речь идет о высших женских Бестужевских курсах – первом женском университете, открытом в России в 1878 г. В первом параграфе главы была раскрыта тема истории возникновения Бестужевских курсов. Было

²⁰ Зотова, Л. М. Системный характер и перспективы развития женского образования в России в связи с проблемой востребованности женского труда: историко-социальный аспект // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – Киров, 2013. – № 2. – С. 122.

выяснено, что девушки стремились получить именно высшее университетское образование. Образование только на уровне гимназий не устраивало их, поскольку «полученные в гимназии знания, сниженные до примитива» не удовлетворяли молодых девушек. Они не могли, да и не хотели быть невежественными²¹. За 40 лет существования Бестужевских курсов их окончили более 7 000 курсисток. Курсы давали знания по разным направлениям – от истории и филологии до математики и астрономии. Второй пункт главы посвящен организации учебного процесса. Было выяснено, что обучение носило платный характер, на курсах существовало три отделения: словесно-историческое, физико-математическое и специально-математическое. На словесно-историческом отделении преподавали богословие, логику, психологию, историю древней и новой философии, историю педагогики, теорию эмпирического познания, историю литературы, русский, латинский, французский, немецкий, английский языки и один из славянских языков. Необязательными предметами являлись латынь и хоровое пение. Студенткам физико-математического отделения читали лекции по математике, физике, химии, ботанике, зоологии, минералогии, кристаллографии, физической географии. Слушательницам разрешали переходить между отделениями с условием того, что они сдадут необходимые курсы. С началом Первой мировой войны финансовое положение Бестужевских курсов значительным образом ухудшилось. В период 1882–1918 гг. примерно 7500 женщин получили свидетельства об окончании Бестужевских курсов²².

Третья глава раскрывает сущность курсов Герье и в первой части данной главы речь идет об истории их открытия. С началом либеральных реформ 60-х гг. в качестве вольнослушательниц девушки начали посещать лекции в Петербургском университете и в Петербургской медико-хирургической академии. Профессор Московского университета В. В. Марковников первым

²¹Тиме, Е. И. *Almamater // Санкт-Петербургские Высшие женские (Бестужевские) курсы (1878-1918)*. – Л., 1973. С. 227-232.

²²Алешинцев, И. А. *История гимназического образования в России*. – СПб., 1912. – С. 56.

открыл двери своей лаборатории для женщин²³. Он считал, что обучение женщин в уже существующих университетах не приведет к решению вопроса о женском образовании, т. к. программа обучения в них ориентируется на будущих ученых, а число женщин «имеющих желание и возможность посвятить себя науке в высшем значении этого слова» не велико. «Современной женщине прежде всего необходимо более основательное и обширное общее образование – а этого она не найдет в университете»²⁴, – писал он. Поэтому Герье решил способствовать развитию общего, а не специального образования для женщин, считая, что развитие и улучшение женского образования «удвоит интеллигенцию страны»²⁵. 6 мая 1872 г. Положение о Московских Высших женских курсах был утверждено министром народного просвещения.

Вторая часть работы посвящена самой системе учебного процесса на курсах. На курсах преподавали лучшие ученые Московского университета. С целью добиться права для выпускниц курсов получить учительское звание Герье в 1877 г. разрабатывает новый Устав Высших Женских курсов, который предусматривал значительное увеличение числа т. н. специальных предметов.

Однако, нужно отметить, что по окончании курсов выпускницы получали не диплом, а свидетельство, которое давало им право устроиться на работу нянечкой. Ни о продолжении образования, ни о праве заниматься наукой речи не шло. Конечно, такое положение дел не устраивало курсисток, уже расширивших кругозор на занятиях, - они продолжали бороться за равноправие и за место женщин в академической среде.

Тем не менее, высшие женские курсы в Москве сыграли большую роль в развитии женского высшего образования, в формировании русской прогрессивной интеллигенции, помогли многим женщинам найти свой жизненный путь и проложили дорогу в будущее ряду поколений женщин, направили их к самостоятельному умственному труду.

²³ Никс, Н. Н. Московская профессура во второй половине XIX – начале XX века. Социокультурный аспект. – М., 2008. – С. 161.

²⁴ Герье, В. И. Указ. соч. – С. 411.

²⁵ Там же. – С. 652.

Третья часть главы посвящена выдающимся слушательницам курсов. Среди курсисток были и будущие ученые с мировым именем: первая женщина, получившая ученую степень доктора геолого-минералогических наук, – Вера Варсанофьева; первая русская женщина-физик, получившая мировую известность в научном сообществе, – Александра Глаголева-Аркадьева (в 1916 г. изобрела рентгеностереометр) и многие другие²⁶. Поэтому, несомненно московские высшие женские курсы, давшие начало женскому высшему образованию в России, стали стартовой площадкой в профессию для многих выпускниц.

²⁶ Алфимова, Т. Н., Гуров, Ю. Н. Курянки – слушательницы Московских женских курсов // Научное наследие Владимира Ивановича Герье. – М., 2017. – С. 70. [Электронный ресурс]:[Научная электронная библиотека Elibrary]. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_37245827_71253945.pdf (дата обращения 18.03.23). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы выяснили, что общественно-педагогическое движение являлось решающим фактором становления системы женских учебных заведений в России, так как сопровождало развитие женской школы во все периоды. Кроме общественно-педагогического движения основной движущей силой процесса становления и развития женского образования являлась русская прогрессивная мысль.

На Бестужевских курсах женщины получали блестящее образование под руководством известных учёных своего времени, ставили эксперименты, проводили исследования. В чём-то Бестужевские курсы были самыми первыми, например, там построили астрономическую обсерваторию, в которой работали только женщины. Из числа выпускниц вышло много учёных, преподавательниц, политиков, художниц и писательниц.

Также необходимо отметить, что невозможно умалить роли Герье в становлении высшего женского образования в России, его высокого идеализма и практической хватки, его умения договориться с властями и сплотить коллектив единомышленников. Именно в этом наиболее ярко проявилось свойственное Герье сочетание законопослушности и гибкости в преодолении чинимых этим законом препятствий: инициативности, новаторства и стремления к стабильности и порядку.

В России передовые женщины сделали очень много для развития высшего образования вообще и женского в частности, они участвовали в общественном движении и открыто выражали свой протест против несправедливостей царизма. В биографических и мемуарных изданиях тех лет находит отражение подвижническая деятельность русских студенток.

Для обновления современной образовательной системы, духовного возрождения прогрессивных отечественных традиций, необходимо всестороннее изучение и творческое использование исторического опыта с выявлением степени социальной значимости профессионального образования, отражающего не только уровень культуры материального производства, но и

состояние общеобразовательной, профессиональной и духовной культуры. Прежде всего, важно учесть, что образовательная политика носит исторический характер, поэтому необходим теоретический анализ с критическим осмыслением как позитивного, так и негативного опыта её различных аспектов. Определив содержание каждого из них с учётом уроков прошлого, можно выстроить оптимальную для личности и общества образовательную систему. Именно поэтому высокую научную и практическую актуальность имеет комплексное изучение и обобщение богатейшего отечественного опыта по формированию интеллектуального потенциала общества, составляющего одну из основных функций профессионально-образовательной системы.

Все теоретические знания были применены мною во время педагогической практики, которую я проходила в ЛГН, в ходе которой стало понятно, что что ученики не знакомы с проблемами высшей женской школы. Поэтому по результатам проведенного исследования был разработан и проведен классный час на тему «История женского образования в России» для учеников 10 класса.