

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Интеллигенция и профсоюзы в 1920-е годы (на материалах Саратовской  
губернии)**

АВТОРЕФЕРАТ

студента 2 курса 263 группы  
направления 46.04.01 история «Исторический феномен России: государство,  
общество, регионы»  
института истории и международных отношений  
Токарева Николая Михайловича

Научный руководитель

Профессор

доктор исторических наук

\_\_\_\_\_

В.Н. Данилов

подпись, дата

Зав. кафедрой

Профессор

доктор исторических наук

\_\_\_\_\_

В.Н. Данилов

подпись, дата

Саратов 2023

## Введение

**Актуальность избранной темы** определяется в первую очередь тем, что в условиях современной России, несмотря на все декларации профсоюзных функционеров о своей независимости от государства и объективных потребностях при рыночных отношениях, восстановления в полном объеме защитных функций и укрепления социально-политического статуса, авторитет профсоюзов упал. Впервые в истории, формально предоставленные самим себе, вышедшие из-под непосредственного партийно-государственного контроля профсоюзные организации оказались не на уровне тех требований, которые предъявляет им современная жизнь. Основная причина этого – отсутствие у нынешнего поколения профсоюзных работников практического опыта выполнения перед ними защитных задач и других социально значимых функций. В этой связи в вопросе об использовании исторического опыта профсоюзной деятельности приобретает актуальность исследование первого советского десятилетия профсоюзного движения. Прежде всего, изучение практики НЭПа, обстановка которого в какой-то степени напоминает нынешние условия, в области социально-трудовых отношений может помочь в определении оптимальных форм и методов современной работы профсоюзов. Знание и осмысление опыта создания и работы профсоюзов являются необходимой основой для современного профсоюзного строительства в России. С этой точки зрения безусловный интерес представляет период НЭПа, когда происходил процесс формирования советской политической системы, определения места и роли профсоюзов в производственной и общественно-политической жизни СССР. Для более полного освещения деятельности профсоюзов и их роли в молодом советском обществе важен и полезен всесторонний учет региональный исторический опыт, раскрывающий специфику работы на местах.

В качестве **объекта исследования** выступают профсоюзные организации работников просвещения, искусства и медико-санитарного дела на территории Саратовской губернии в 1920-е гг.

**Предметом исследований** является деятельность профсоюзных организаций интеллигенции, осуществляемая на территории Саратовской губернии.

**В советской историографии** исследования истории профсоюзов начались в 1920-х гг., в первое десятилетие после победы Октябрьской революции 1917 года, однако профсоюзным организациям работников просвещения и искусства практически не уделяли внимание. В то же время, на первом плане стояли профсоюзы рабочих и их деятельность по восстановлению хозяйства в стране после Гражданской войны, а также на регламентацию трудовых отношений.

В ряде работ 1920-х – 1930-х годов затрагивались такие проблемы, как необходимость изменений в деятельности профсоюзов в связи с переходом к нэпу, активизация защитной функции, повышение роли коллективных договоров между хозяйственными органами и профсоюзами, их участие в разработке тарифной сетки, законодательства о труде<sup>1</sup>. Анализ историографии 1920-х гг. показывает, что большинству исследований было свойственно многополярное видение проблем<sup>2</sup>.

В историографии истории советских профсоюзов особое место занимает книга «Истории профсоюзов России. Этапы, события, личности»<sup>3</sup>, в которой проводится обобщение исследований по истории профсоюзов России как в хронологическом аспекте, так и по различным категориям

---

<sup>1</sup> Новые задачи профессиональных союзов. - М., 1922.

<sup>2</sup> Айнзафт С.С. История рабочего и профессионального движения деревообделочников до революции 1917 года. М., 1928; Он же. Профессиональное движение в России в 1905-1907 гг. (сжатый очерк) М. 1925.

<sup>3</sup> История профсоюзов России. Этапы. События. Люди / В. А. Кадейкин, Г. М. Адиебеков, Г.П. Алексеев и др.; под ред. Н. Н. Грищенко и др. – М.: Академия труда и соц. отношений; Федерация независимых профсоюзов России, – 1999. – 592 с.

профессиональных организаций, а также пристальное внимание уделяется резонансной дискуссии о профсоюзах.

Начало нового периода изучения истории российского профдвижения было связано с установившимся жестко негативным отношением руководства правившей в стране Коммунистической партии к защитной работе профсоюзов как к пережитку прошлого. Удаление в 1929 г. из профсоюзного движения членов прежнего руководства во главе с М.П. Томским, являвшихся убежденными сторонниками сохранения за профсоюзными организациями их защитных задач и выступавших в период борьбы с «правым уклоном» на стороне группы Н.И. Бухарина, привело к тому, что на протяжении 1930-х гг. не только вопросы осуществления профессиональным движением защитных функций, но и вся история профсоюзов для отечественных исследователей фактически оказалась под запретом. В 1930-е гг. статьи по истории профсоюзов выходили в журнале «Вопросы профдвижения»<sup>4</sup>.

В послевоенные годы историки анализировали роль профсоюзов в социалистическом устройстве страны, опубликовали ряд статей об активном участии профсоюзов в стахановском движении, социалистическом соревновании и повышении трудового энтузиазма<sup>5</sup>. В 1952-1955 гг. А.М. Панкратова составила первый учебник о профсоюзах СССР<sup>6</sup>. На протяжении 1963-1974 гг. один за другим выпускались труды по истории профсоюзов<sup>7</sup>.

---

<sup>4</sup> Гордон М. Профессиональные союзы на защите Красного Петрограда от германских империалистов в 1918 г. // Вопросы профдвижения. – 1934. – № 10, – С. 11-25.; Романов Ф. Текстильщики Московской области в годы гражданской войны / Ф. Романов ; ред. Ф.Н. Самойлова. – М.: Профиздат, – 1939. – 140 с.; Стуруа Г. Профессиональное движение Грузии в период господства меньшевиков (1917-1921 гг.) // Вопросы профдвижения. – 1937. – № 4.

<sup>5</sup> Вопросы историографии рабочего класса СССР. – М., – 1970.

<sup>6</sup> История профсоюзного движения СССР: учебное пособие. Выпуск 1 / под ред. А. М. Панкратовой. – М.: Профиздат, – 1954. – 448 с

<sup>7</sup>Егорова А.Г. Профсоюзы России в 1917 году. – М.: Профиздат, – 1977. – 184 с.; Носач В.И. Советские профсоюзы в борьбе за социалистическую культуру / В. И. Носач, А.А. Ушаков. – М.: Профиздат, – 1987. – 180 с.; Гентшке Л.В. Исторический опыт участия профсоюзов Узбекистана в социалистическом строительстве (1926-1932 гг.). – Ташкент:

Несмотря на обилие общесоюзной литературы, Саратовской губернии практически не уделялось внимания. Исключение, пожалуй, составляет кандидатская диссертация и публикации И.Р. Плева<sup>8</sup>. Однако в них основное внимание уделено профсоюзам промышленных предприятий и практически ничего не говорится об организациях в сфере образования и культуры.

После распада Советского Союза российские исследователи уже не ограничивались изучением достижений и успехов профсоюзов с положительной оценкой их работы в советское время. Они уделяли внимание и анализу проблем и конфликтов, имевших место в деятельности советских профсоюзов.

В 1990-х гг. **в постсоветской историографии** появилось большое количество научных статей о столетней истории российских профсоюзов, в которых были использованы также недавно рассекреченные материалы и первичные документы, авторы которых в этих статьях провели переоценку истории профсоюзов СССР<sup>9</sup>.

В современной историографии России исследования профсоюзов проводятся по нескольким направлениям: роль профсоюзов в политической системе; отношения профсоюзов и партии; роль профсоюзов в системе производства.

В последние годы активизировалось изучение истории профсоюзного движения в отдельных регионах. Обобщающий труд по истории саратовских профсоюзов, написанный в научно-популярной форме, издал Е.С. Рогожин, возглавлявший в это время региональное профсоюзное объединение. Но

---

Фан, 1966. – 223 с.; Горелов И.Е. Большевики и легальные организации рабочего класса. – М.: Высшая школа, – 1980. – 206 с.

<sup>8</sup>Плева И.Р. Деятельность профсоюзов Нижнего Поволжья в восстановительный период (1921 – 1925 гг.): автореферат диссертации ...кандидата исторических наук. – Саратов, 1986. – 19 с.; Плева И.Р. Из истории саратовских профсоюзов 1921-1922 годов. – Саратов: Изд-во Сарат. ун-та, – 1985. – 40 с.

<sup>9</sup> Профсоюзам России – 90 лет: материалы научно-практической конференции, состоявшейся 19 октября 1995 г. / сост. В. Б. Фурцева. – М.: Профиздат, – 1996. – 50 с.; У истоков профсоюзного движения в России. – М., – 1998.; Алексеев Г.М. Большое видится на расстоянии. К 90-летию профсоюзов // Профсоюзы. – 1995. № 12. С. 20-23.

периоду 1920-х гг. там отведено незначительное место<sup>10</sup>. Ряд статей Абубикерова Э.Ф. по изучению высшей профессиональной школы в Саратовской губернии в 1920-е гг., затрагивает и профсоюзную тему.<sup>11</sup>

Обращаясь к историографическому опыту изучения данной проблемы на современном этапе, в данной работе, прежде всего, мы имели ввиду недавно вышедшие статьи и монографические исследования<sup>12</sup>.

НЕ так давно, в 2019 году была защищена диссертация Анфертьевым И.А. «РКП(б)-ВКП(б) и модернизация РСФСР/СССР в 1920-1930-е гг.: программы преобразований и борьба за власть», в которой он тоже

---

<sup>10</sup> Рогожин Е.С. Профсоюзы: история, лидеры, проблемы. 1906-1996. – Саратов: «Детская книга», Саратов. – 1997. 496 с.

<sup>11</sup> Абубикерова Э.Ф. Усилия общественных организаций по налаживанию быта Саратовских ученых в 1920-е гг.//Наука и современность, – 2010. – С. 103-107.; Абубикерова Э.Ф. Профессиональная повседневность научно-педагогических работников Саратова в 1920-е г.//Известия Саратовского университета, – 2012. – Т. 12. – Вып. 2. – С. 119-122.; Абубикерова Э.Ф. Проблемы оплаты труда научно-педагогической интеллигенции вузов Саратова в 1920-х гг.//Власть, – 2013. – Вып. 4. – С. 171-173.; Абубикерова Э.Ф. Взаимоотношения советских органов государственной власти и науки в 1920-х гг.//Власть, – 2019. – Вып. 5. – С. 212-215.; Абубикерова Э.Ф. Досуговая культура научно-педагогических работников Саратова в 1920-е гг. // История и архивы, – 2021. – № 3. – С. 54-64.; Абубикерова Э.Ф. Социально-экономические условия работы научно-педагогических работников Саратова в 1920-е гг.// Власть, – 2022. – Вып. 3. – С. 229-232.

<sup>12</sup> Лобок Д.В. Профсоюзы Советской России в условиях новой экономической политики (1921-1928 гг.) // Вестник Санкт-Петербургского университета. – СПб, – 2006. – Выпуск 4. – С.155-167.; Лобок Д.В. Профсоюзы и советское государство в условиях становления командно-административной системы. [Электронный ресурс]:[сайт].- URL: [https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/8\(34\)/lobok\\_8\\_34\\_165\\_177.pdf](https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/contents/1/8(34)/lobok_8_34_165_177.pdf) (дата обращения: 15.05.2021). -Загл. с экрана.-Яз.рус.; Золина Н.Н. Исторический опыт и урок взаимодействия власти и профсоюзов в условиях становления общественно-политической системы Советской России (1919-1929 гг.). – М.: Изд-во МГОУ, – 2011. – 190 с.; Бибикина В.В. Профессиональные и классовые проверки учителей в первой половине 1920-х годов в Приенисейской Сибири / В.В. Би-бикина // Ярославский педагогический вестник. – 2013. – Т. 2. – № 1. – С. 85-91.; Кондрашов А. Очерк истории Всероссийского союза учителей. 2015 [Электронный ресурс]:[сайт].-URL: <https://pedagog-prof.org/stati/aleksandr-kondrashov-ocherk-istorii-vsrossijskogo-soyuza-uchitelej> (дата обращения: 22.04.2021). -Загл. с экрана.-Яз.рус.; Подустов Ф.Н. Культурное шефство интеллигенции над Красной ар-мией в 1920-е годы (по материалам Сибирского военного округа). [Элек-тронный ресурс]:[сайт].- URL: [https://vestnik.tspu.edu.ru/files/vestnik/PDF/articles/podustov\\_f\\_n\\_105\\_111\\_3\\_66\\_2007.pdf](https://vestnik.tspu.edu.ru/files/vestnik/PDF/articles/podustov_f_n_105_111_3_66_2007.pdf) (дата обращения: 17.05.2021). -Загл. с экрана.-Яз.рус.

рассматривает профсоюзы, как один из полигонов политической борьбы внутри партии<sup>13</sup>.

В работе соблюдались принципы историзма, объективности и системности, использованы общенаучные методы (анализа и синтеза, классификации, дедукции и индукции) и специально-исторические методы научного исследования. Помимо этого, на основании методологии «новой» локальной истории региональный контекст поможет выявить особенности политической жизни в Саратовской губернии в 1920-е годы или же наоборот встроить ее в общий контекст как обыкновенное явление.

Исходя из актуальности темы и состояния ее научной разработки, вытекают цель и задачи магистерской работы. **Цель данного исследования** состоит в том, чтобы изучить деятельность профсоюзных организаций представителей интеллигенции на территории Саратовской губернии.

Для достижения поставленной цели поставлены следующие задачи:

- показать возникновение и развитие профсоюзного движения интеллигенции на территории Саратовской губернии;
- выяснить состав организации;
- осветить особенности создания и формирования структуры профсоюзов;
- исследовать социально-экономическую деятельность профсоюзных организаций, выявить ее основные формы реализации;
- изучить участие профсоюзных организаций в ликвидации безграмотности и малограмотности населения;
- рассмотреть роль профсоюзных организаций в культурно-просветительской работе;
- выявить характер участия профсоюзов интеллигенции в шефстве над Красной армией.

---

<sup>13</sup> Анфертьев И.А. Модернизация Советской России в 1920-1930-е годы: программы преобразований РКП(б)-ВКП(б) как инструменты борьбы за власть/ И.А. Арфентьев. - М.: Инфра-М, 2020. – 593 с.

Работа опирается на разнообразный **круг источников**, который включает в себя нормативно-правовые документы: постановления, резолюции съездов и пр.<sup>14</sup>.

Внутри самой партии существовало множество точек зрения по отношению к профсоюзам, проследить дискуссии мы можем благодаря большому количеству статей и брошюр, издаваемых в этот период, которые раскрывают позицию так называемой «платформы Троцкого»<sup>15</sup>, «платформы десяти»<sup>16</sup>, «рабочей оппозиции»<sup>17</sup>. Изучение данных работ важно для определения результатов обсуждения «рабочего вопроса», который повлиял на профсоюзное строительство в 1920-х гг.

Главным источником для написания выпускной квалификационной работы послужили архивные документы, в частности документы Государственного архива новейшей истории Саратовской области

Большой по объему и содержанию материал, касающийся различных сторон профсоюзной работы, был получен из фондов ГАНИСО: 6080 – «Саратовский губернский совет профсоюзов», 6091 – «Саратовский

---

<sup>14</sup>Всероссийский учительский союз. Устав Всероссийского учительского союза. – Пгг: [б.и.] 1917. – 23 с.; Декрет СНК РСФСР О возвращении к работе по своей специальности работников просвещения и социалистической культуры от 9 мая 1921 г. [Электронный ресурс]:[сайт].-URL: [http://www.libussr.ru/doc\\_ussr/ussr\\_930.htm](http://www.libussr.ru/doc_ussr/ussr_930.htm) (дата обращения: 10.02.2021). -Загл. с экрана.-Яз.рус.; Резолюции IV Всероссийского съезда профсоюзов (18-25 мая 1921 года) - М.: Гос. ид-во, 1921. – 35 с.; Коммунистическая партия Советского Союза. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и Пленумов ЦК (1898-1988) / КПСС (в 16томах). – М.: Политиздат, – 1983. Т. 2-4.

<sup>15</sup>О мобилизации индустриального пролетариата, трудовой повинности, милитаризации хозяйства и применении воинских частей для хозяйственных нужд // Троцкий Л.Д. Сочинения. – М.: Госиздат, – 1927. Т. 15.; Троцкий Л.Д. О роли и задачах профсоюзов. – Баку: Тип. бывш. Гербер и Палатникова, – 1921. – 32 с.; Троцкий Л.Д. О задачах профсоюзов: доклад, прочитанный на собрании, 30 декабря 1920 года. / Л. Троцкий, –М.: Гос. изд-во, – 1921. – 22 с.

<sup>16</sup>О профессиональных союзах, о текущем моменте и об ошибках т. Троцкого // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – М.: Политиздат, – 1970. Т. 42. – С. 202-226; Кризис партии // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – М.: Политиздат, – 1970. Т. 42. С. 234-244.; Еще раз о профсоюзах, о текущем моменте и об ошибках тт. Троцкого и Бухарина // Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – М.: Политиздат, – 1970. Т. 42. С. 264-304.

<sup>17</sup>Рабочая оппозиция: материалы и документы 1920-1926 гг. – М.: Гос. изд-во, 1926. – 263 с.



губернский отдел профсоюзов работников искусства», 6104 – «Саратовский губернский отдел профсоюзов работников медико-санитарного дела», 6107 – «Саратовский губернский отдел профсоюзов работников просвещения». В них содержатся многочисленные постановления, распоряжения и циркуляры, регламентирующие деятельность всей системы регулирования трудовых отношений, показывающие методы и формы борьбы с голодом и безработицей, культурно-просветительской деятельности, а также проведение тарифно-экономической работы, охраны труда, режима экономии и рационализации производства, а также сведения о настроении рабочих и служащих местных культурно-просветительских учреждений.

**По структуре** работа состоит из введения, пяти глав, заключения и списка использованных источников.

## Основное содержание работы

**В первой главе «Создание, структура и формы деятельности профсоюзных организаций интеллигенции Саратовской губернии в 1920-е гг.»** представлена структура профсоюзной сети работников просвещения, искусства и медико-санитарного дела, рассмотрена вертикаль власти внутри профсоюза, а также уделено внимание развитию профсоюзного движения на территории Саратовской губернии, а также динамики численности союза.

Основная структура профсоюзов работников просвещения на территории Саратовской губернии сложилась к середине 1920-х г., она была четкой, регламентирована и прозрачна. Основные организационные результаты были достигнуты уже к 1924 году и просуществовали как минимум до 1928 года, когда в ходе территориально-административной реформы в 1928 году Саратовская губерния была упразднена и вошла в состав Нижне-Волжского края. Наличие вертикали власти позволяло организовывать работу профсоюзов в едином направлении и позволяло работникам ощущать себя наравне с другими рабочими по всей стране, а выборность представителей позволяло гарантировать продвижения интересов именно рабочих масс, а не узкого круга лиц.

Определение форм и методов профсоюзной работы началось с самого основания профсоюзов, уточнялось и усложнялось на протяжении всех 1920-х годов, однако основные результаты были достигнуты к 1924 г.

Однако представители старой интеллигенции, полагали, что с вступлением во «Всемирно-медицинский труд», «Рабпрос», «Рабис» они лишатся своих привилегий, а некоторые прямо заявляли, что они не могут быть в одном профсоюзе с сиделками, прачками, санитарками и техническими работниками. Поэтому стоит учитывать, что в профсоюз входили все работники учреждения, в т. ч. и сторожа, дворники и т.п., поэтому их также учитывали при учете численности союза.

К 1928 г., в целом, численность членов профсоюзов интеллигенции заметно увеличилась. Это было обусловлено многими факторами, как обучение и подготовка новых, расширению сети профсоюзной организации, так и поднятие престижа профсоюзов. Кроме того, нельзя не сказать о переходе к добровольному членству, а также представительства руководящих работников, что стало важным условием для демократизации профсоюзов, а также поддержка в социально-экономической сфере. Однако, к концу 1920-х годов в связи с разгромом позиции Томского по отношению к свертыванию НЭПа и утратой относительной самостоятельности профсоюзов по отношению к партии, наблюдается массовый выход творческой интеллигенции из профсоюзов.

**В второй главе «Социально-экономическая деятельность профсоюзной организации»** была изучена деятельность профсоюзов в социально-экономической сфере, изучены основные формы и методы поддержания материального благополучия своих членов.

Она была важна, как для интеллигенции, так и для профсоюза, поскольку это способствовало улучшению качества труда, позволяло удерживать в своих рядах членов, повышая престиж данной профессии, тем самым беря на себя часть проблем своих членов, концентрируя их внимание на других более важных задачах и повышая их личную инициативу.

**В третьей главе «Деятельность профсоюзов по разрешению трудовых конфликтов»** изучены деятельность профсоюзов по защите социально-экономических и политических интересов работников.

Для решения данных проблем создавались комиссии охраны труда, которые занимались систематическим обследованием культурно-просветительских учреждений с целью изучения условий труда и быта просвещенцев. Профсоюзы стремились установить постоянную тесную связь комиссии охраны труда с инспекцией труда, стремились предусмотреть в коллективных договорах выполнение администрацией норм труда.

Особое место занимает деятельность расценочно-конфликтной комиссии. Как правило, преодоление большинства конфликтных ситуаций происходило на стадии работы над ним в РКК.

В ситуациях, когда работник понимал, что его экономические или политические права ограничиваются со стороны работодателя или его коллег, в первую очередь, ему необходимо было подать заявление в местный комитет профсоюза. После этого, местный комитет, передавал данный запрос на рассмотрение в расценочно-конфликтную комиссию.

**В четвертой главе «Профсоюз интеллигенции в культурном строительстве периода НЭПа»** уделяется внимание деятельности профсоюза работников просвещения в рамках культурного строительства в период нэпа.

С точки зрения власти, задача профсоюзов заключалась в воспитание рабочих масс, развития общественной и культурной жизни, на укрепление союза рабочего класса и крестьянства и на борьбу за единство международного рабочего и профсоюзного движения. Работа по культурному строительству в стране осуществлялась в нескольких направлениях: ликвидация безграмотности и повышения профессионального образования; развитие культурного пространства и достопримечательностей; развитие досуговой составляющей и пр.

**В пятой главе «Шефская работа профсоюзов над Красной армией»** была представлена деятельность профсоюзов в шефской работе профсоюзов над Красной армией, а также автор попытался доказать, что понятие «шефская работа» намного шире, чем понятие «Культурное шефство» и включает в себя не только деятельность в сфере культурно-политической сфере, но также затрагивает и материальное подержание союза, а данной деятельностью занимались не только работники искусств, но и работники просвещения и медико-санитарного дела.

## Заключение

Возникновение профсоюзных организаций интеллигенции на территории Саратовской губернии не являлось чем-то экстраординарным на фоне всей страны. Основная структура профсоюзов на территории Саратовской губернии сложилась к 1924 году.

В ходе дискуссии о профсоюзах в ходе которой позиция В.И. Ленина и его окружения стала преобладать, профсоюзам была дана формальная независимость от партии и государства. В течение 1920-х годов за профсоюзами прочно закрепились организационно-хозяйственные функции, в то время как основная для них защитная функция все более ослабевала и вытеснялась из повседневной деятельности. В результате из организации, созданной для защиты интересов работников, профсоюзы по существу превратились в часть партийно-государственного аппарата СССР. К концу исследуемого периода окончательно закрепилось подчиненное положение профсоюзов по отношению к большевистской партии и государству.

К 1928 году численность членов профсоюза по сравнению с 1921 годом заметно увеличилась. Это было обусловлено многими факторами, как обучение и подготовка нового педагогического персонала, расширении сети профсоюзной организации, так и расширение самой системы образования, роста престижа самих профсоюзов и усиления вовлеченности работников в них. Кроме того, нельзя не сказать о выборности руководящих работников, что стало важным условием для демократизации профсоюзов.

Профсоюзные организации вели свою деятельность в тяжелый период для страны. На фоне разгоревшейся Гражданской войны, экономическое положение было сильно подорвано, экономика страны переживала упадок. В этих условиях большевистское правительство мобилизовало все доступные силы и ресурсы, в том числе и профсоюзы.

В результате Гражданской войны положение интеллигенции было ужасным: в учебных учреждениях практически отсутствовала учебная

литература; здания учебных учреждений находились в ужасном состоянии или же на нужды гражданской войны были реквизированы; задержка или невыдача заработной платы стало довольно частым явлением, из-за чего многие представители интеллигенции были вынуждены переселяться в сельскую местность, наниматься на работу к крестьянам, а их работа в рамках профессиональной деятельности шла на спад.

И в это время профсоюз берёт на себя обязанность хоть каким-то образом сохранить и защитить свои кадры, осуществляя решение этой задачи по нескольким направлениям.

Забота об улучшении труда и быта своих членов профсоюза была обширна. В указанный период появляются многие неизвестные ранее формы и способы государственной поддержки интеллигенции – пайки, ссуды, пособия, однако само их появление и характер однозначно свидетельствуют о неблагоприятной ситуации в сфере оплаты труда работников высшего образования. Снижению оплаты квартирного жилья; предоставление комнат и квартир в общежитиях, а также расширение жилого фонда; выдачи проездных билетов, как по городу, так и на проезд в другой город; отслеживание условий быта и труда, а при необходимости дополнительного субсидирования для устранения наметившихся проблем и т.д.

Это было очень важно, как для интеллигенции, так и для профсоюза, поскольку это способствовало улучшению качества труда, позволяло удерживать в своих рядах членов, повышая престиж данной профессии, тем самым беря на себя часть проблем своих членов, концентрируя их внимание на других более важных задачах и повышая их личную инициативу.

Профсоюзные организации изначально создавались с целью представительства и защиты прав работников в трудовых отношениях, а также социально-экономических интересов членов организации. При этом, после Февральской революции и включения политической платформы, профсоюзное руководство считало, что отстаивание интересов и защита в

первую очередь происходит перед государством, соответственно противопоставляя себя государству. Однако, с приходом большевиков к власти, данная позиция подвергается сомнению и в ходе «дискуссии о профсоюзах» пересматривается. С точки зрения теперь уже нового руководства, в отстаивании интересов рабочих перед государством нет необходимости, поскольку во главе государства уже стоит рабочий класс, которое и является властью, а значит, новая власть сама выражает интересы рабочих. Но, как отмечалось на губернских и всесоюзных профсоюзных съездах: «несмотря на общее укрепление низовых союзных организаций, до сих пор существуют нарушение элементарнейших требований в части охраны труда, особенно в отношении сельских просвещенцев».

И именно поэтому деятельность по разрешению трудовых конфликтов занимала центральное место в профсоюзной работе, которая способствовала удержанию рабочих масс на прежних рабочих местах и предотвращению роста безработицы. Спектр рассматриваемых дел был довольно широким, а сам профсоюз по возможности старался встать на сторону работников. Поэтому у интеллигенции, которая состояла в профсоюзе, в случаях возникновения конфликтных ситуаций, когда ущемлялись права работника – достаточно было просто обратиться в местком. Данная работа была важна также и для улучшения престижа самих профсоюзов для вовлечения и охватывания все больших рабочих масс. Однако, к середине 20-х годов, накануне отказа от НЭПа, когда большая часть профсоюзных руководителей обновилась на более лояльных партии, профсоюзы стали все реже вставать на сторону своих членов, что заметно повлияло на отток членов в конце десятилетия.

Анализ деятельности профсоюза работников просвещения в рамках культурного строительства в период НЭПа позволяет говорить о следующем. Приход большевиков к власти положил начало решению многих внутренних

проблем в разных сферах жизни. Одной из таких стала политика по ликвидации неграмотности и малограмотности населения.

Можно утверждать, что несмотря на то, что в 1920-е годы в Саратовской губернии была проведена большая работа по ликвидации неграмотности: разработана официальная концепция по ликвидации неграмотности, предприняты значительные меры по ее реализации, и к концу 1920-х годов снижена численность неграмотного населения, результаты кампании были далеки от запланированных большевиками.

План Главного управления политпросвещения по ликвидации неграмотности на 1923-1927 годы, рассчитанный на выполнение его к 10-летию Октябрьской революции, так и не был выполнен.

На мой взгляд, этот план не был обеспечен требуемой материально-технической базой, не хватало кадров, преданных делу, уровень оплаты их труда был низким, недостаточным было количество библиотек и изб-читален. Отсутствие соответствующей масштабам поставленных в плане задач инфраструктуры не способствовало успешному их выполнению. Кроме того, негативные последствия имел тот фактор, что форсированное, спешное выполнение плана ликвидации неграмотности приводило к снижению качества и результативности этого процесса.

Культурно-просветительская деятельность профсоюза работников просвещения была обширна и более успешна. Она включала в себя разнообразные формы: работу кружков и секций; проведение подготовки научных докладов и дискуссий, как в рамках самого кружка, так и на публику; зачитывание различных докладов; включала в себя работу в доме работников просвещений и т.д. Прежде всего, в культурно-просветительской деятельности центральная задача заключалась в общественно-политическом «воспитании» общества и направления его на путь содействия и сотрудничества с большевистским правительством.



Профсоюзные организации работников просвещения также принимали активное участие в шефстве над Красной армией через разнообразные формы и сконцентрировали свою работу в рамках своей профессиональной деятельности.

Несмотря на все трудности, которые возникали в ходе шефской работы, для 1920-х годов это было уникальное явление. Во-первых, она проводилась на безвозмездной основе, что способствовало сокращению расходов на армию, тем самым давая возможность направить и без того ограниченные средства на более важные потребности. Во-вторых, это способствовало общему развитию советских граждан и поднятию их культурного уровня. В-третьих, это способствовало сокращению культурного разрыва и сближению интеллигенции с массой, которая до этого момента была слабо вовлечена в культурную жизнь страны в целом и конкретного населенного пункта. При этом, вся шефская работа шла по курсу, взятым правительством страны, тем самым формируя образ партии и страны неким «патроном».

Если в первые годы шефская работа проводилась благодаря инициативе части интеллигенции, лояльной власти, желанию помочь армии, то вскоре власть в виде в данной форме работы перспективу возглавила движения, хотя и косвенно путем оказывая влияния на ЦК союза, и строго регламентировалась. Больше всего в данную работу были вовлечены работники искусства, несмотря на то, что профсоюз РАБИС были одним из самых малочисленными.

Конечно, профсоюзы не являлись главным в экономическом и культурном строительстве страны, однако их наличие значительно облегчало и способствовало снижению социальной напряженности и способствовали развитию экономики и культуры.