

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО

Кафедра отечественной истории и историографии

**Генезис русского национализма и его структурное оформление в начале
XX в. (на материале Саратовского Поволжья)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы
направления 46.03.01 «История»
Института истории и международных отношений
Никитина Михаила Александровича

Научный руководитель

кандидат исторических наук, доцент _____ В. В. Хасин

Зав. кафедрой

доктор исторических наук,
профессор _____ В. Н. Данилов

Саратов 2023

Введение

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что проблемы русской национальной идентичности и сегодня является живой темой общественной дискуссии, с рядом открытых вопросов. В этой связи теоретическое исследование разнообразных идей, моделей русского национализма, сложившихся в рамках политического дискурса начала XX века, может помочь эффективнее сформулировать общую национальную идентичность.

Объектом исследования является феномен русского национализма XIX – начала XX века. Предмет исследования – рецепция и различные формы практической реализации национальных проектов на государственном и региональном уровне.

Целью квалификационной работы является изучение эволюции, структурного оформления и дифференциации идей русского национализма и формы его реализации на примере Саратовского Поволжья в начале XX века. Достижение данной цели включало в себя решение следующих задач:

1. Рассмотреть генеалогию национальных идей в России.
2. Изучить, как русский национализм структурировался в начале XX века.
3. Проанализировать формы рецепции идей национализма на региональном уровне.

Степень разработанности данной темы в историографии довольно высока. Изученные в процессе подготовки бакалаврской работы исследования можно разбить на несколько групп: это общие исследования, посвященные Российской империи, в которых освящаются вопросы формирования наций во второй половине XIX – начала XX веков, и работы о национальных проектах, сформулированных различными общественными движениями и политическими партиями.

В работе использован ряд исследований, рассматривающих проблему нациестроительства и формирования национальной идентичности в имперском контексте. К числу таких работ можно отнести труды А. Миллера¹, Р. С. Уортмана², А. Каппелера³, Дж. Хоскинга⁴, Р. Суни⁵, А. Тесля⁶. В данных исследованиях анализируются разнообразные аспекты развития Российской империи как полиэтнического государства, институциональная реакция на вызовы модернизации, формирование национальных конструктов.

Исследования второй группы посвящены изучению программ, выдвигаемых различными общественными движениями и политическими партиями начала XX века, и то, как ими конструируется русская идентичность. В целом отечественная историография проблем русского национализма в Российской империи подразделяется на три периода: досоветский (1906 – 1917), советский (1917 – 1991), и современный (1992 – н. в.).

Исследования дореволюционного периода относятся скорее к историческим источникам, чем к научным исследованиям в полном смысле этого слова. Они отражают разнообразие взглядов и политическую борьбу эпохи. Это труды Л. Мартова⁷, А. Майкова⁸, Я. Демченко⁹.

¹ Миллер, А. И. Империя Романовых и национализм. Эссе по методологии исторического исследования. - М., 2006. Его же. Понятие о России. К исторической семантике имперского периода - М., 2012. Т. 2. Его же. Украинский вопрос в Российской империи. - Киев, 2013.

² Уортман, Р. С. Сценарии власти: Мифы и церемонии русской монархии. В 2 т. Т. 2: От Александра II до отречения Николая II. – М., 2004. Его же. Национализм, народность и российское государство // Неприкосновенный запас. 2001. №3 [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://magazines.gorky.media/nz/2001/3/nacjonalizm-narodnost-i-rossijskoe-gosudarstvo.html> (дата обращения: 03.06.2023).– Загл. с экрана. - Яз. рус.

³ Каппелер, А. Россия – многонациональная империя: Возникновение. История. Распад. - М., 2000. Его же. Каппелер А. Образование наций и национальные движения в Российской империи // Российская империя в зарубежной историографии. Работы последних лет. Антология. - М., 2005.

⁴ Хоскинг, Дж. Россия: народ и империя (1552 – 1917). - Смоленск., 2001.

⁵ Суни, Р. Империя как она есть: имперская Россия, «национальное» самосознание и теории империи // *Ab Imperio* 2001. № 1-2.

⁶ Тесля, А. «Истинно русские люди»: история русского национализма. – М., 2019 г.

⁷ Мартов, Л. Политические партии в России. М., 1917.

⁸ Майков, А. А. Революционеры и черносотенцы. – СПб., 1907.

⁹ Демченко, Я. Г. К вопросу о программе правых. – Одесса. 1906.

Основные концепты классового подхода советской историографии русского национализма являются труды В. И. Ленина¹⁰, а также В. Меча¹¹ и В. О. Левицкого¹², которые подходили к изучению вопроса с позиций классового подхода, и трактовали национальные движения как выразителей классовых интересов дворянства и буржуазии. В исследованиях советского периода русский национализм характеризовался как шовинистический и русифицирующий, обслуживающий интересы высших классов и государства.

Исследовательская парадигма русского национализма меняется на рубеже 1980 – 1990-х гг. Русский национализм приобретает ценностно-нейтральное значение, поскольку утрачивает имманентную связь с понятиями «реакционность», «ксенофобия», «шовинизм». Рассматривая историю межнациональных взаимоотношений в России, историки исходят из наличия нескольких конкурирующих национальных проектов. Деятельность и идеологию правомонархических организаций освещают работы А. А. Иванова¹³, С. Подболотова¹⁴. Национальные проекты либеральных

¹⁰ Ленин, В.И. Опыт классификации русских политических партий// Поли. собр. соч. Т. 14. С. 21-27.

¹¹ Меч, В. Силы реакции // Борьба общественных сил в русской революции. - М., 1907. С. 10–100.

¹² Левицкий, В.О. Правые партии // Общественное движение в России в начале 20 в. - СПб., 1914.Т.3. Вып. 5. С. 347–469.

¹³ Иванов, А. А. Вызов национализма: Лозунг «Россия для русских» в дореволюционной общественной мысли. 2016; Его же. Иванов А. А., Казин А. Л., Светлов Р. В. Русский национализм: основные вехи исторического осмысления // Вестник РХГА. 2015. №4. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/russkiy-natsionalizm-osnovnye-vehi-istoricheskogo-osmysleniya> (дата обращения: 21.12.2022).– Загл. с экрана. - Яз. рус.

¹⁴ Подболотов, С. Николай II как русский националист. // Ab Imperio. 2003 №3. Его же. Д. А. Коцюбинский Русский национализм в начале XX столетия: Рождение и гибель идеологии Всероссийского национального союза. // Ab Imperio. 2002 №3.

организаций исследуют Д. А. Коцюбинский¹⁵, О. Ю. Малинова¹⁶, В. В. Шелохаев¹⁷, С. М. Санькова¹⁸, Н. В. Дмитриева¹⁹.

Несмотря на то, что комплексных исследований национальных идей в Саратовской губернии не существует, отдельные из аспекты исследуются в Очерках истории Саратовского Поволжья²⁰, трудах А. И. Мраморнова²¹, М. С. Мулевой²², Л. Хэфнера²³.

В работе использовались источники, которые можно поделить на несколько групп. Это архивные, мемуарные, публицистические источники, периодическая печать, личная переписка.

В качестве источника в работе привлечена Саратовская периодическая печать, представленная газетами Саратовский листок, Саратовский вестник и Россиянин. Мемуарные источники в исследовании представлены воспоминаниями саратовского юриста, общественного деятеля Ивана

¹⁵ Коцюбинский, Д.А. Русский национализм в начале XX столетия: Рождение и гибель идеологии Всероссийского национального союза. - М. 2001.

¹⁶ Малинова, О. Ю. Либеральный национализм (середина XIX – начало XX века). - М., 2000.

¹⁷ Шелохаев, В. В. Либеральная модель переустройства России. - М., 1996.

¹⁸ Санькова, С. М. Русская партия в России. Образование и деятельность Всероссийского национального союза (1908-1917). – Орёл. 2006.

¹⁹ Дмитриева, Н. В. Выборы в I Государственную Думу и этноконфессиональная составляющая программы кадетов: опыт реализации и оценка имперскими властями // Российский либерализм и государственная дума. 1906 – 1917 гг. «XI Муромцевские чтения». - Орёл, 2019.

²⁰ Очерки истории Саратовского Поволжья / [Под общ. ред. И.В. Пороха]. – Саратов: Изд-во Сар. ун-та.1999. – Т 2.

²¹ Мраморнов, А. И. Национальный вопрос в системе взглядов епископа Гермогена (Долганова) // Изв. Сарат. ун-та Нов. сер. Сер. История. Международные отношения. 2008. №1. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnyy-vopros-v-sisteme-vzglyadov-episkopa-germogena-dolganova> (дата обращения: 08.05.2023).– Загл. с экрана. - Яз. рус.

²² Хэфнер, Л. Либерализм и национализм в Российской провинции. 1905-1914 гг. // Ab Imperio. 2000 №3.

²³ Мулевая, М. С. Еврейский вопрос в свете этноконфессиональных отношений российской провинции начала XX в. на примере духовной и партийной деятельности епископа Саратовского и Царицынского Гермогена (Долганова) // Тейтелевские дни в Саратове. - Саратов. 2020.

Яковлевича Славина²⁴ и письмами юриста, действительного статского советника, члена Саратовского окружного суда Я. Л. Тейтеля²⁵.

Архивные источники представлены фондами Государственного архива Саратовской области. В работе использованы (Ф. 176) Саратовское губернское по делам об обществах и союзах присутствие. 1906–1917²⁶, и (Ф. 1132) Епископы Саратовские и Царицынские. Ведомства православного исповедания Святейшего синода. г. Саратов²⁷.

Также в работе использованы публицистические источники – ряд статей общественных деятелей, публицистов Михаила Осиповича Меньшикова²⁸ и Петра Бернгардовича Струве²⁹, публичные речи выдающегося государственного деятеля, Саратовского губернатора, Министра Внутренних дел и председателя Совета министров Российской империи Петра Аркадьевича Столыпина³⁰, а также его личная переписка³¹.

Также в работе используются сборники документов – в которых содержатся уставы³², программы политических партий и организаций Российской

²⁴Славин, И.Я. Минувшее-пережитое. Воспоминания. – Саратов: КнигоГрад, 2013.

²⁵Письма Я. Л. Тейтеля Саратовского периода // Тейтелевские дни в Саратове. Сборник научных статей Всероссийской междисциплинарной гуманитарной научной конференции. – Саратов. 2020.

²⁶ ГАСО. Ф. 176

²⁷ ГАСО. Ф. 1132

²⁸ Меньшиков, М. О. Третья культура // Нация и империя в русской мысли начала XX века. М., 2003; Его же. Тирания слабых // Нация и империя в русской мысли начала XX века. М., 2003; Его же. Великорусская партия // Нация и империя в русской мысли начала XX века. - М., 2003.

²⁹ Струве, П. Б. Два национализма // Нация и империя в русской мысли начала XX века. -М., 2003; Его же. Великая Россия и святая Русь // Нация и империя в русской мысли начала XX века. - М., 2003. Его же. Великая Россия // Нация и империя в русской мысли начала XX века. - М., 2003.

³⁰ Нам нужна великая Россия / П. А. Столыпин. - М., 2018.

³¹ П. А. Столыпин. Переписка. - М., 2004 г.

³² Устав Всероссийского Национального Союза. - СПб. 1911.; Устав союза русского народа // Союз русского народа. По материалам чрезвычайной следственной комиссии временного правительства 1917 г.

империи начала XX века, в которых выражаются принятые в этих организациях взгляды на национальный вопрос, и программы его решения³³.

Методология исследования основана на принципах историзма и объективности, а также на методах междисциплинарного исследования, таких как политологический, институциональный, интеллектуальный, а также контент-анализ.

Структура научной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемых источников и литературы, приложений.

Первая глава называется «Эволюция национальной идеи в России в XIX и XX вв.». Задачей данной главы было исследование эволюции национальных идей в Российской империи в XIX – начале XX века. В конце главы делается вывод, что к двадцатому столетию в России не сформировалось единого понимания русской национальной идентичности. Образовалось два основных течения в рамках русского националистического дискурса - правомонархический, государственный имперский национализм, и европейская национальная идея, впитавшая себя специфику либерального концепта национальной парадигмы.

Вторая глава называется «Институционализация русского национального движения в XIX - начале XX вв.». в данной главе исследовалось, как русский национализм организовывался в конце XIX – начале XX века. Проводилось изучение различных национальных проектов, выдвигавшихся русскими национальными организациями, специфика понимания ими национальной идеи, их сходства и ключевые отличия. В конце главы делается вывод, что либералов и националистов отличала от сторонников проектов имперского национализма приверженность европейской идее нации, декларируемая

³³ Национальный вопрос в программных документах политических партий, организаций и движений России. Начало XX в.; Правые партии. Документы и материалы. Том 1. 1905 – 1910 гг. - М. 1998 г.; Российские либералы: кадеты и октябристы. Сост. Д. Б. Павлов, В. В. Шелохаев. - М., 1996.; П. А. Столыпин. Программа реформ. Документы и материалы в 2 томах. - М. 2011.

социально-политическая саморегуляция общества, степень участия государственных и традиционных институтов в конструировании национальной модели, а также неприятие патерналистских форм управления страной.

Третья глава носит название «Русские национальные организации в Саратовской губернии в 1905 – 1907 гг». В данной главе предпринята попытка анализа рецепций национальных идей на региональном уровне на материале Саратовского Поволжья. В конце главы делается вывод, что процессы, возникновения национальных проектов, конструирования различных политических платформ, многочисленных дискуссий и конфликтов, происходившие на общероссийском уровне, были характерны и для Саратовской губернии. На местном уровне имперский проект оформился в виде Православного Всероссийского Братского Союза русского народа под руководством епископа Саратовского и Вольского Гермогена. Параллельно, а иногда и в некоторой конфронтации с ними действовали представители как официального национального дискурса, такие как С. С. Татищев, так и ряд деятелей, придерживавшихся европейских принципов национализма.

В заключении сделан вывод, что национальные идеи, попав в Россию, претерпели к началу XX века серьезную эволюцию. Сформулировать единый конструкт русский национальный идентичности не представлялось возможным. Образовалось два альтернативных проекта – национальный, связанный с либеральными идеями формирования саморегулирующегося общества, и этнокультурными маркерами национальной идентичности, и имперский, пытавшийся совместить традиционные ценности с националистическими идеями. Происходившие на государственном уровне процессы воспроизводились на локальном уровне Саратовской губернии. Российское общество раскалывалось на отдельные группы, так и не сумев прийти к консенсусу и выработать единую, консолидирующую идею идентичности.