

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

Нагорно-Карабахский конфликт в контексте национального взрыва в СССР (1988-1991 гг.): предыстория, развитие, последствия

наименование темы выпускной квалификационной работы

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 411 группы

направления 46.03.01 «История»

Институт истории и международных отношений.

Максимов Данила Николаевич

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель:
д.и.н., профессор

А.П. Мякшев

подпись, дата

Зав. кафедрой
д.и.н., профессор

В.Н. Данилов

подпись, дата

Саратов 2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. История распада СССР продолжает привлекать к себе внимание не только профессиональных историков, но и вызывать активные дискуссии в обществе. Чаще всего предметом спора становится возможность или невозможность сохранения СССР как единого государства. При этом неизбежно внимание оказывается привлечено к многочисленным проблемам межнациональных конфликтов и взаимных претензий, которые были характерны для завершающего периода советской истории. В свою очередь, на этом фоне выделяется Нагорно-Карабахский конфликт, который приобрёл наибольший размах и трансформировался в полномасштабную войну, не закончившуюся и с распадом СССР.

Соответственно, можно говорить об актуальности изучения конфликта в Нагорном Карабахе. Это позволит лучше понять те кризисные события, которые происходили в СССР в последние годы его существования, оценить их воздействие на распад государства. Также можно говорить об актуальности изучения данного конфликта в контексте того, что отношения между Арменией и Азербайджаном продолжают и сегодня оставаться напряжёнными. Изучение предпосылок, причин конфликта, позиций каждой из сторон на ранней стадии может быть полезным для того, чтобы избежать уже совершённых ошибок, обратившись к историческому опыту, что даст возможность продвинуться по пути мирного разрешения проблемы.

Объектом исследования является ситуация «национального взрыва» в СССР в период 1988-1991 годов. В качестве **предмета** исследования можно обозначить развитие конфликта в Нагорном Карабахе в контексте общего нарастания межнациональной напряжённости в СССР в указанный период.

Целью работы является определение характерных особенностей Нагорно-Карабахского конфликта в контексте «национального взрыва», выявление его предпосылок, характера протекания и последствий. Для достижения указанной цели необходимо решение ряда конкретных исследовательских **задач**:

- рассмотреть типологизацию межэтнических конфликтов в современной науке;
- определить основные проблемы классификации этноконфессионального конфликта в Нагорном Карабахе;
- указать на особенности социально-политической ситуации в СССР к началу Карабахского конфликта;
- обозначить причины национального взрыва в СССР на решающем этапе перестройки;
- определить причины и характерные особенности перерастания межэтнического конфликта в Нагорном Карабахе в этноконфессиональную войну;
- проанализировать роль союзного центра в урегулировании конфликта в Нагорном Карабахе;
- обозначить влияние конфликта на обрушение советской системы межнациональных отношений.

Хронологические рамки исследования могут быть ограничены периодом 1988-1991 годов. Выбор нижней границы связан с тем, что именно в 1988 г. отдельные проявления недовольства в регионе перерастают в полноценный этнополитический конфликт. Верхняя граница связана с тем, что в конце 1991 г. прекратил существование СССР, что означало переход конфликта на новую межгосударственную стадию.

Географические рамки исследования в узком смысле могут быть ограничены территорией Нагорного Карабаха и прилегающих районов. Однако конфликт при этом рассматривается в широком контексте и

затрагивает проблемы межнациональных отношений на всей территории СССР.

Источниковая база исследования. В работе были использованы различные виды источников, в которых отражено развитие конфликта в Нагорном Карабахе. Исследование опирается на ранее не опубликованные документы, находящиеся в фондах Государственного архива Российской Федерации (ГАРФ). В свою очередь, данные источники можно разделить на несколько подразделов. Значительный интерес представляют отчёты правоохранительных органов и государственных структур о ситуации в Нагорном Карабахе¹. Они позволяют увидеть, как быстро нарастала напряжённость в ходе конфликта и то, что принимаемые верховным руководством меры не всегда соответствовали ситуации. Можно также указать на депутатские запросы и обращения непосредственно из Карабаха, которые позволяют увидеть, насколько негативно конфликт сказался на жизни большинства мирного населения региона². Схожими по характеру являются телеграммы и письма в органы государственной власти и прессу, которые были отправлены из Карабаха³. В них население могло требовать у центрального руководства наведения порядка в регионе. Интерес представляют обращения населения и из других регионов СССР, которые демонстрируют, что оно могло воспринимать конфликт в Карабахе как нечто далёкое и чуждое, не желало, чтобы туда отправлялись военнослужащие советской армии. В архивных фондах также сохранились законодательные акты республиканской власти, например заявление Президента Азербайджана, которое было сделано за несколько месяцев до распада СССР, однако уже рассматривающее ситуацию в Карабахе как проблему нового суверенного государства.

¹ ГАРФ. - Фонд. 9654. - Опись № 6. - Дело. № 171., ГАРФ. - Фонд 9654. - Опись № 6. - Дело № 281.

² ГАРФ. - Фонд. 9654. - Опись № 6. - Дело № 282., ГАРФ. - Фонд 9654. - Опись № 6. - Дело № 217.

³ ГАРФ. - Фонд. 9654. - Опись № 6. Дело. - № 115.

Ещё одной важной категорией источников являются нормативно-правовые акты различных уровней. Общие закономерности государственного устройства СССР и отдельных республик отражены в их конституциях⁴. Значительный интерес представляют документы, в которых отражён процесс обретения суверенитета союзными республиками⁵, а также акт, в котором были отражены результаты референдума о независимости Нагорного Карабаха⁶. К работе привлекались многочисленные решения государственной власти, направленные на нормализацию обстановки в Карабахе, в частности, вводившие в регионе чрезвычайное положение⁷, особый режим управления⁸, запрещавшие создание незаконных вооружённых формирований⁹.

Использованы в работе также источники статистического характера, отражающие состояние экономики и социального развития СССР и отдельных его регионов в рассматриваемый период¹⁰. Важные сведения могут содержаться и в источниках личного происхождения, которые отражают воспоминания непосредственных участников конфликта¹¹.

Степень изученности темы. Проблемы, связанные с процессом распада СССР, межэтническими конфликтами, непосредственно ситуацией в Нагорном Карабахе привлекали внимание многих отечественных и

⁴ Конституция Азербайджанской ССР. 1937 г. // Советские конституции. Хрестоматия. - Благовещенск, 2015.

⁵ Декларация о независимости Армении // Правительство Республики Армения. Электронный ресурс. [Сайт]. URL: <https://www.gov.am/ru/independence/> (дата обращения 05.05.2023)

⁶ Акт о результатах референдума о независимости Нагорно-Карабахской Республики // Наша среда. Электронный ресурс. [Сайт]. URL: <https://nashasreda.ru/akt-o-rezultatax-referenduma-o-nezavisimosti-nagorno-karabaxskoj-respubliki/?ysclid=lhajlkyuw6598852657> (дата обращения 05.05.2023)

⁷ Указ Президиума ВС СССР Об объявлении чрезвычайного положения в Нагорно-Карабахской автономной области и некоторых других районах. 15.01.1990 // Сайт ветеранов БД на территории НКАО. Электронный ресурс. [Сайт]. URL: www.nkao.ru/fls/doc/1060.zip (дата обращения 05.05.2023)

⁸ Указ Президиум ВС СССР О неотложных мерах по наведению общественного порядка в Азербайджанской ССР и Армянской ССР // Официальный сайт ветеранов БД на территории НКАО. Электронный ресурс. [Сайт]. URL: www.nkao.ru/fls/doc/9822.zip (дата обращения 05.05.2023)

⁹ Указ Президента СССР О запрещении создания вооружённых формирований, не предусмотренных законодательством СССР, и изъятии оружия в случае его незаконного хранения // Сайт ветеранов БД на территории НКАО. Электронный ресурс. [Сайт]. URL: www.nkao.ru/fls/doc/373.zip (дата обращения 05.05.2023)

¹⁰ Справочник «Годы труда и побед», М.: Политиздат, 1987.

¹¹ Акопян, Т. Карабахский дневник. Зеленое и черное или ни войны, ни мира. - Ереван: Антарес, 2010.

зарубежных исследователей. Используемые в работе исследования можно разделить на несколько категорий.

К первой относятся исследования теоретического характера, которые позволяют составить в целом представление о сущности этнических конфликтов, их причинах и классификации. Так В. Г. Барановский выделял основные параметры современной системы международных отношений¹². Л. Козер в своём исследовании рассматривал различные типологии конфликтов¹³. А. П. Нерсисян выделял особенности типологии этнополитических конфликтов¹⁴. А. А. Сушенцов рассматривал особенности конфликтного поведения в сфере международных отношений в психологическом контексте¹⁵.

В другую категорию научной литературы можно отнести исследования, которые были посвящены таким более глобальным проблемам как процесс распада СССР, национальным противоречиям в Советском государстве. Нагорно-Карабахский конфликт в этих исследованиях получал достаточное освещение в силу того, что оказался наиболее масштабным и кровопролитным. Диссертация К. Б. Барбаряна посвящена общим предпосылкам этнических конфликтов в Закавказье¹⁶. Монография Т. Ю. Бурмистровой посвящена национальной политике в СССР вплоть до середины 1980-х гг., что позволяет рассмотреть предпосылки нарастания национальной напряжённости в стране к рассматриваемому нами периоду¹⁷. Работы А. В. Островского¹⁸ и Р. Г. Пихой¹⁹ посвящены проблеме распада

¹² Барановский, В. Г. Основные параметры современной системы международных отношений // Полис. Политические исследования. - 2012. - № 3.

¹³ Козер, Л. Функции социального конфликта. - М.: Идея-Пресс, 2000.

¹⁴ Нерсисян, А. Х. Типология этнополитических конфликтов. // «Ломоносовские чтения. Аспиранты». – М., 2003.

¹⁵ Сушенцов, А. А. Конфликтное поведение в современной теории международных отношений (психологический аспект) // Вестник МГИМО-Университета. - 2011. - № 5.

¹⁶ Барбарян, К. Б. Источники возникновения этнополитических конфликтов в Закавказье: диссертация канд. полит. наук. - М., 2007.

¹⁷ Бурмистрова, Т. Ю. Национальная политика в СССР. 1917–1984 гг. - СПб.: Петрополис, 2007.

¹⁸ Островский, А. В. Глупость или измена? Расследование гибели СССР. - М.: Крымский мост, 2011.

¹⁹ Пихоя, Р. Г. Советский Союз: история власти. 1945–1991. - Новосибирск, 2000.

СССР, в том числе и влиянию национального фактора. Национальным конфликтам в позднем СССР была посвящена работа В. Г. Смолянского²⁰.

Особо стоит выделить работы такого исследователя как А. П. Мякшев. Они были посвящены развитию национальных отношений в СССР в период после завершения Великой Отечественной войны²¹ и отдельно в период Перестройки²². Автор рассматривал ситуацию, сложившуюся в позднем СССР, как имеющую предпосылки для «национального взрыва». Конфликт в Карабахе был одновременно как следствием этих тенденций, так и катализатором дальнейшего нарастания националистических и сепаратистских настроений.

Наконец к третьей категории можно отнести исследования, которые посвящены непосредственно конфликту в Нагорном Карабахе, как в целом, так и отдельным его аспектам. Аветисян Р. С., Ланцов С. А. рассматривали на примере Карабаха эволюцию структуры международного конфликта²³. М. Агаджанян, рассматривая причины конфликта в Карабахе, убедительно показывал, что он по своей сути является этнополитическим²⁴. В статье Н. Г. Галояна выделялись исторические предпосылки Карабахского конфликта²⁵. И. Н. Ерицян в своей статье сосредоточился на выделении политических причин конфликта в Карабахе²⁶. Е. А. Гребенников рассматривал вклад в эскалацию конфликта такого движения как Народный Фронт

²⁰ Смолянский, В. Г. Национальные конфликты в СССР и СНГ (1985-1992гг.). - Улан-Удэ: БНЦ СО РАН, 1996.

²¹ Мякшев, А. П. Межнациональные отношения и Совет Национальностей Верховного Совета СССР в 1945-1991 гг.. Межнациональные отношения и Совет Национальностей Верховного Совета СССР в 1945-1991 гг. Диссертация на соискание учёной степени доктора исторических наук. – Саратов, 2004.

²² Мякшев, А. П. Межнациональные отношения в СССР (1985-1991 гг.): от кризиса межэтнического доверия к распаду единого государства. – Саратов: Саратовский источник, 2018.

²³ Аветисян, Р. С., Ланцов, С. А. Эволюция структуры международного конфликта (на примере Нагорного Карабаха) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Международные отношения. – 2011. - № 2.

²⁴ Агаджанян, М. Этнополитическая идентификация и причины Нагорно-Карабахского конфликта // 21-й ВЕК. – 2008. - № 1.

²⁵ Галоян, Н. Г. Нагорно-карабахский конфликт: исторические предпосылки, хронология и пути решения // Международные отношения. - 2018. - № 2.

²⁶ . Ерицян, И. Н. Политические истоки нагорно-карабахского конфликта в XX веке // Известия Байкальского государственного университета. - 2015. - № 4.

Азербайджана²⁷. Работа М. А. Жирохова интересна тем, что даёт достаточно подробную хронику событий конфликта, в том числе и военных действий²⁸. В. А. Пономарёв рассматривал проблемы в социально-экономическом положении населения Нагорного Карабаха как предпосылку для конфликта²⁹.

С. М. Маркедонов выделял основные этапы Нагорно-Карабахского конфликта³⁰. А. Мелик-Шахназаров определял как предмет исследования информационно-идеологические аспекты конфликта³¹. Можно выделить также статью А. П. Мякшева, которая показывает, каким образом конфликт в Карабахе повлиял на нарастание национальной напряжённости на остальной территории СССР³².

Практическая значимость исследования. Материалы исследования могут быть использованы в обобщающих работах по истории последних лет существования СССР, а также при составлении программ исторического образования на уровне федерального и регионального компонента. Полученные в ходе исследования результаты могут использоваться на уроках и лекциях. Также материалы исследования могут быть полезны для современных дипломатов, которые должны учитывать ошибки и достижения своих предшественников.

Методология исследования. В исследовании использовались многообразные методы, как общенаучного характера, так и непосредственно характерные для исторической науки. Если говорить об общенаучных

²⁷ Гребенников, Е. А. Народный фронт Азербайджана 1988-1989 гг.: проблема объединения либерального и националистического направлений // Историческая и социально-образовательная мысль. - 2016. - № 5. Киберленинка. Электронный ресурс. [Сайт]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/narodnyy-front-azerbaydzhana-1988-1989-gg-problema-obedineniya-liberalnogo-i-natsionalisticheskogo-napravleniy?ysclid=lfqvel832x609497848> (дата обращения 07.04.2023)

²⁸ Жирохов, М. А. Меч и огонь Карабаха : хроника незначительной войны. -М.: Центрполиграф, 2011.

²⁹ Пономарёв, В. А. Социально-политические причины возникновения межэтнического конфликта в Нагорном Карабахе и вокруг него в конце 1980-х начале 1990-х гг.: исторический аспект // Вестник Кемеровского государственного университета. - 2011. - № 2.

³⁰ Маркедонов, С. М. Тридцать лет нагорно-карабахского конфликта: основные этапы и перспективы урегулирования // Постсоветские исследования. - 2018. - № 2.

³¹ Мелик-Шахназаров, А. Нагорный Карабах: факты против лжи. Информационно-идеологические аспекты нагорно-карабахского конфликта. - М.: Волшебный фонарь, 2009.

³² Мякшев, А. П. Национальные элиты в позднем СССР (1985-1991 годы): от кризиса межэтнического доверия к развалу единого государства // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. - 2017. Т. 1. - Вып. 3.

методах, то в наибольшей степени можно говорить о важности анализа и синтеза. Благодаря анализу стало возможным из всего комплекса фактов, имеющих отношение к истории Нагорно-Карабахского конфликта, выделить те, которые имели отношение к проблеме «национального взрыва» в СССР. С помощью синтеза из этих выделенных фактов стало возможным создание единой картины, которая показывает каким образом складывались предпосылки и причины для конфликта, его развитие и последствия.

Среди непосредственно исторических методов можно говорить об использовании логического. В работе выявлялись причинно-следственные связи между рассматриваемыми явлениями. Можно также говорить о применении историко-сравнительного метода, так как в работе проводилось сравнение конфликта в Нагорном Карабахе с другими межнациональными конфликтами в СССР. В исследовании применялся проблемно-хронологический метод, то есть рассматривались отдельные проблемы, при этом изложение материала велось в его хронологической последовательности. Использовался также историко-генетический метод, который позволил определить генезис отдельных исторических явлений и проанализировать их причины.

Структура работы включает введение, три главы, разделённые на параграфы, заключение и список использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** определяется актуальность темы дипломной работы, формулируется цель и задачи исследования, используемые методы и методологические подходы, определяется практическая значимость, даётся обзор используемых источников и историографии.

В первой главе **«Межэтническое противостояние в Нагорном Карабахе в контексте процесса типологизации этноконфликтов»** делается вывод о многообразии типологизации и классификации конфликтов

в современной политической науке. Это объясняется тем, что за основу деления могут избираться различные аспекты конфликтов. При этом сложность в целом социальных процессов и конкретно Карабахского конфликта приводит к тому, что отнести его к какой-либо одной категории весьма затруднительно.

Можно с достаточной долей уверенности охарактеризовать Нагорно-карабахский конфликт как локальный с тенденцией перехода в региональный. Также можно указать, что на ранней стадии вплоть до конца 1991 г. этот конфликт правильно рассматривать как внутрисоветский. Наиболее актуальной представляется нам классификация, проводимая на основании причин и формы протекания конфликта. В этом отношении конфликт в Нагорном Карабахе можно охарактеризовать как этнополитический.

Во второй главе **«Нагорно-Карабахский конфликт как один из переломных процессов в ходе перестройки в СССР»** отмечается, что развитие конфликта в Нагорном Карабахе происходило на фоне общего усиления националистических и сепаратистских настроений. В свою очередь, эти настроения могли быть связаны с проблемами социально-экономического характера, которые стали в позднем СССР гораздо масштабнее. В этих условиях этническим элитам многих республик и регионов легко было провоцировать настроения, когда во всех неблагоприятных обстоятельствах обвиняли несправедливую систему распределения благ, якобы обеспечивающую преференции отдельным нациям.

Предпосылки для начала конфликта в Карабахе во многом определялись историческим прошлым. Память о былых конфликтах ещё дореволюционной эпохи сохранялась в среде и армян, и азербайджанцев. Можно говорить и о наличии объективных проблем экономического и социального характера, связанных с нахождением НКАО в составе Азербайджанской ССР. Армянское население Карабаха могло недополучать

инвестиций, сталкиваться с нарушением своих прав. Однако в наибольшей степени начало конфликта в 1988 г. было обусловлено стремлением этнических элит в республиках расширить свои полномочия, используя для этого подъём националистических настроений. Обе стороны конфликта изначально не были настроены на поиск компромисса.

Начавшись с хулиганских выходов и митингов, конфликт в Карабахе достаточно быстро перешёл на новую стадию. Обе стороны активно формировали собственные вооружённые подразделения, с помощью контрабанды и нападения на армейские части получали оружие. В боевых действиях на территории Карабаха началось использование артиллерии, бронетехники. Параллельно с военными действиями на территории закавказских республик началось преследование национальных меньшинств. Это привело к резкому росту числа беженцев. К моменту распада СССР конфликт фактически уже являлся войной между двумя суверенными государствами.

В третьей главе **«Влияние этноконфессионального конфликта вокруг нагорного Карабаха на систему межнациональных отношений в СССР** указывается на то, что союзное руководство с самого начала активной фазы конфликта в Нагорном-Карабахе стремилось принять меры для его деэскалации. С этой целью было принято достаточно много законодательных актов, которые должны были обеспечить прекращение деятельности незаконных вооружённых формирований, запретить пропаганду межнациональной розни, решить проблемы гуманитарного характера. Однако проблема состояла в том, что эти законы не были в полной мере подкреплены механизмами, обеспечивающими их выполнение. Союзное руководство и лично М. С. Горбачёв рассчитывали на то, что обе стороны конфликта могут и хотят завершить его за столом переговоров. Однако они скорее рассчитывали на то, чтобы силовым путём добиться собственных политических целей.

Конфликт в Карабахе оказал существенное влияние на усиление в границах всего СССР националистических и сепаратистских настроений. С одной стороны, многие автономные области могли стремиться повысить свой статус, не имеющие собственной автономии национальные меньшинства намеревались их обрести. Однако среди национального большинства республик и регионов начало формироваться представление о потенциальной опасности любых автономий, которые могут впоследствии повторить карабахский сценарий. Этими опасениями могли успешно пользоваться республиканские, региональные власти, расширяя собственные полномочия.

В **заключении** подводятся основные выводы, сделанные в результате исследования. Конфликт в Нагорном Карабахе стал результатом совокупности множества объективных и субъективных факторов. Это затрудняет однозначную типологизацию и классификацию данного конфликта. Следует учитывать, что характер конфликта мог существенно изменяться по мере того как в СССР усиливались сепаратистские тенденции и республики во всё большей мере обретали самостоятельность. Начавшись как типично внутригосударственный конфликт, к концу 1991 г. противостояние в Карабахе уже гораздо больше напоминало международный конфликт, в котором каждая из сторон действовала как независимый актер мировой политики.

Наибольший интерес представляет классификация конфликта, основанная на его причинах. События в Карабахе нельзя отнести к разряду сугубо территориальных конфликтов, противостояний, вызванных сугубо экономическими противоречиями и взаимными претензиями. Рассматривая идеологические основания конфликта, можно прийти к выводу, что он также не был определён различиями идеологического характера или религиозными, хотя они и могли использоваться как один из маркеров в ходе противостояния. Наибольшее значение для развития конфликта. При этом стремление к защите своих национальных интересов происходило в рамках

политической деятельности. Всё это позволяет охарактеризовать Нагорно-Карабахский конфликт как, в первую очередь, этнополитический.

Ещё одним важным аспектом типологизации стоит признать то, что изначально участники конфликта воспринимали его как ситуацию с нулевой суммой, в которой достижение успеха одной стороной неизбежно приводило к ущемлению интересов другой. Этим во многом можно объяснить жесточённость конфликта, быстрый переход от протестных настроений к военным действиям.

Рассматривая развитие Карабахского конфликта, необходимо учитывать тот общий фон, на котором он протекал. Поздний СССР столкнулся с увеличением масштабов тех социально-экономических проблем, которые давно уже стали неотъемлемой частью административно-командной системы управления экономикой и обществом. Спад цен на нефть ограничил возможность приобретения за рубежом товаров народного потребления. Скрытая инфляция приводила к тому, что денежная масса на руках населения не была обеспечена нужным количеством товаров, ситуация дефицита стала нормой.

Помимо этого вторая половина 1980-х гг. стала временем существенных перемен в области внутренней политики, государственного устройства, связанных с деятельностью М. С. Горбачёва в ходе Перестройки. Большое значение имела также ориентация на политику гласности, что дало возможность более активно освещать события, происходившие в СССР, в том числе и конфликты, о которых ранее умалчивалось.

Одной из главнейших проблем позднего СССР стало обострение межнациональных проблем. Хотя одним их центральных тезисов советской идеологии было существование новой общности – советского народа, на практике национальные противоречия не исчезли и вполне могли обостряться. При этом их активизация могла быть связана с деятельностью республиканских элит, которые рассчитывали с помощью использования националистических настроений расширить свои полномочия, ослабить

контроль со стороны центральной власти. При этом неизбежным становился и рост ксенофобских настроений, попытки переложить на представителей иных национальностей вину за экономические и социальные проблемы.

Все эти общие тенденции наложились на конкретную ситуацию в нагорном Карабахе, имевшую свою специфику. Конфликты между азербайджанским и армянским населением в Закавказье случались ещё в дореволюционную эпоху. Передача территории Карабаха, пускай и в статусе автономии, в состав Азербайджанской ССР можно считать важной предпосылкой конфликта. Армянское население могло нередко высказывать недовольство политикой республиканского руководства, указывая на факты дискриминации, худшего положения в плане обеспечения экономическими благами, возможности получения образования и работы. Могли порой звучать и обвинения в стремлении изменить этническую ситуацию в регионе за счёт переселения туда азербайджанцев.

Однако все эти проявления недовольства оставались в определённых рамках, не переходя к проявлениям открытого насилия или попыток изменить утверждённый на союзном уровне статус региона. Ситуация существенно изменилась именно к концу 1980-х гг., что свидетельствует о том, что конфликт в Карабахе преимущественно был вызван именно общими тенденциями развития СССР в указанный период. Местные элиты стремились использовать настроения населения в собственных интересах. С одной стороны, в НКАО после референдума местными депутатами было принято решение о необходимости перехода автономии в состав Армянской ССР. С другой, в Азербайджане любые возможности изменения статуса Карабаха сразу отменялись как попытка грубого вмешательства во внутренние дела республики. Более того, отдельные политические силы требовали отмены автономного статуса НКАО.

Обе стороны с самого начала конфликта демонстрировали нежелание решать проблемы с помощью поиска компромисса. При этом любая попытка союзного центра вмешаться в ситуацию и призвать стороны к переговорам

рассматривались республиканским руководством как стремление ограничить их полномочия. И в Армении, и в Азербайджане склонны были обвинять союзное руководство в том, что оно выступает на стороне их противника. Это позволяло местным элитам ещё более стимулировать националистические настроения, которые могли быть направлены уже не только против соседей по региону, но иметь и отчётливую сепаратистскую направленность.

В этих условиях эскалация конфликта происходила достаточно быстро. На многочисленных митингах звучали требования политического характера. Начались проявления насилия по отношению к населению, которое оказалось в положении национального меньшинства. Обе стороны начали активно формировать собственные вооружённые подразделения, не обращая внимания на то, что это являлось прямым нарушением советских законов. Потребность в вооружении для этих подразделений приводила к развитию контрабанды, а также началу нападения на размещённые в регионе части советской армии. В Азербайджане ставка была сделана на использование подразделений местного ОМОНа. В Армении формирования носили более неформальный характер, состояли из отрядов самообороны различной численности.

К середине 1989 г. можно говорить о начале активных боевых действий на территории Карабаха и прилегающих к нему районов. Обе стороны активно использовали не только стрелковое оружие, но и артиллерию, бронетехнику. Армейские части в этой ситуации преимущественно сосредоточились на обеспечении собственной безопасности. Параллельно продолжились межнациональные столкновения и непосредственно на территории закавказских республик. Особо масштабными были события в Баку, куда советское руководство вынуждено было ввести воинские части, что привело к ещё большему нарастанию сепаратистских настроений.

Недовольство действиями советской армии назревало и в Армении, так как её подразделения принимали участие в операциях Азербайджана,

направленных на депортацию армянского населения из многих населённых пунктов. Военные действия на территории Карабаха могли идти с переменным успехом. Успешное наступление азербайджанских частей замедлилось после начала гражданского противостояния внутри республики. Это дало возможность армянской стороне перейти в контрнаступление. Однако к концу 1991 г. вновь произошло смещение линии фронта в сторону Степанакерта. Можно говорить о том, что к моменту распада СССР обе стороны готовы были продолжать вооружённое противостояние теперь уже в статусе суверенных государств.

Политика общесоюзного руководства была направлена на деэскалацию конфликта. С этой целью было принято немало законодательных актов. Их содержание можно признать в целом вполне адекватным ситуации. Речь шла о необходимости прекращения огня, решении проблем беженцев, роспуске незаконных вооружённых формирований. Однако все эти законы исходили из того, что Армения и Азербайджан также стремятся к как можно более быстрому прекращению военных действий, предполагалось, что республиканское руководство должно решить указанные проблемы и сесть за стол переговоров. Однако в реальности обе стороны не стремились к компромиссу, рассчитывали на реализацию своих политических целей. В этой ситуации попытки союзного центра выступить в роли миротворца оказались обречены на провал.

Конфликт в Карабахе оказал немалое влияние на усугубление ситуации в СССР, связанной с межнациональными проблемами. С одной стороны, он способствовал нарастанию сепаратистских настроений, стремлению отдельных народов добиться если не суверенитета, то хотя бы автономии. С другой стороны, само наличие автономий могло теперь рассматриваться в контексте нагорно-Карабахского конфликта как потенциальная опасность, угроза сепаратизма в будущем. Это приводило к нежеланию учитывать интересы многих народов: турок-месхетинцев, крымских татар, поволжских немцев.

В целом можно сказать, что конфликт в Нагорном Карабахе стал одним из наиболее масштабных проявлений «национального взрыва» на завершающем этапе истории СССР. При этом события в Карабахе сами могли выступать в качестве фактора усиливающего националистические и сепаратистские настроения в масштабах всей страны.