

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ
ПРОЦЕССЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 2 курса 261 группы

по направлению 40.04.01 «Юриспруденция»

юридического факультета

Просветовой Алины Витальевны

Научный руководитель
доцент, к.ю.н.

Д.А. Кондращенко

Заведующий кафедрой
конституционного и
муниципального права
д.ю.н., профессор

Г.Н. Комкова

Саратов 2023

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что В рамках института юридической ответственности определяется объем правовых последствий для лиц, которые совершили правонарушение или преступление. За каждое совершенное противоправное деяние человек и гражданин отвечают в соответствии с действующим законодательством, что является основной отличительной чертой юридической ответственности от ответственности моральной, в которой наказание не несет четкого определения и в основном опирается на совесть человека.

Ответственность всегда носит принудительный характер, связана с конкретными лишениями, которые должен понести субъект правонарушения для исполнения целей наказания, восстановления социальной справедливости, а также последующего предупреждения совершения противоправных деяний как самим субъектом правонарушения, так и другими лицами.

В избирательном процессе Российской Федерации институт юридической ответственности имеет важнейшее значение вследствие ряда обстоятельств.

Согласно статье 3 Конституции РФ свободные выборы являются «высшим непосредственным выражением власти народа». Результатом свободного волеизъявления граждан служит легитимное формирование выборных органов государственной власти.

Однако закрепления только материальных норм, которыми субъектам избирательных правоотношений предоставляются избирательные права и возлагаются корреспондирующие обязанности, недостаточно для комплексного урегулирования избирательного процесса Российской Федерации, вследствие чего на законодательном уровне действуют гарантии реализации субъектами избирательных правоотношений закрепленных за ними избирательных прав. Одной из таких гарантий выступает институт юридической ответственности в избирательном процессе.

Применение юридической ответственности в избирательном процессе Российской Федерации играет важнейшую роль при организации и

проведении выборов в соответствии с нормами действующего законодательства, а также служит инструментом обеспечения правопорядка при реализации гражданами избирательных прав.

Степень научной разработанности темы. Теоретико-правовые основы института юридической ответственности в избирательном процессе Российской Федерации исследованы на основе работ С.С. Алексеева, В.Н. Белоновского, А.Б. Венгерова, В.Н. Кудрявцева, О.Е. Кутафина, Н.С. Малеина, М.С. Матейковича, Н.И. Матузова, И.С. Самощенко, П.П. Серкова и др.

Особенности применения юридической ответственности в избирательном процессе Российской Федерации рассматривались следующими учеными: А.В. Безруков, В.Н. Бровченко, В.А. Виноградов, Ю.А. Дмитриев, В.Б. Израелян, В.О. Лучин, Н.Ю. Турищева, С.Ю. Чудина и др.

Важно отметить, что в отечественной науке существуют комплексные работы, посвященные институту ответственности в избирательном праве и процессе российского государства. Особый интерес представляет диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук В.Н. Бровченко на тему «Юридическая ответственность в избирательном праве Российской Федерации» (Москва, 2005). Однако указанное исследование было выполнено более 15 лет назад, и совершенно не учитывает современное состояние российского законодательства и электоральной практики.

Целью магистерской работы является комплексный анализ юридической ответственности в избирательном процессе Российской Федерации и определение особенностей ее применения. Указанная цель предопределила постановку и решение следующих задач:

- 1) проанализировать понятие, сущность и виды юридической ответственности, применяемой в избирательном процессе Российской Федерации;

2) изучить международный и зарубежный опыт правового регулирования юридической ответственности в сфере избирательного права и процесса;

3) рассмотреть современную правовую регламентацию юридической ответственности за противоправные деяния, совершаемые в сфере избирательного права и процесса в Российской Федерации;

4) исследовать практику применения юридической ответственности в избирательном процессе Российской Федерации;

5) выявить проблемы применения юридической ответственности в избирательном процессе Российской Федерации;

6) определить направления совершенствования юридической ответственности в избирательном процессе Российской Федерации;

7) проанализировать перспективы развития института юридической ответственности в избирательном процессе России.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе применения юридической ответственности в избирательном процессе Российской Федерации. **Предметом исследования** выступают нормативно-правовые акты, регламентирующие различные виды юридической ответственности, применяемой в избирательном процессе российского государства, научные концепции и положения, содержащиеся в юридической литературе по избранной и смежной проблематике.

Методологическая основа исследования выражается в использовании системы философских знаний с ее общенаучным диалектическим методом, а также современной доктрины юриспруденции. В ходе исследования были применены общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение), частно-научные (исторический, формально-логический, системный, сравнительно-правовой, статистический, социологический), а также специальные юридические методы познания – формально-юридический, статистический, социологический и т.д.

Теоретическая основа исследования представлена фундаментальными положениями общей теории права, конституционного права, трудами в области других общественных наук. Теоретическая база исследования представлена трудами следующих ученых: С.С. Алексеев, В.Н. Белоновский, С.Н. Братусь, А.Б. Венгеров, В.Н. Кудрявцев, В.Л. Кулапов, О.Е. Кутафин, Н.С. Малеин, М.С. Матейкович, Н.И. Матузов, И.С. Самощенко, П.П. Серков и др.

Эмпирическую основу работы составили практика избирательных комиссий различного уровня, судебных органов, официальные статистические данные, а также соответствующие материалы периодической печати и информация, размещенная в сети «Интернет».

Научная новизна работы заключается в том, что она является комплексным исследованием особенностей применения юридической ответственности в избирательном процессе Российской Федерации. В работе сделаны выводы о значении института юридической ответственности в вышеназванной сфере и перспектив его развития для современного российского государства. Научное исследование содержит авторские предложения по изменению действующего законодательства с целью совершенствования практики применения ответственности в электоральных правоотношениях.

На защиту выносятся полученные в результате исследования **положения, являющиеся новыми или содержащие элементы новизны:**

1. Юридическая ответственность в избирательном процессе Российской Федерации имеет двойственную правовую природу. С одной стороны, ее применение ориентировано на отраслевое законодательство конституционной, административной и уголовной направленности, с другой – специфика электоральных правоотношений обуславливает особенности применения вышеназванных видов ответственности, которая проявляется как в материальном, так и в процессуальном аспектах.

2. Наиболее часто применяемыми видами ответственности в избирательном процессе Российской Федерации являются конституционно-правовая, уголовная и административная. Имеется обширная практика применения данных видов ответственности, но вместе с тем и множество актуальных проблем их законодательного регламентирования и реализации:

– понятие конституционно-правовой ответственности за нарушение избирательных прав не находит закрепления в действующем законодательстве, а сами ее нормы содержатся в ряде федеральных законах. Отсутствует также единый порядок ее назначения виновным лицам.

– уголовная ответственность за нарушение избирательных прав характеризуется объемным изложением в статьях УК РФ. Попытка законодателя перечислить все возможные противоправные деяния всего лишь в нескольких статьях на практике может привести к сложности их применения к виновным лицам.

– в отношении уголовной и административной видов ответственности важной проблемой также является схожесть составов, содержащихся в УК РФ и КоАП РФ и предусматривающих ответственность за противоправные деяния в сфере избирательного права и процесса. Сложность разграничения деяний, подпадающих под данные составы, заключается, в частности, в общем объекте посягательства, а также отсутствии единого подхода к трактовке оценочных понятий, содержащихся в указанных статьях.

3. На основе проведенного анализа видится необходимым выделить следующие проблемы применения ответственности в современном избирательном процессе Российской Федерации:

– развитие практики совершения антиобщественных деяний, посягающих на отношения, складывающиеся в избирательном процессе, ответственность за которые не предусмотрена действующим отраслевым законодательством (например, умышленная порча бюллетеня, а также осуществление призывов к указанному действию);

– проблемы привлечения к ответственности за правонарушения и преступления, совершенные в процессе организации и осуществления дистанционного электронного голосования;

– сложный порядок привлечения к ответственности лиц, нарушивших избирательное законодательство при осуществлении своей деятельности (например, наблюдателей, членов избирательных комиссий, и др.).

4. Говоря о проблемах распространения антиобщественных деяний в электоральной сфере следует отметить актуальность умышленной порчи бюллетеней, а также осуществления призывов к указанному действию. Необходимость введения ответственности за указанные деяния часто подчеркивается специалистами в сфере избирательного права и процесса в последние годы, однако в большинстве своем речь идет об административной ответственности. В рамках представленного исследования видится необходимым подобные деяния признать преступлением небольшой тяжести. В развитие указанной мысли предлагается главу 19 УК РФ дополнить самостоятельным составом преступления, представленного в авторской формулировке. Кроме того, в целях единообразия квалификации подобных деяний видится целесообразным понятие «порча бюллетеней» разъяснить в примечании соответствующей статьи.

5. Для решения проблем привлечения к ответственности за правонарушения и преступления, совершенные в процессе организации и осуществления дистанционного электронного голосования принципиальное значение имеет исследование соответствующей практики на предмет уязвимости противоправного воздействия. В данном контексте особенно актуальным видится совершенствования механизмов идентификации избирателей. На основе проведенного исследования предлагается внести поправки в ст. 64.1 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», предусматривающие запрос согласия избирателя на обработку биометрических персональных данных в соответствии с Федеральным

законом «О персональных данных», после успешной обработки которых избирателю предоставляется возможность электронного голосования.

В виду применения блокчейн технологий в избирательном процессе, зашифровывающих исходные данные и преобразующих их в конечный результат, и как следствие невозможности определить, как проголосовал избиратель, мы находим предлагаемые изменения не противоречащими действующему законодательству.

б. Правовой статус участников избирательного процесса, включающий их права, обязанности, а также отдельные особенности привлечения к ответственности, детально регламентируются российским законодательством, а также в отдельных случаях – международными договорами Российской Федерации, однако вопрос привлечения к юридической ответственности наблюдателей остается дискуссионным. Законодательство предусматривает длительный, осложненный необходимостью подготовки и направления документов в судебные органы, порядок привлечения к ответственности указанных лиц, нарушивших избирательное законодательство при осуществлении своей деятельности.

На основе проведенного анализа следует сформулировать практическую рекомендацию о необходимости специального обучения членов участковых избирательных комиссий об особенностях процесса привлечения к ответственности отдельных участников электоральных отношений в целях исключения ситуаций масштабных правонарушений на участках и правовой неподготовленности вышеназванных лиц. Кроме того, весьма перспективным видится в состав участковых комиссий привлекать лиц, обладающих знаниями и навыками в сфере юриспруденции, а также имеющих соответствующее образование для возможности оперативного реагирования на внештатные ситуации на избирательных участках в рамках правового поля.

Теоретическая значимость проведенного исследования заключается в том, что оно вносит определенный вклад в науку конституционного права

посредством уточнения ряда теоретических положений, касающихся ответственности в электоральных правоотношениях.

Практическая значимость определяется тем, что выводы, полученные по итогам проведенного исследования, могут быть использованы в правотворческой и правоприменительной деятельности, в том числе в целях повышения эффективности юридической ответственности в избирательном процессе Российской Федерации.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования были представлены на следующих научных мероприятиях:

1. XIII **Международный Конституционный Форум «Взаимное доверие государства и общества в конституционном строе России»** (Саратов, 15 декабря 2021 г.);

2. XIV Международная научно-практическая конференция на тему: «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (Саратов, 21 апреля 2022 г.). Диплом за 2 место;

3. Областной конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний в 2022 году (Саратов, 30 ноября 2022 г.). Диплом за 3 место;

4. Всероссийский конкурс на лучшую работу по вопросам избирательного права и избирательного процесса, повышения правовой и политической культуры избирателей (участников референдума), организаторов выборов в органы государственной власти, органы местного самоуправления в Российской Федерации и участников избирательных кампаний в 2022 году (Москва, 28 февраля 2022 г. – 20 декабря 2022 г.);

5. Всероссийская научно-практическая студенческая конференция «Выборы и власть в современной России» (Курган, 24 марта 2023 г.).

Основные тезисы настоящей работы были изложены в научных статьях по итогам вышеназванных мероприятий.

Структура работы обусловлена логикой исследования, поставленными целью и задачами и включает в себя введение, две главы, состоящие из пяти параграфов, заключение и список использованной литературы и источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 магистерской работы посвящена теоретико-правовым основам института юридической ответственности в избирательном процессе Российской Федерации.

Юридическая ответственность представляет собой одну из важнейших гарантий обеспечения соблюдения прав человека и гражданина. В настоящее время понятие юридической ответственности не находит законодательного закрепления в нормативно-правовых актах, тем самым в доктрине права учеными разрабатываются различные подходы к определению указанной категории и формулированию ее характерных признаков.

В избирательном процессе институт юридической ответственности выступает в качестве одной из важнейших гарантий соблюдения прав участников электоральных отношений.

Вопросы урегулирования избирательных правоотношений внутри государств в виде выработки рекомендаций правового характера, в частности установления юридической ответственности, регулярно рассматриваются на международном уровне.

Принятые и подписанные большинством стран Всеобщая декларация прав человека 1948 г., а также Международный пакт о гражданских и политических правах послужили правовой опорой при принятии узко направленных международных документов, устанавливающих общепризнанные стандарты проведения электоральных процедур, рекомендованные к соблюдению и имплементации в национальное законодательство странами-участницами международного сообщества.

Рассмотрение зарубежного опыта установления юридической ответственности за нарушения избирательных процедур на примере следующих стран: Нидерланды, Испании, Германии, Дании, Исландии, Великобритании, – позволили прийти к выводам об индивидуальности избирательного законодательства каждой из стран, в том числе о собственном подходе к урегулированию вопросов юридической ответственности за нарушения норм данного законодательства.

На основе анализа норм международного права и зарубежного законодательства сделан вывод об отдельном подходе Российской Федерации в лице законодательных органов к регулированию института юридической ответственности в избирательном процессе Российской Федерации.

Глава 2 посвящена особенностям применения юридической ответственности в избирательном процессе Российской Федерации.

В научно-исследовательской работе рассмотрены три разновидности ответственности, применяемой в избирательном процессе Российской Федерации, – конституционно-правовая, уголовная и административная.

Данные нормы об ответственности детально регламентируют складывающиеся общественные отношения, имеется обширная практика их применения к правонарушителям. Однако указанным фактом не исключается наличие широкого спектра проблем законодательного урегулирования процедур применения названных видов ответственности в избирательном процессе.

Так, в отношении конституционно-правовой ответственности продолжаются научные дискуссии о выделении ее в качестве самостоятельной разновидности юридической ответственности как категории, а также – как автономного вида ответственности в избирательном процессе Российской Федерации.

Уголовная и административная ответственность за нарушение избирательного законодательства закреплена соответственно в Уголовном Кодексе РФ и Кодексе об административных правонарушениях РФ.

Применение данных разновидностей ответственности на практике находит ряд неразрешенных проблем.

В частности, выбор вида назначаемой виновному лицу ответственности, что происходит вследствие схожих формулировок, содержащихся в КоАП РФ и УК РФ. Данные охранительные нормы имеют общий объект правового регулирования – общественные отношения, складывающиеся в процессе подготовки и проведения избирательных кампаний, что также осложняет процедуру разграничения схожих по объективным признакам деяний.

Нормы об уголовной ответственности за нарушение избирательного законодательства отличаются вместе с тем большим объемом в результате стремления законодателя охватить все виды возможного преступного поведения. В силу данных обстоятельств указанные нормы представляются сложными для понимания. На практике допустимо возникновение трудностей при непосредственной реализации содержащихся в них санкций.

На основе проведенного анализа выделены следующие проблемы применения ответственности в современном избирательном процессе Российской Федерации:

- отсутствие в действующих правовых нормах единого подхода к применению оценочных критериев при назначении уголовной либо административной ответственности;

- развитие практики совершения антиобщественных деяний, посягающих на отношения, складывающиеся в избирательном процессе, ответственность за которые не предусмотрена действующим отраслевым законодательством (например, умышленная порча бюллетеня, а также осуществление призывов к указанному действию);

- проблемы привлечения к ответственности за правонарушения и преступления, совершенные в процессе организации и осуществления дистанционного электронного голосования;

– сложный порядок привлечения к ответственности лиц, нарушивших избирательное законодательство при осуществлении своей деятельности (например, наблюдателей, членов избирательных комиссий, и др.).

Результатом изучения научных, теоретических и законодательных материалов при подготовке работы стало формулирование собственной правовой позиции по дискуссионным вопросам избирательного права и процесса, внесение предложений по конкретным изменениям и дополнениям действующего законодательства, а именно:

– изложение новых составов преступлений и правонарушений в сфере избирательного процесса, выработка легального определения понятия «порча избирательного бюллетеня», а также понятия «существенное правонарушение» – в контексте статей, предусматривающих ответственность за фальсификацию избирательных документов;

– предложение внедрения системы идентификации избирателей при применении дистанционного электронного голосования;

– предложение внесения изменений и дополнений в Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» в части возложения обязанности обучения наблюдателей, упрощения процедуры привлечения указанных лиц к юридической ответственности, и закрепления их правового статуса в отдельной статье федерального закона.

В заключении подведены итоги исследования, представлены выводы по основным теоретическим и практическим результатам.