

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра гражданского права и процесса

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛ О
ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНИНА НЕДЕЕСПОСОБНЫМ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 431 группы
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Державин Николай Вадимович

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса к.ю.н

подпись, дата

Е.Н.Тогузаева

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н.Тогузаева

Саратов, 2023

Современные общественные отношения требуют подробной регламентации различных сфер деятельности человека для установления внутригосударственного порядка и соблюдения прав и законных интересов граждан и иных лиц. Действующий Президент Российской Федерации Владимир Путин в рамках Десятого Всероссийского съезда судей отметил, что “права и свободы россиян должны быть надёжно защищены, в чём и заключается залог развития страны”. В свете сказанного, становится необходимым подробное законодательное регулирование, а также научное исследование проблематики правового статуса различных категорий граждан.

Актуальность темы состоит в том, что согласно Российскому законодательству, каждый гражданин вне зависимости от своего возраста и состояния здоровья обладает правоспособностью, а также своими действиями, вступая в гражданские правоотношения, может приобретать права и исполнять обязанности (гражданская дееспособность) по достижении восемнадцати лет. Однако, в жизни происходят определённые события, результатом которых является утеря психико-волевых качеств, достаточных для осознанного и контролируемого поведения. В результате этого появляется необходимость в судебном урегулировании данного вопроса посредством проведения процедуры признания гражданина недееспособным. Институт признания гражданина недееспособным, в первую очередь, направлен на защиту психически нездорового человека от различного рода правоотношений и злоупотреблений со стороны окружающих в связи с его неспособностью самостоятельно оценивать последствия своих действий. Данная процедура хоть и насыщена процессуальными тонкостями, свойственными только категории дел о признании гражданина недееспособным, всё же имеет некоторые неясности пробелы в законодательстве, выступающие причиной судебных ошибок, ведущих к принятию судом несоответствующих закону решений. В связи с этим возникает необходимость в научно-правовом обосновании законодательной базы в этом вопросе.

Цель выпускной квалификационной работы заключается во всестороннем анализе института признания гражданина недееспособным. Исходя из этого перед нами ставятся следующие задачи:

- раскрыть понятие дееспособности гражданина и определить структуру данного термина;
- рассмотреть пределы дееспособности гражданина;
- изучить основания и правовые последствия признания гражданина недееспособным;
- исследовать перечень субъектов по делам о признании гражданина недееспособным;
- проанализировать специфику процесса доказывания по рассматриваемым делам;
- установить особенности судебного решения и его исполнения;
- выявить недостатки и неточности в законодательном регулировании правового статуса недееспособных и предложить варианты их эффективного разрешения;
- определить порядок восстановления дееспособности гражданина, её утратившего.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся по поводу признания гражданина недееспособным.

Предметом исследования являются нормативно-правовые акты, регламентирующие процессуальные особенности института признания гражданина недееспособным, материалы правоприменительной практики по делам о признании недееспособным, научные труды по исследуемой проблематике.

Степень научной разработанности темы. Значительный вклад в изучение процессуальных особенностей рассмотрения дел о признании недееспособным гражданина внесли такие учёные, как: А.И. Семикаленова, М.А. Курбанов, В.П. Сербский, М.Ю. Старчиков, М.Э. Шодонова, М.О. Клеймёнова и другие. Данными учеными в рамках проводимого исследования

поднимались отдельные проблемы развития и функционирования института признания гражданина недееспособным.

Теоретической основой работы являются научные труды учёных в области юриспруденции, посвященные изучению актуальных вопросов регулирования процедуры признания гражданина недееспособным, разъяснения Верховного суда РФ по возникающим вопросам в правоприменительной практике и судебная практика судов общей юрисдикции по данным категориям дел.

Методологической основой работы являются как общенаучные методы научного познания, так и частно-научные методы: сравнительно-правовой, формально-юридический, а также анализ и обобщение судебной практики. Применение указанных методов позволило автору провести исследование всесторонне и комплексно.

Правовую основу работы составляют следующие нормативно - правовые акты: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Семейный, Жилищный, Налоговый кодексы РФ, ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации", ФЗ "Об опеке и попечительстве" и иные нормы права.

Эмпирическую основу работы представляют собой постановления ЕСПЧ, акты Верховного Суда Российской Федерации, материалы правоприменительной и судебной практики в судах общей юрисдикции.

Структура выпускной квалификационной работы включает в себя введение, две главы, заключение и библиографический список.

Глава 1 «Общая характеристика института признания гражданина недееспособным» работы посвящена общей оценке института признания гражданина недееспособным посредством определения понятия дееспособности, понятий и оснований процедуры признания гражданина недееспособным, историко-правового анализа данного института, а также уделяется внимание правовым последствиям недееспособности граждан.

В параграфе 1 «Понятие и сущность дееспособности граждан» раскрывается понятие дееспособности гражданина (полная, частичная и ограниченная дееспособность), подробно определяется каждый из видов дееспособности, выявляется тесная взаимосвязь право- и дееспособности.

Автор отмечает, что категория дееспособности граждан представляет большую ценность, так как выступает юридическим средством выражения свободы личности. Полная дееспособность предполагает признание государством в рамках законодательства абсолютной независимости гражданина в своих действиях. Лица, достигшие 18 лет, а также несовершеннолетние супруги и эмансипированные обладают гражданской дееспособностью в полном объеме.

Особая практическая значимость дееспособности определяется тем, что она юридически обеспечивает активное участие личности в разных сферах общественной жизни: экономическом обороте, предпринимательской и иной деятельности, реализации своих имущественных прав, в первую очередь, права собственности, а также личных неимущественных прав.

Недееспособными по решению суда, в соответствии со ст. 29 ГК РФ, признаются граждане, которые вследствие психического расстройства не могут понимать значения своих действий или руководить ими.

В параграфе 2 «Основания признания гражданина недееспособным» в качестве оснований, исходя из норм российского права, указывается обязательность установления юридического и медицинского критериев.

Юридический критерий включает в себе невозможность без помощи третьих лиц здраво оценивать обстановку и принимать в соответствии с ней

конкретные решения. Данный критерий состоит из двух признаков: интеллектуального (не может понимать значение своих действий) и волевого (не может ими руководить).

Медицинский критерий предполагает признание недееспособным в случаях наличия у него психического расстройства, препятствующего реализации им своих прав и обязанностей в адекватной форме. Расстройство может носить хронический или временный характер.

Помимо этого, автором подчёркивается необходимость проведения судебно-психиатрической экспертизы психического состояния человека для рассмотрения дел о признании гражданина недееспособным.

Утрата возможности понимать и осознавать значение своих действий может произойти в силу разных причин: например, из-за болезни, достижения конкретного возраста или психического расстройства.

Таким образом, для признания гражданина недееспособным необходимо соблюдение множества условий и регламентированной Российским законодательством особой процедуры.

В параграфе 3 «Историко-правовой анализ развития института недееспособности» изучается исторический аспект становления института признания гражданина недееспособным как в России, так и за рубежом.

Исследовалось развитие правового регулирования положения недееспособных в римском обществе, правом времён Царской России, а также советским законодательством.

В результате проведённого анализа, был сделан вывод, что правовое регулирование статуса недееспособных в обществе отличалось разной степенью полноты и со временем появлялась необходимость в конкретизации как самой процедуры признания гражданина недееспособным, так и более чёткой регламентации его правового статуса.

В параграфе 4 «Правовые последствия признания гражданина недееспособным» автором было установлено, что в результате вынесения

решения о недееспособности гражданина, органами опеки и попечительства недееспособному назначается опекун.

Опекуном недееспособного гражданина не может быть человек:

- не достигший совершеннолетнего возраста;
- лишённый родительских прав, ограниченный в них;
- отстранённый от обязанности опекуна или лишённый за виновные действия в отношении усыновлённого статуса усыновителя;
- имеющий судимость за тяжкие и особо тяжкие преступления;
- имеющий заболевания, угрожающие как его жизни, так и жизни окружающих.

Законодателем на опекуна возложена обязанность опекуна заботиться о своём подопечном, действовать от его имени и в его интересах, обеспечивать ему необходимый уход и лечение.

Кроме того, получив правовой статус недееспособного, гражданин ограничивается в ряде прав: политических, семейных, трудовых, лишается права на самостоятельное заключение гражданско-правовых сделок. При этом ему в обязательном порядке органами опеки и попечительства назначается опекун, который действует в интересах своего подопечного, а также несёт ответственность за его действия.

Касаемо предлагаемых изменений в законодательство РФ, подчёркивается необходимость в установлении ограничений именно соразмерно степени нарушения способности понимать значение своих действий или руководить ими, с целью защиты прав недееспособного. То есть для каждого человека, признанного судом недееспособным, ограничения в правах будут различными в прямой зависимости от негативного воздействия психического заболевания на сознание такого человека.

Основываясь на изучении законодательства зарубежных стран в сфере регулирования института признания человека недееспособным, автор считает эффективным внесение сведений на основании решения суда о недееспособности гражданина в документ, удостоверяющий личность и

создание единой базы данных, доступом к которой обладали бы только Министерство юстиции РФ, федеральная нотариальная палата и органы опеки и попечительства, чтобы исключить предоставление персональных данных недееспособных лиц каждому желающему.

Глава 2 “Специфика признания гражданина недееспособным в особом производстве” состоит из четырёх параграфов и раскрывает особенности самого судебного производства по делам о признании гражданина недееспособным.

В параграфе 1 главы 2 “Особенности субъектного состава по делам о признании гражданина недееспособным” содержится перечень заявителей по делам рассматриваемой категории, в который входят:

- члены семьи, близкие родственники гражданина, в отношении которого подаётся заявление (к близким родственникам закон относит только родителей, детей, братьев, сестер) независимо от совместного с ним проживания;
- орган опеки и попечительства;
- медицинская организация, оказывающая психиатрическую помощь;
- стационарное учреждение социального обслуживания для лиц, страдающих психическими расстройствами.

Интерес вызывает прокурор, чьё участие является обязательным, однако он не отнесен к числу лиц, которым предоставлено право на обращение с заявлением в суд в порядке гл. 31 ГПК РФ о признании граждан недееспособными, ограниченно дееспособными.

Проведя анализ правовых норм, было выявлено отсутствие в ГК РФ и ГПК РФ определения понятия «члены семьи» при перечислении заявителей, из-за чего на практике возникает путаница при подаче заявления о признании гражданина недееспособным. В связи с этим автор предлагает внесение законодательного определения данного термина для устранения неточностей формулировок.

В данном параграфе был сделан вывод, что для процедуры признания гражданина недееспособным характерны особенности состава заявителей, установленные нормами материального и процессуального права. Некоторые учёные считают целесообразным расширить данный перечень, однако, на взгляд автора, это может привести к злоупотреблению таким правом со стороны других лиц, что может послужить существенному нарушению законных прав и интересов граждан, в отношении которых подаётся заявление о лишении таковых дееспособности в полной мере.

В параграфе 2 главы 2 “Специфика доказывания по делам о признании гражданина недееспособным” подробно описывается сам процесс доказывания по делам рассматриваемой категории, предмет доказывания, определяется значение презумпции дееспособности и сущность её опровержения.

Непосредственно в предмет доказывания по делам о признании гражданина недееспособным входит подтверждение следующих фактов:

- наличие психического расстройства;
- обстоятельства, подтверждающие отсутствие возможности у гражданина понимать значение своих действий и руководить ими;
- причинно-следственная связь между психическим расстройством и невозможностью гражданина понимать значение своих действий и руководить ими;
- достижение гражданином, в отношении которого ставится вопрос о признании его недееспособным, возраста, определённого законом;
- а также другие обстоятельства, к которым относится, например, установление факта принадлежности заявителя к членам семьи лица, в отношении которого в суд подаётся заявление о признании его недееспособным.

За основу доказывания в судебном разбирательстве по делу о признании гражданина недееспособным выступает презумпция дееспособности. Сам

процесс доказывания включает в себя изложение фактов, обстоятельств как подтверждающих, так и опровергающих позицию заявителя о недееспособности гражданина. Последний же имеет право самостоятельно убедить суд в своей дееспособности.

Автор также акцентирует внимание на ключевой роли эксперта в процессе доказывания и обязательном порядке его участия.

В параграфе 3 главы 2 “Судебное решение и проблемные аспекты его исполнения” определяются составляющие решения суда, указывается порядок обжалования по делу о признании гражданина недееспособным, а также описываются реальные проблемы в части, касающейся судебного решения, которые возникают на практике.

Копии судебного решения направляются в государственные органы и должностным лицам.

Относительно пересмотра решения суда, пересмотр, по мнению автора, должен проводиться по общему правилу один раз в 5 лет для того, чтобы недееспособный, в силу проведённого лечения и восстановления способности оценивать значение своих действий, мог в полном объёме реализовать свои конституционные права.

В параграфе 4 главы 2 “Восстановление дееспособности” исследуется процедура восстановления дееспособности гражданина в полной мере; подробно, как и в предыдущих параграфах, анализируется правоприменительная практика.

В силу самостоятельности подобных дел, процедура их рассмотрения требует урегулирования отдельной процессуальной нормой, которая бы, в свою очередь, наделяла прокурора правом не только выступать в процессе с заключением, но и выступать в качестве заявителя по делу о восстановлении гражданина в дееспособности.

Также был сделан вывод о том, что вопрос о восстановлении в дееспособности гражданина, признанного судом полностью недееспособным, также до конца не урегулирован. Это связано с тем, что обязанность суда

пересматривать вынесенное решение, независимо от наличия заявления о восстановлении дееспособности, не установлена законодательно. По мнению автора, будет целесообразным установить пересмотр по общему правилу один раз в 5 лет для того, чтобы недееспособный, в силу проведённого лечения и восстановления способности оценивать значение своих действий, мог в полном объёме реализовать свои конституционные права.

В заключении подведены итоги исследования, обобщены полученные в работе научные результаты и приведены некоторые предложения по усовершенствованию действующего законодательства в сфере признания гражданина недееспособным.