

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра истории, теории и прикладной социологии

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОВЕДЕНИЕ МОЛОДЕЖИ СОВРЕМЕННОЙ
РОССИИ НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

(автореферат магистерской работы)

студента 2 курса 266 группы
направления - 39.04.01 - «Социология»,
профиль - «Социология политики»
социологического факультета
Ильяшенко Юлии Сергеевны

Научный руководитель
доктор социологических наук, профессор _____ Н.В. Шахматова

Зав. кафедрой
доктор социологических наук, профессор _____ Д.В. Покатов

Саратов 2023

Общая характеристика работы

В современном обществе именно молодежь является двигателем многих процессов, в том числе и политических. Она отличается стремлением к переменам, поиском своего места в обществе. Сегодня молодежь способна оказывать влияние на политические процесс и государственную политику в целом. Молодежь – социально-демографическая группа, имеющая собственные ценности и принципы, является неотъемлемой часть политической системы. И вопрос о будущем нашей страны напрямую связан с тенденциями развития политической системы, которые, в свою очередь, определяются ориентацией и уровнем активности молодежи.

Тема политического поведения актуальна как для исследователей, так и для государства, поскольку изучение данной проблемы поможет выявить факторы, влияющие на политическую активность или пассивность, определить мотивы поведения молодежного сообщества и его политические ценности, а также увеличить количество вовлеченных в политические явления и процессы.

Степень научной разработанности проблемы. Среди античных философов стоит выделить Аристотеля¹ и Демосфена². В период Эпохи Возрождения изучением политического поведения занимался Н. Макиавелли³. Среди представителей, рассматривавших политическое поведение в Эпоху Просвещения, можно выделить Т. Гоббса⁴ и Ш.Л. Монтескье⁵. Во второй половине XIX в. – Г. Лебон⁶, Г. Тард⁷, Ш. Сигеле⁸. Большой вклад в изучение политического поведения с точки зрения психоанализа внес З. Фрейд⁹.

¹ Политика // Аристотель. Сочинения: в 4 т. Т. 4. / пер. С.А. Жебелева. М., 1983. С. 376 – 644.

² Демосфен. Речи: в 3 т. Т. 1. / пер. с греч. под ред. Е.С. Голубцовой, Л.П. Маринович, Э.Д. Фролова. М., 1994. 605 с.

³ Макиавелли, Н. Избранные сочинения: перевод с итальянского [сост. Р. Хлодовского]. М., 1982. 503 с.

⁴ Гоббс, Т. Сочинения: в 2 т. Т. 1. / сост. В.В. Соколов; пер. с латин. и англ. Н. Федорова и А. Гутермана. М., 1989. 622 с.

⁵ Монтескье, Ш.Л. Избранные произведения / общая ред. и вступ. статья проф. М. П. Баскина. М., 1955. С. 289.

⁶ Лебон, Г. Психология народов и масс. СПб., 1995. 311 с.

В современном понимании понятие «политическое поведение» стало употребляться после опубликованной работы Г. Алмонда и С. Вербы «Гражданская культура»¹⁰.

Среди советских авторов, можно выделить работы Ф.М. Бурлацкого, А.А. Галкина¹¹, А.И. Ковлера, В.В. Смирнова¹². Помимо этого, стоит выделить труды Г.Г. Дилигенского¹³, Д.В. Ольшанского¹⁴ и А.И. Юрьева¹⁵. Среди региональных социологов, изучающих политическое поведение, стоит выделить – С.И. Барзилова¹⁶, В.М. Долгова, А.И. Демидова¹⁷ и др.

Среди современных авторов выделяют – Е.Н. Степанову¹⁸, О.В. Анисимову¹⁹, И.В. Михеева²⁰, Е.М. Иванову²¹, Ю.Н. Рябухину²², Е.В.

⁷ Преступность толпы // Г. Тард. Социальные этюды / пер. И. Гольденберга. СПб., 1902. 255 с.

⁸ Сигеле, С. Преступная толпа. Опыт коллективной психологии / пер. с фр. А.П. Афанасьева. СПб., 1893. 116 с.

⁹ Фрейд, З. Собрание сочинений: в 10 т. Т. 4: Психологические сочинения. М., 2006. 320 с.

¹⁰ Алмонд, Г.А., Верба, С. Гражданская культура // Журнал политической философии и социологии политики «Полития. Анализ. Хроника. Прогноз». М., 2010. №2 (57). С. 122 – 144.

¹¹ Бурлацкий, Ф.М., Галкин, А.А. Современный Левиафан. Очерки политической социологии капитализма. М., 1985. 384 с.

¹² Ковлер, А.И., Смирнов, В.В. Демократия и участие в политике. Критические очерки теории и истории. М., 1986. 192 с.

¹³ Дилигенский, Г.Г. Социально-политическая психология. М., 1994. 304 с.

¹⁴ Ольшанский, Д.В. Политическая психология. СПб., 2002. 576 с.

¹⁵ Юрьев, А.И. Глобализация как новая форма политической власти, изменяющая человека и миропорядок // Россия: планетарные процессы. СПб., 2002. С. 237–245.

¹⁶ Барзилов, С.И., Чернышев, А.Г. Политическая структура современной российской провинции. М. 1997. 31 с.

¹⁷ Политическая и правовая жизнь модернизирующегося общества / А.И. Демидов [и др.]. Пенза; Саратов., 2001. 197 с.

¹⁸ Степанова, Е.Н. Политическая социализация в информационном обществе // Известия Алтайского государственного университета. Барнаул, 2007. 4-1 (56). С. 155 – 159.

¹⁹ Анисимова, О.В. Социально – психологический анализ проблемы абсентеизма // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Акмеология образования. Психология развития. Саратов, 2009. №1. С. 41 – 45.

²⁰ Михеев, И.В. Понятие социальной напряженности в отечественной и зарубежной социально-гуманитарной науке // Вестник Казанского технологического университета. Казань, 2010. №5. С. 206 – 212.

²¹ Иванова, Е.М. Протестное участие как форма имобильного политического поведения (социологический подход) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. Саратов, 2011. №2. С. 7 – 10.

Сайганову²³, Д.А. Филимонова²⁴, М.В. Гурылину²⁵, А.В. Кинсбургского и М.Н. Топалова²⁶, Д.Д. Северухину²⁷, А.А. Пономарева²⁸, А.А. Малькевича²⁹.

Объектом исследования: политическое поведение современной российской молодежи.

Предметом исследования: особенности проявления политического поведения молодого поколения Саратовской области.

Цель: выявление специфики и факторов политического поведения молодежи.

В соответствии с поставленной целью сформулированы **задачи исследования:**

- рассмотрение теоретико-методологической основы проблематики политического поведения;
- определение основных форм политического участия молодежи в политических процессах;
- изучение факторов, определяющих политическое поведение молодежи;
- выявление особенностей политического поведения молодежи Саратовской области;

²² Рябухина, Ю.Н. Система факторов политического участия молодежи // Южно-российский журнал социальных наук. Краснодар, 2012. №3. С. 42 – 48.

²³ Сайганова, Е.В. Политическая социализация молодежи: основные агенты и каналы формирования // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Социология. Политология. Саратов, 2013. №4. С. 34 – 37.

²⁴ Филимонов, Д.А. Специфика электорального поведения российской молодежи // Вестник университета. М., 2013. № 20. С. 65 – 69.

²⁵ Гурылина, М.В. Факторы и эффективность политического участия граждан в условиях демократизации современной России // Контуры глобальных трансформаций: политика, экономика, право. М., 2015. №1. С. 69 – 77.

²⁶ Кинсбургский, А.В. Топалов, М.Н. Социальная напряжённость и массовые акции протеста (к вопросу о механизме действия) // Социологическая наука и социальная практика. М., 2016. №1 (13). С. 20 – 34.

²⁷ Северухина, Д.Д. Политическое поведение и участие. Формы и факторы участия и неучастия в политике // Вестник Удмуртского Университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. Ижевск, 2017. Т. 1. №1. С. 96 – 104.

²⁸ Пономарев, А.А. Реализация общественной активности молодежи в Российском регионе (на примере Саратовской области) // Вестник Поволжского института управления. – Саратов, 2018. №3 (18). С.138 – 144.

²⁹ Малькевич, А.А. Социальные сети как фактор политической социализации молодежи: от иерархии к сетевой модели // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. М., 2019. №6. С. 88 – 96.

– анализ состояния политического поведения региональной молодежи.

Научная новизна работы заключается в следующем:

– систематизированы все факторы, влияющие на политическое поведение молодежи, и выявлены доминантные факторы – ближайшее окружение, средства массовой информации, мнение родителей и их политические воззрения;

– определены наиболее распространенные формы политического поведения молодого поколения – выборы, участие в общественных организациях и политических партиях, участие в молодежных органах власти, а также протестные формы;

– исследован политический потенциал региональной молодежи – молодежь не относится к числу политически активных граждан, наблюдается низкая политическая активность.

Теоретико – методологическую базу исследования составили труды мыслителей в области политологии, социологии и психологии, результаты практических исследований отечественных авторов, статьи, посвященные политическому поведению.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в возможности применения результатов социологического исследования органами государственной и муниципальной власти, политическими партиями для разработки программы по вовлечению молодежи к участию в политических процессах, что способствует увеличению доли политической активной молодежи.

Эмпирическую базу исследования составили статистические данные, нормативно-правовая база, данные социологических исследований других авторов, данные авторского исследования. В авторском исследовании приняли участие 213 респондентов в возрасте от 15 до 33 лет. Наибольшую часть опрошенных от общего числа респондентов составили лица в возрасте от 18 до 22 лет (87,8 %).

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в ходе выступлений автора на двух международных научных конференциях в секции «Социологические науки»:

– VI Международная научно-практическая конференция «Консолидация интеллектуальных ресурсов как фундамент развития современной науки», 28 октября 2021 г.;

– III Международная научно-практическая конференция «Интеллектуальный и кадровый потенциал современной науки», 4 ноября 2021 г.

Данные работы опубликованы в сборнике научных статей, который размещен в Научной электронной библиотеке e-library.ru:

Структура работы обусловлена предметом, целью и задачами исследования и включает в себя введение, два раздела, заключение, список использованных источников и литературы, и приложения.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет, методологическая основа и теоретические источники.

В первом разделе «Теоретические основы политического поведения молодежи и основные формы его проявления» рассматриваются основные понятия к определению политического поведения, рассмотрена его двойственная природа. Так, например, в данном разделе была рассмотрена взаимосвязь политического поведения человека с психологическими установками индивида, а также влияние потребностей и мотивов человека при определенных действиях в политике.

Кроме того, с понятием «политического поведения» тесно связано понятие «политической социализации», поскольку от нее зависит степень участия индивида в политических процессах. Поэтому в работе было отведено внимание механизмам формирования политической социализации при

взаимодействии трех систем: система прямой, целенаправленной социализации, система стихийной социализации, самовоспитание и самообразование³⁰.

В данном разделе была приведена классификация типов политического поведения. Все виды политического поведения можно классифицировать по типологии политических действий американского обществоведа У. Милбрайта, который выделяет конвенциональные и неконвенциональные виды политического поведения³¹. Помимо этого, У. Милбрайт выделяет еще одну типологию политического поведения, основанного на активности субъекта. Так, автор выделяет три типа активности: «зрительская», «переходная активность», «гладиаторская активность»³².

Кроме того, была рассмотрена наиболее распространенная форма политического поведения – участие в выборах.

Политическое поведение может быть представлено, как и политическим участием, так и политическим неучастием, поэтому в данном разделе внимание было обращено и на такое понятие, как «абсентеизм». Данный термин применим к людям, проявляющим политическую пассивность, которые стараются не вникать в происходящие события и воздерживаются от электоральной активности³³.

Говоря о политическом участие граждан нельзя не отметить такое понятие как «политическая иммобильность», т.е. бездействие³⁴.

В данном разделе внимание было уделено факторам, оказывающим влияние на политическое поведение молодого поколения. Их можно разделить

³⁰ Ольшанский, Д.В. Указ. соч. С. 154.

³¹ Зарубежная политология: Словарь-справочник. / под ред. А.В. Миронова, Г.А. Цыганкова. М., 1998. С. 240.

³² Зарубежная политология: Словарь-справочник. С. 240.

³³ Северухина Д.Д. Политическое поведение и участие. Формы и факторы участия и неучастия в политике // Вестник Удмуртского Университета. Серия Философия. Психология. Педагогика. 2017. Т.1. №1. С. 102.

³⁴ Иванова, Е.М. Указ. соч. С. 8.

на внутренние и внешние. Помимо этого, еще выделяют фиксированные и ситуационные факторы³⁵.

Более подробно в работе проанализирован один из внешних факторов политического поведения граждан – социальная напряженность.

Так, по итогам первого раздела можно заключить, что понятие «политическое поведение» является довольно широким и охватывает все действия и бездействия индивидов в политической сфере. Категория «политического поведения» включает в себя все формы политической активности и пассивности: политическое участие, абсентеизм, протестное поведение, электоральное поведение.

Второй раздел работы «Политическое поведение молодежи Саратовской области» посвящен результатам авторского исследования. В проведенном социологическом исследовании приняли участие 213 респондентов. Гендерный состав участников распределился следующим образом: лица мужского пола – 25,8%, лица женского пола – 74,2%. Для исследования была взята молодежь Саратовской области в возрасте от 14 до 35 лет (в соответствии с Федеральным законом «О молодежной политике в Российской Федерации» о возрастных рамках молодежи). Однако в опросе принял участие наибольший процент лиц в возрасте от 18 до 22 лет – 87,8%.

По результатам проведенного опроса был сделан вывод о том, что большое количество молодого поколения являются политически неактивными гражданами. У молодежи имеются низкие представления о политической жизни, о политическом участии и его возможностях. Собственно, это доказывает тот факт, что среди сфер их интересов «политика и власть» занимает 5 позицию в списке из 8. Несмотря на то, что наиболее распространенной формой политического поведения за последние 3 года стали выборы, в них принимает участие чуть больше половины опрошенных. Помимо этого, из опроса можно сделать вывод о наиболее доминантных факторах

³⁵ Рябухина Ю.Н. Система факторов политического участия молодежи // Южно – российский журнал социальных наук. 2012. №3. С. 43.

политического поведения: ближайшее окружение, агитационные материалы в социальных сетях, общественные акции, мнений родителей и их политические взгляды. Благодаря опросу было выявлено мнение респондентов о мотивах людей, выходящих на акции протеста. Самыми распространенными причинами стали: накопившиеся недовольство положением дел в стране, желание что-то изменить, стремление показать свое возмущение.

По итогам опроса были сформулированы рекомендации по работе с молодежью: проведение мероприятий для молодежи по политическому просвещению, по возможностям политического участия, разработка мер по привлечению молодого поколения к сфере политики для того, чтобы увеличить процент политически активной молодежи. Причем необходимо брать во внимание все факторы, определяющие политическое поведение молодежи. И на мой взгляд, необходимо начать со средств массовой информации, поскольку на наибольший процент молодого поколения оказывают влияние именно агитационные материалы в социальных сетях. Сама молодежь по результатам опроса просит их информировать о достоверных политических событиях, а также учитывать их мнение.

В заключении обобщены результаты исследования, выделены основные выводы:

Политическое поведение представляет собой действия граждан, которые направлены на достижение определенной цели, а также и бессознательные поступки, зависящие от эмоционального состояния людей. На политическое поведение молодежи оказывает влияние большое количество внутренних и внешних факторов. Сложно определить, какой фактор в большей степени оказывает влияние на политическое поведение людей, поскольку все они взаимосвязаны, и одни факторы могут оказывать влияние на другие. Многое зависит от внутренних установок личности, сформированных на ранних этапах социализации, но так или иначе большой вес имеют внешние факторы, к числу которых можно отнести объективные социально-экономические условия, политическую обстановку в стране, господствующий тип политической

культуры, особенности государственной молодежной политики, а также не зависящие от них внутренние факторы, связанные с особенностями молодежи как социально-демографической группы. Таким образом, имеется большое количество факторов, оказывающих влияние на поведение человека в политике, но с разной интенсивностью.

В данной работе были определены основные классификации политического поведения: в зависимости от легализации – конвенциональные и неконвенциональные; в зависимости от активности субъекта – «зрительская», «переходная активность», «гладиаторская»; в зависимости от политической активности – политическое участие и политическое неучастие.

Помимо этого, были рассмотрены основные формы политического участия молодежи – выборы, участие в общественных организациях и политических партиях, участие в молодежных органах власти, а также протестные формы – участие в массовых акциях протеста, и такая форма, как абсентеизм – отказ от участия в политике.

В магистерской работе были систематизированы все виды факторов, определяющие политическое поведение молодежи, и с помощью собственного опроса, выявлены доминантные. Так, были рассмотрены такие факторы, как внешние и внутренние, фиксированные и ситуационные. Среди внутренних факторов были рассмотрены – семья, ближайшее окружение, мотивация; среди внешних – социально – политическая напряженность, политический режим, средства массовой информации. Помимо этого, были проанализированы – образовательный уровень, социальный статус, экономическое положение. Доминирующим фактором среди опрошенных в Саратовской области стало ближайшее окружение.

С помощью проведенного опроса среди молодежи Саратовской области были выявлены особенности политического поведения молодежи Саратовской области и проанализировано состояние политического поведения региональной молодежи. Опрошенная Саратовская молодежь не относится к числу политически активных граждан, наблюдается низкая политическая активность

региональной молодежи – более 60% молодежи считают себя политически неактивными гражданами. По авторскому мнению, студенчество являлось одной из самых активных групп лиц, однако более 1/3 опрошенных из числа студенческой молодежи (имеющих род деятельности «учащийся/студент») принимают участие в политической жизни страны. Наиболее распространенной формой политического поведения среди молодежи по результатам опроса за последние 3 года выступают выборы. Среди опрошенных наблюдается высокий процент лиц либеральных ценностей, которые влияют на их политическое поведение в протестной форме. Одним из факторов, оказывающих влияние на поведение человека по отношению к политическим процессам, является социальная напряженность. Так, больше половины опрошенных отметили, что массовые акции протеста происходят из-за накопившегося недовольства положением дел в стране.

В приложении представлены программа авторского исследования и его инструментарий (анкета).

Основное содержание работы изложено в следующих публикациях автора:

1. Ильяшенко, Ю.С. Факторы, определяющие политическое поведение молодежи / Ю.С. Ильяшенко // Интеллектуальный и кадровый потенциал современной науки: сборник статей III Международной научно-практической конференции (4 ноября 2021 г.). - Петрозаводск : МЦНП «Новая наука», 2021. - С. 7-10.

2. Ильяшенко, Ю.С. Проявления политического поведения молодежи современной России / Ю.С. Ильяшенко // Консолидация интеллектуальных ресурсов как фундамент развития современной науки: сборник статей VI Международной научно-практической конференции (28 октября 2021 г.). - Петрозаводск : МЦНП «Новая наука», 2021. - С. 278-282.