

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО**

Кафедра всеобщей истории

**«Великая война» и трансформация влияния  
англо-саксонского мира (1914-1922 гг.)**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 511 группы  
направления 46.03.01 «История»  
Института истории и международных отношений  
Алефиренко Оксаны Юрьевны

Научный руководитель  
профессор,  
доктор исторических наук \_\_\_\_\_ С.Е. Киясов

Зав. кафедрой  
профессор,  
доктор исторических наук, \_\_\_\_\_ Л.Н. Чернова

Саратов 2023

**ВВЕДЕНИЕ. Актуальность темы научного исследования.** История Первой мировой войны (1914-1918), которая стала прологом более масштабной и кровопролитной Второй мировой войны (1939-1945), по-прежнему привлекает внимание исследователей во многих странах<sup>1</sup>.

В центре научного анализа находится, в частности, тема причин, характера и результатов первого глобального вооруженного конфликта. В этой связи актуален вопрос о вине отдельных стран и политиков, которые способствовали его возникновению. Как известно, статьи Версальского мирного договора (1919) полностью возлагают ответственность за состоявшуюся трагедию на поверженную Германию<sup>2</sup>. Но соответствует ли истине столь категоричная позиция стран-победительниц? Не секрет, свои цели в этой войне были у России, которая, защищая от Австро-Венгрии Сербию, которой было предъявлено обвинение в подготовке «Сараевского убийства»<sup>3</sup>, стремилась сохранить статус «защитницы славянских народов». Франция была мотивирована «восточным реваншизмом» - стремлением вернуть в свои границы Эльзас и Лотарингию, которые были утрачены по итогам недавней войны с Пруссией. Великобритания опасалась приобретенной мощи военно-морского флота Германии и боялась потерять статусную роль в Европе. Можно также утверждать, что военную катастрофу 1914-1918 гг. предвещали практически все события, состоявшиеся в сфере международных отношений второй половины XIX-го и начала XX-го столетий. Однако если глобальную войну ожидали все, то по какой причине война практических сразу вышла из-под контроля и приобрела затяжной характер? Очевидно, политики, чьи имена следует назвать, готовились к

---

<sup>1</sup> Уткин, А. И. Русские войны: Век XX-й / А. И. Уткин. - М.: Алгоритм; Эксмо, 2008; Хейстингс, М. Первая мировая война: Катастрофа 1914 года / М. Хейстингс; пер. с англ. - М.: Альпина нон-фикшн, 2014.

<sup>2</sup> Хрестоматия по новейшей истории: в 3 томах. - М.: Издательство «Просвещение», 1960. - Т. 1. - Гл. 3.

<sup>3</sup> 28 июня 1914 г. в Сараево (территория Боснии и Герцеговины), якобы по наущению спецслужб Белграда, был убит наследник Венского императорского трона, герцог Франц-Фердинанд. Расследование инцидента привело к событиям «июльского кризиса» и началу австро-сербской войны, вовлекшей в столкновение заинтересованные «великие державы».

локальной и быстрой войне. Также необходимо обратить внимание на позицию США, вступивших в войну на завершающей стадии в целях приобрести без особых потерь статус мировой державы и подчинить своему влиянию Европу.

**Объектом научного исследования** являются причины и характер Первой мировой войны.

**Предметом исследования** стали особенности предвоенной и военной дипломатии великих держав.

**Целью выпускной квалификационной работы** является освещение внешнеполитического курса ведущих европейских держав, приведшего к глобальному и затяжному вооруженному столкновению.

Реализация сформулированной цели требует решения следующих **исследовательских задач:**

1. рассмотреть причины возникновения межгосударственных противоречий в Европе и мире на рубеже XIX – XX столетий;
2. осветить события «блоковых» конфликтов в предвоенной Европе;
3. дать оценку роли ведущих держав Европы в событиях «июльского кризиса» 1914 г.;
4. проанализировать причины провала военных планов сторон;
5. определить масштабы глобального влияния США и Великобритании по итогам Великой войны.

**Историография темы исследования** может быть разделена на зарубежную и отечественную. В свою очередь, отечественная историография может быть разделена на советскую и постсоветскую (новейшую). Подчеркнем, что в советский период военные и политические события 1914-1918 гг. рассматривались в отечественной исторической науке строго с позиций марксистско-ленинской идеологии (труды В.И. Ленина, И.В. Сталина) и трактовались в качестве войны империалистической, то есть,

захватнической и несправедливой для всех участников<sup>4</sup>. Именно в этом направлении были написаны научные монографии и статьи, изданные на территории СССР. В этом исследовательском направлении особо следует выделить исследования, освещающие (в том числе и в наши дни) проблематику международных отношений<sup>5</sup> и политических биографий<sup>6</sup>. По аналогичным тематическим направлениям может быть кратко представлена используемая в курсовой работе зарубежная переводная научно-исследовательская литература<sup>7</sup>. Новейшие отечественные и зарубежные публикации, посвящённые событиям Великой войны, ставят проблемы персональной ответственности за её начало и рассмотрения конкретного вклада каждой из «великих держав» в трагический ход событий<sup>8</sup>.

**Источниковая база** дипломной работы представлена разнообразными опубликованными документами. В этой связи особо следует отметить подборку материалов, осуществленную известным отечественным

---

<sup>4</sup> Розанов, Г. Л., Яковлев, Н. Н. Новейшая история (1917-1945). Пособие для учителей / Г.Л. Розанов, Н. Н. Яковлев. – М.: Издательство «Просвещение», 1964. – С. 9.

<sup>5</sup> Дипломатический словарь: в 3 томах. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1960-1964; Крылова, Н. С. Содружество наций: политико-правовые проблемы / Н. С. Крылова. - М.: Издательство «Наука», 1991; Торкунов, А.В.; Наринский, М.М.; Ревякин, А.В.; Васильева, Н. Ю. История международных отношений: в 3 томах. Для студентов высших учебных заведений / А. В. Торкунов, М. М. Наринский, А. В. Ревякин, Н. Ю. Васильева. – М.: Издательство "Аспект Пресс", 2017; Мировые войны XX века: в 4 книгах: Первая мировая война: Исторический очерк / Б. М. Туполев, В. Н. Виноградов, Т. М. Исламов. – М.: Издательство «Наука», 2002; История США: в 4 томах / Г. Н. Севостьянов. – М.: Издательство «Наука», 1985.

<sup>6</sup> Виноградов, К. Б. Дэвид Ллойд-Джордж / К. Б. Виноградов. - М.: Издательство «Главная редакция социально-экономической литературы», 1979; Трухановский В. Г. Уинстон Черчилль / В. Г. Трухановский. - М.: Издательство «Международные отношения», 1982; Уткин, А. И. Черчилль: победитель двух войн / А. И. Уткин. - М.: Издательство «ЭКСМО», 1999; Медведев Д. Л. Черчилль. 1911-1914. Власть. Действие. Организация. Незабываемые дни / Д. Л. Медведев. - М.: Издательство «Рипол Классик», 2014.

<sup>7</sup> Джексон, Т. А. Борьба Ирландии за независимость / Т. А. Джексон; пер. с англ. - М.: Издательство «Иностранная литература», 1949; Тейлор, А. Дж. П. Борьба за господство в Европе 1848-1918 / А. Дж. П. Тейлор; пер. с англ. - М.: Издательство «Иностранная литература», 1958; Руге, В. Портрет германского милитариста / В. Руге; пер. с нем. - М.: Издательство «Мысль», 1982; Крейг, Г. Немцы / Г. Крейг; пер. с англ. - М.: Издательство «Ладомир», 1999; Макдоно, Дж. Последний кайзер. Вильгельм Неистовый / Дж. Макдоно; пер. с англ. – Самара: Издательство «АСТ», 2004.

<sup>8</sup> Фергюсон, Н. Горечь войны: новый взгляд на Первую мировую / Н. Фергюсон; пер. с англ. – М.: АСТ, Corpus, 2019.

специалистом К. Ф. Шацилло<sup>9</sup>. В его книге размещены архивные материалы, освещающие предысторию создания Антанты и Тройственного союза, развитие событий после убийства Франца-Фердинанда в Сараево. Здесь же приведена наиболее важная часть дипломатической переписки между руководителями европейских стран накануне войны. Большое место автором отведено материалам, раскрывающим ход событий на фронтах Первой мировой войны, а также её итогам. В этой же книге опубликованы, в частности, договора об образовании Тройственного союза (1882)<sup>10</sup>, франко-русского союза (1894), а также переписка министров иностранных дел России и Франции<sup>11</sup>. Большую ценность для настоящего исследования представляет также мемуарная литература<sup>12</sup>.

**Методология научного исследования** основана на принципах историзма, объективности и системного подхода.

**Структура исследования.** Выпускная квалификационная (бакалаврская) работа состоит из Введения, трех глав, шести параграфов, Заключения, Списка использованных источников и литературы, Приложений.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.** В первой главе «**Великие державы» на пороге мировой войны»** проанализированы причины глобального вооружённого конфликта. Отмечено, что в середине XIX – начале XX столетий происходил процесс глобального технологического прорыва, радикальных социально -экономических и политических трансформаций. Переход от аграрной экономики к индустриальной привёл к

---

<sup>9</sup> Шацилло, В. К. Первая мировая война 1914—1918. Факты. Документы / В. К. Шацилло. - М.: Издательство «ОЛМА-ПРЕСС», 2003.

<sup>10</sup> Там же.- С. 25.

<sup>11</sup> Там же. – С. 26.

<sup>12</sup> Ллойд-Джордж, Д. Военные мемуары: в 6 томах / Дж. Ллойд-Джордж; пер. с англ. - М.: Издательство «Соцэкгиз», 1937; Фош, Ф. Воспоминания (Война 1914-1918 гг.) / Ф. Фош; пер. с франц. - М.: Издательство «Воениздат», 1958; Бьюкенен, Дж. Мемуары дипломата / Дж. Бьюкенен; пер. с англ. - Минск: Издательство «Международные отношения», 2001; Черчилль, У. Защита империи. Автобиография / У. Черчилль; пер. с англ. – М.: Издательство «Эксмо», 2012; Архив полковника Хауза: в 4 томах / Э. Хауз; пер. с англ. – М.: Издательство «Государственное социально-экономическое издательство», 1937.

активному росту промышленности. Однако, развитие производства повлекло за собой недостаток сырья на территории Европы, что впоследствии привело к процессу колониального раздела мира, наблюдавшегося на рубеже XIX-XX вв., который затрагивал интересы не только Великобритании, но и конфликтующей с ней по данному вопросу Германии. Активными участниками данных событий являлись также Франция, Италия, Австро-Венгрия, Россия, Япония и США. В частности, Вашингтон активно вмешался в спор колониальных империй под лозунгом обеспечения для себя свободы торговли в полуколониальном Китае («доктрина Хейга»). Отметим ещё раз, что в зону дележа колониальных территорий были включены обширные пространства Африки, Центральной и Юго-Восточной Азии, а также острова и архипелаги бассейна Тихого океана. При этом, упомянутые выше страны, с не меньшим вниманием относились к вопросу сохранности и расширения своих непосредственных, национальных границ. Столь широкая амплитуда территориальных интересов «великих держав» Европы подрывала стабильность всей системы межгосударственных отношений и способствовала возникновению глубочайших противоречий между странами, обреченными на взаимное недоверие и постоянную вражду. Многочисленные предвоенные конфликты, с закулисным участием всех «великих держав», привели к Сараевскому убийству и его тяжелейшим военно-политическим последствиям.

Во второй главе **«Первая мировая война на фронтах Европы»** описываются события Июльского кризиса 1914 г. и военные действия в Европе. Убийство эрцгерцога Франца-Фердинанда, повлекшее за собой ультиматум Сербскому правительству, который посягал на суверенитет страны. Сербия была готова принять пункты, которые не нарушали независимость страны, однако Австро-Венгрия была настроена на объявление войны, в которую были втянуты все «великие державы».

Кампания 1914 г. оказалась безуспешной как для Антанты, так и для Четверного союза. Германия смогла захватить Бельгию, но потерпела

неудачу в сражение на Марне против Франции. Война приобрела позиционный характер на Западном и на Восточном фронтах.

Кампания 1915 г. также приобрела «окопный характер», а германское наступление было остановлено повсеместно.

В кампании 1916 г. состоялось одно из самых кровопролитных сражений – под Верденом. Для поддержки союзника войска Российской империи начали наступление на Восточном фронте. Брусиловский прорыв в Галиции и поражение Австро-Венгрии вынудили Германию отвести свои силы с Западного фронта, что помогло Франции одержать победу под Верденом и перейти в наступление на Сомме.

В 1917 г. Берлин и Вена приняли решение вести оборонительную войну. Но уже вскоре Антанта, подкрепленная войсками США, нанесла поражение Германии. Под её ударами начался распад Четверного союза. В сентябре его покинула Болгария, 30 октября капитулировала Османская империя, а 3 ноября и Австро-Венгрия. Германия, потеряв всех союзников и переживая антивоенную революцию, была вынуждена подписать 11 ноября 1918 г. Компьенское перемирие.

В третьей главе **«Первая мировая война на стадии завершения и подведения итогов»** рассмотрены причины вступления в войну США. Отмечено, что, преследуя собственные стратегические цели в глобальной политике, Вашингтон принял окончательное решение вступить в войну против Германии после расшифровки телеграммы Артура Циммермана (1864-1940; статс-секретарь по иностранным делам Германской империи в 1916-1917 гг.), отправленной 17 января 1917 г. послу Германии в США. В этом документе, который и стал поводом для объявления войны, было озвучено предложением Берлина вовлечь Мексику в войну на стороне Германии. Воспользовавшись этим случаем, президент В. Вильсон запросил согласие Конгресса на вступление страны в войну. 6 апреля 1917 г. США объявили войну Германии. С начала 1918 г. американские экспедиционные войска в Европе помогали Антанте не только сдерживать германское

наступление во Франции, но и победоносно завершить Великую войну после выхода из неё России.

Подробно рассмотрен и проанализирован ход мирных переговоров после завершения Великой войны. Автор пришёл к выводу, что по итогам Великой войны, наибольших преференций добились англосаксонские державы – США и Великобритания. Заокеанская держава получила колоссальные финансовые выгоды и временно отошла от европейских дел в связи со сменой власти в стране (победа республиканцев над демократами в период президентской избирательной кампании 1920 г.). Приоритетным направлением для Республиканской партии США стал регион Дальнего Востока, на территории которого Вашингтон получил нового противника – Японскую империю. Соединенное королевство (Великобритания), напротив, понесла тяжёлые потери и пребывала в кризисе. Однако альянс с США помог Лондону сохранить влияние в Европе и статус «великой державы» за счёт «устранения» с внешнеполитической арены Германской и Российской империй.

В **Заключении** подведены итоги исследования. На рубеже XIX-XX столетий в системе международных отношений сложились предпосылки для глобального конфликта между ведущими державами – Великобританией, Германией, Францией, Россией, Австро-Венгрией, Италией, Японией и США. Одной из причин назревающего конфликта стал новый виток колониального соперничества, который был спровоцирован притязаниями «молодых» имперских государств (Германия, Италия, Япония), а также их ускоренным экономическим ростом и обновлением системы международных транспортных коммуникаций. Хронологические рамки отмеченных трансформаций точно совпадают с датами кризисов и вооруженных конфликтов предвоенного периода. В их перечне: испано-американская война (1898), англо-бурская война (1895-1901), Первый марокканский кризис (1905), Боснийский кризис (1908-1909), Второй марокканский кризис (1911), итало-турецкая война (1911-1912), Балканские войны (1912-1913).



В начале XX столетия Европа по-прежнему оставалась эпицентром мировой политики. Особенностью этого этапа стала борьба крупнейших европейских стран за континентальную гегемонию с участием двух военно-политических блоков – Тройственного союза (Германия, Австро-Венгрия, Италия) и Антанты (Франция, Великобритания, Россия). Их рождение свидетельствовало о замене старого, франко-германского противостояния, англо-германским антагонизмом нового типа, который оказывал решающее влияние на геополитическую ситуацию в мире. Таким образом, в начале нового столетия все более явно проявлялась тенденция к крайнему обострению международных отношений, что привело к тотальной гонке вооружений, милитаризации экономики и началу Великой войны. По итогам глобального вооружённого конфликта и под эгидой англо-саксонских держав (США, Великобритания) был сформирован новый мировой порядок – Версальско-Вашингтонская система.