

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

ТЕМА «ОТЦОВ И ДЕТЕЙ» В ЛИТЕРАТУРЕ – ОТ XIX ВЕКА К
СОВРЕМЕННОЙ ПРОЗЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ АСПЕКТЫ
ОСМЫСЛЕНИЯ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 403 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

СЕРКОВОЙ ОЛЬГИ АРКАДЬЕВНЫ

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Л.В. Зимина

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

О.И. Дмитриева

инициалы, фамилия

Саратов 2023

Актуальность и новизна выпускной квалификационной работы **«Тема «отцов и детей» в литературе – от XIX века к современной прозе: актуальные для школьников аспекты осмысления»** определяется следующими положениями.

Литература всегда была способом отражения реальности, призмой, с помощью которой писатели пытались осмыслить и художественно воссоздать волнующие их в окружающем мире события. Литературное наследие, как правило, служит читателю неким «порталом» в прошлое, позволяющим узнать, что было важным и волновало их далёких предков. Особенно это касается тех исторических реалий, которые незнакомы и непонятны современному человеку. Однако многие извечные темы, освоенные литературой, со временем ставшие архетипичными – то есть, с регулярно повторяющимися образами и сюжетами – остаются вполне узнаваемыми.

В представленной работе внимание сосредоточено на архетипах, связанных с проблемами становления личности, поиска себя и тех, кто может быть рядом, и в особенности – с темой не всегда простых взаимоотношений в семье. Это объясняется тем, что отношения с семьей – то, что беспокоит практически каждого человека, вне зависимости от атмосферы внутри семьи.

Обращается внимание на то, что современная ситуация в отношениях между детьми и родителями существенно отличается от ситуаций, описанных в произведениях русских классиков, не всегда вызывающих у юных читателей должный отклик. Современная же проза приближена к новому поколению как с временной точки зрения, так и с позиции осмысления нравственной проблематики. Именно в творчестве авторов второй половины XX в. – начала XXI в. обозначается круг вопросов, волнующих как поколение Z, так и, отчасти, поколение Альфа: тема поиска себя и сепарации от родителей, свободолюбия и стремления к проявлению индивидуальности, тема безотцовщины, детства, проведённого с матерью и

бабушкой. Представляется, что литература, поднимающая актуальные для нашего времени вопросы, способна гораздо эффективнее привлечь внимание молодых читателей из-за сходства с главными героями избранных нами произведений.

Цель работы состоит в том, чтобы проследить историческое изменение архетипа «отцы и дети» в литературе и проанализировать возможные пути влияния современных художественных произведений, раскрывающих этот архетип, на современных подростков в рамках уроков внеклассного чтения в старших классах.

Для осуществления этой цели решались следующие **задачи**:

- рассмотреть понятие «архетип» в литературе, обозначив круг художественных текстов XIX – XX вв., максимально полно воплощающих обозначенную тематику;
- выявить наиболее показательные из них, особое внимание уделив современной литературе;
- осуществить анализ литературных, культурных, исторических факторов, влияющих на способы реализации исследуемой темы;
- рассмотреть действующие УМК на предмет выявления в них путей раскрытия темы отцов и детей в современной прозе;
- обозреть методические публикации в периодике по интересующей тематике;
- разработать технологические карты уроков внеклассного чтения в соответствии с выбранной темой.

Объектом исследования стала художественная литература XIX – XX годов, в центре которой – архетип «отцов и детей».

Предметом исследования – методика освоения на уроках внеклассного чтения современной литературы в аспекте выбранной темы.

Методы исследования: описательный, аналитический, сравнительный.

Теоретическая важность работы состоит в обобщении и систематизации исследовательских материалов по обозначенной проблематике.

Практическая значимость заключается в возможности использовать рассмотренные материалы для подготовки уроков внеклассного чтения при изучении темы «отцов и детей» в классической и современной литературе.

Структура работы состоит из введения, трех глав с параграфами, заключения и списка использованных источников.

Во Введении рассматривается вопрос об архетипичных сюжетах, в частности об архетипе «отцы и дети». Особое внимание уделено историческому контексту: поскольку меняются жизненные реалии, типичные характеры и специфика межличностных проблем, меняются семейные конфликты и способы их отражения в литературе. Именно поэтому в средней и старшей школе важно изучение современной литературы, максимально приближенной как во временном, так и в тематическом аспектах к нынешним школьникам.

В первой главе «**Становление архетипа «отцы и дети» и его осмысление в литературе XIX века**» рассматривается зарождение архетипа в русской литературе и его развитие и изменение в течение нескольких веков. Тема отцов и детей вошла в литературные тексты уже со времен «Поучения» Владимира Мономаха в виде наставлений о важности семьи и, в особенности, послушания. В дальнейшем архетип находит свое отражение в фольклоре – сюжет многих сказок построен вокруг взаимоотношений детей и родителей и носит поучительный характер. Как правило, авторитет родителей неоспорим. Во многих сюжетах повиновение родительской воле поощряется, причём не только непосредственно родителями, но и самой судьбой, Богом. А неповиновение, в свою очередь, наказывается различными бедами, трагедиями и жизненными трудностями – яркие примеры таких сказочных сюжетов – «Царевна-лягушка» и «Морозко». Спустя несколько

веков архетип начал проникать в литературу, которую принято называть «классической».

Как одна из важнейших для исследования в этом аспекте становится комедия А.С. Грибоедова «Горе от ума». Подчеркивается, что в ней намечаются первые качественные изменения архетипа – авторитет старшего поколения в это время уже не является незыблемым, а повиновение родительской воле становится не обязательным принципом, но выбором самих детей. В отношениях поколений происходит революционный слом: дети начинают отстаивать права на свои собственные идеи, личную свободу и жизнь по новым нравственным принципам. Именно новая культура и является предметом столкновения двух разных миров: поколения «века минувшего» и «века нынешнего». Происходит попытка разрушения старых, архаичных принципов. Однако остаётся открытым вопрос: «Где же ключ к взаимопониманию между «отцами и детьми»?»

На этот вопрос позже попытается ответить И.С. Тургенев в своём романе «Отцы и дети». Основной замысел перекликается с замыслом комедии Грибоедова: революционно настроенная молодежь продвигает в массы новые, свежие идеи. Однако отношение к этому старшего поколения совсем иное – представитель «отцов» Николай Петрович Кирсанов стремится понять модные увлечения сына, даже пытается «угнаться» за молодежью: читает книги, чтобы соответствовать моде. Однако автор не ищет способы разрешить конфликт мировоззрений. Он показывает, что, несмотря на разность жизненных позиций, отцы и дети должны любить, уважать и принимать друг друга. Здесь можно снова проследить тенденцию, берущую начало из сказочных мотивов: герой, который был близок к семье и своим родителям, получил в финале счастливое вознаграждение – речь идёт об Аркадии, который осознал важность семейных уз и воссоединился с родными. А тот герой, который отвергал семью, был наказан судьбой –

Евгений Базаров, презирующий семейные ценности, умирает в финале романа.

Во второй главе «**Новые образы и сюжеты, формирующие архетип «отцы и дети» в XX веке**» исследуется дальнейшее развитие архетипа в произведениях писателей XX века.

В параграфе 2.1 «**Проблематика произведений В. Розова и В. Аксёнова. Мотив сепарации от родителей и поиска индивидуальности**» анализируется тема «отцов и детей» в её связи с социокультурными изменениями. Отмечается, что в литературе того времени происходит расцвет «исповедальной прозы». Ей присущи такие особенности, как повествование от лица молодого человека, описывающего свои отношения с семьей, отсюда – форма дневника или хроники.

В основу сюжетов многих произведений положены принципы семейных устоев, противоположные принципам, действующим в прошлых веках. Теперь самым главным в жизни детей становится не возвращение в отчий дом, не желание стать похожими на своих родителей, а напротив – оставить семью и уйти на поиски своего собственного жизненного пути. Делается вывод, что стремление к сепарации и обретению индивидуальности становятся заметными мотивами в прозе XX столетия, что, безусловно, находит своё отражение и в теме «отцов и детей» ряда литературных произведений.

В начале становления современной прозы об «отцах и детях» можно было наблюдать здесь, как родители выступали не только в роли консерваторов и приверженцев традиционных взглядов, но и в роли сдерживающих развитие и становление молодёжи факторов. Часто родительские образы рисовались авторами в негативном ключе, представляя резко контрастирующими с «правильными», рациональными детьми. Все чаще «отцы», мешающие детям обрести себя и изменить мир, «проигрывают»: последние уходят из дома, осознавая право на личную

свободу. Такими предстают родители в произведениях В. Розова и В. Аксёнова. В пьесе Розова «В добрый час» главный герой, 17-летний выпускник школы Андрей Аверин не может определиться с будущей профессией, чем вызывает недоумение и недовольство своих родителей. Однако, когда он, провалившись на экзаменах, решает уехать в другой город вместе со своим двоюродным братом Алексеем и начать новую жизнь, то героя охватывает уверенность, что в нём проявятся все скрытые таланты, как только он найдёт свой путь.

Тема поиска себя и отношения родителей к этому раскрывается также и в произведении Виктора Аксенова «Звездный билет» (1961), где описывается жизнь двух братьев, совершенно разных по характеру. Виктор, от лица которого ведется повествование, – прилежный ученик, интеллигент, живущий по установленным правилам и подчиняющийся воле родителей. Однако, в отличие от текстов, где отражаются истоки архетипа «отцы и дети», такое поведение расценивается не как образец, а как слабость и страх ответственности за собственную жизнь.

Полная противоположность Виктору – его младший брат Димка. Он делает всё, что хочет, прислушиваясь только к собственному сердцу и настроению: перебегает дорогу на красный сигнал светофора, острит в разговоре с братом, плохо учится и беззаботно проводит свою юность. Именно Димка становится носителем нравственных идей нового поколения – он уезжает в Таллин вопреки родительской воле и начинает работать. Его не пугают трудности, ведь главным для него становится личная независимость. Виктор же понимает, что всю жизнь жил «по чужой указке». Финал его жизни трагичен – он погибает в авиакатастрофе.

Здесь отмечается еще одно качественное изменение исследуемого архетипа – погибает герой, который не смог принять волевое решение и изменить свою жизнь. Счастливым же исходом событий награжден тот, кто смог сам выбрать свои жизненные ориентиры и уверенно идти к цели.

В параграфе 2.2 «Новый герой «исповедальной прозы» 60-х годов XX века. «Отцы и дети» в столкновении с бытом» рассматривается новый тип героя – плывущий по течению, уставший от жизни человек, не желающий и не находящий в себе силы изменить свою жизнь. Это уже не подросток, мечтающий реализовать свои амбиции, а человек средних лет, пытающийся осознать свой жизненный путь и своё место в жизни. У него сложные взаимоотношения с родителями, поскольку он уже в том возрасте, когда у него есть собственная семья. Таким перед читателями предстаёт герой повести Ю. Трифонова «Обмен». На протяжении всего произведения он не может принять ни одного волевого решения – не пишет диссертацию, не может отказать жене, с которой давно испортились отношения, и при этом не может уйти к любовнице. Когда выясняется, что его мать смертельно больна, он не находит в себе силы отказать жене Лене в её безнравственном желании произвести жилищный обмен. Конфликт отцов и детей в повести Трифонова неявный – здесь нет столкновения интересов, открытой конфронтации. Однако всё же у двух разных поколений и разных в них «нравственных кланов» – разные приоритеты. Автор противопоставляет семьи Дмитриевых и Лукьяновых – интеллигентов и материалистов. Трагедия главного героя в том, что он примыкает к материалистам – прерывается род добрых, человеколюбивых людей, уступая место меркантильности и мелочности. Философия «лукьяновщины» как бы вытесняет законы морали, становясь новым ориентиром будущих поколений. Жизнь такого героя также трагична: его мать умирает, а сам он заметно стареет и окончательно теряет интерес к жизни. Здесь нам видится новый способ раскрытия того мотива, который берёт начало из сказок: герой отрекается от своей семьи, и это неизбежно приводит к смерти – только теперь умирает не сам главный герой, а его родитель.

В параграфе 2.3 «Мотив безотцовщины в прозе об «отцах и детях» П. Санаева и Л. Петрушевской. Мать и бабушка как новые действующие

лица рассматриваемого архетипа» рассмотрены не только качественные, но и количественные изменения в архетипе. В послевоенное время появляется мотив безотцовщины, в связи с чем в круг персонажей начинают входить образы матерей и бабушек. Многие авторы размышляют и о других причинах разлада в семейных отношениях: это и изменившийся идеологический настрой детей, и столкновение нового поколения родителей с суровой действительностью. Потерянность в мире как детей, так и родителей, порождает эскапизм.

Здесь и начинаются уже существенные расхождения с изначальной концепцией рассматриваемого архетипа. Главным отличием видится смещение акцента с мужской части старшего поколения на женскую. К тому же, родительские фигуры постепенно «вытесняют» детей с авансены – писателям становятся интересны настроения, чувства и эмоции старшего поколения.

Стоит заметить, что среди самих авторов художественных произведений, поднимающих эту тему в литературе, всё чаще начинают появляться женские имена. Меняется и круг проблем в отношениях детей и родителей.

Так, одной из важных тем становится родительская ответственность за судьбу ребенка, рассмотренная Л. Петрушевской в её рассказе «Свой круг». Повествование в нём ведётся от лица смертельно больной матери, желающей обеспечить достойное будущее своему сыну Алёше. Мысль героини о том, что она смертельно больна и скоро умрёт, оставив своего маленького сына без матери (отец ребёнка – беспечный человек, с которым они в разводе, и который редко вспоминает о том, что у него есть сын), заставляет ее разработать изощренный план спасения своего несчастного сына от нелюбви близких в будущем – она избивает своего ребёнка на глазах круга «друзей». Героиня прекрасно осознаёт, что жертвует любовью своего ребёнка к себе, но видит в этом единственный выход. Она понимает, что теперь отец

постарается обеспечить ему лучшую жизнь. Разумеется, глубоко в душе героиня надеется, что, когда сын вырастет, он разгадает её хитрую уловку.

Пример проявления такого сильного материнского инстинкта вносит новый оттенок в характер раскрытия исследуемого архетипа «отцы и дети».

Кроме того, обращается внимание, что в круг действующих персонажей входит и образ бабушки. Так, в романе Павла Санаева «Похороните меня за плинтусом» рассказывается о бабушке-тиране, которая берёт на попечение своего внука Сашу Савельева и буквально душит его своеобразной любовью. Более того, она настраивает ребёнка против родной матери и отчима.

Саша – болезненный ребёнок, которого всё время пытаются лечить. Но бабушка Саши проявляет свою заботу весьма нестандартно: она жалуется на свою судьбу, недовольна тем, что ей приходится возиться с внуком, тем не менее отказываясь отдавать его родной дочери, то есть, матери Саши. Позже читатель узнает о тяжелой судьбе бабушки – она пережила войну, потеряла ребёнка, после чего впала в депрессию и была отправлена мужем в психиатрическую клинику. Автор сосредотачивается на изображении взаимоотношений родителей и бабушки.

Отмечается, что в обоих рассмотренных произведениях дети занимают в писательском осмыслении скорее пассивную роль, а акцент смещается именно на представителей старшего поколения.

Писатели, осмысливая поведение старшего поколения, пытаются объяснить его и найти ключ к пониманию родительских поступков. Взрослые теперь – не просто фоновые персонажи, мешающие детям построить свое счастье, но и самостоятельные личности со своими травмами, психологическими проблемами и особенностями характера.

В третьей главе «Методические пути освоения современной художественной прозы «об отцах и детях» на уроках внеклассного чтения» рассматриваются способы раскрытия исследуемой темы в учебно-

методических комплексах по двум выбранным направлениям: первое включает в себя произведения В. Розова, В. Аксёнова и Ю. Трифонова, второе – произведения П. Санаева и Л. Петрушевской.

В параграфе 3.1 «Анализ действующих УМК по литературе в аспекте возможностей освоения школьниками темы «отцов и детей» как исключительно для них актуальной» исследуются различные УМК на предмет возможности проведения уроков внеклассного чтения по интересующей тематике. Делается вывод, что в каждом из УМК предусмотрена возможность для знакомства с выбранными в работе произведениями по теме. Это можно параллельно осуществить при изучении романа И. С. Тургенева «Отцы и дети» или трилогии Л.Н. Толстого «Детство», «Отрочество», «Юность», а также в рамках изучения современной литературы в 11 классе в блоках со свободным выбором произведений.

В параграфе 3.2 «Об осмыслении в школьной практике произведений, «написанных с улыбкой автора» (Э. Хомич)» был учтен и проанализирован опыт учителей-словесников, уже обдумывавших пути освоения этого материала современными школьниками. Здесь рассмотрены описанные уроки по названным произведениям В. Розова, В. Аксёнова и Ю. Трифонова, представленные в журналах «Литература в школе».

В параграфе 3.3 «Методисты-словесники о произведениях, открывающих тёмную сторону человеческой жизни в семейных взаимоотношениях» проанализированы методические идеи словесников по соответствующей тематике и литературоведческие статьи, посвященные раскрытию образов матери и бабушки в современной литературе.

В итоге сделан вывод, что, используя различные методические рекомендации по интересующей нас проблематике, можно разработать урок, опираясь на уже известные обучающимся образы из классических произведений.

В параграфе представлены и технологические карты уроков внеклассного чтения, разработанные по темам, соответствующим разрабатываемой проблематике.

В **Заключении** описываются результаты достижения поставленной цели и решения задач. Сделан вывод о том, что изменения, происходившие с архетипом «отцы и дети» требует особого методического подхода к изучению. Отмечается, что важно учитывать особенности восприятия школьниками произведений, «далёких» от них как во временном плане, так и в социокультурном. Именно поэтому подчеркивается эффективность комплексного подхода к изучению исследуемого архетипа: от истоков до наших дней. Представляется важным не просто проследить его метаморфозы в литературных текстах, но и дать понять подрастающему поколению, что реально их волнующие в жизни семейные конфликты были и есть всегда, и что они, подростки, не одиноки в своих переживаниях. Видится поэтому, что особенно важным становится знакомство в средней и старшей школе с произведениями современных авторов, описывающих те реалии, которые близки и понятны нынешнему школьнику. Это позволит не только по-настоящему заинтересовать подростков, привыкших к школьному чтению в основном классической литературы XVIII-XIX веков, но и сформировать у них навык ведения сравнительного анализа.

В **Списке использованных источников** указывается 31 наименование.