

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра русской и зарубежной литературы

**Проблематика и поэтика сборника рассказов З. Н. Гиппиус
«Черное по белому» и проблемы изучения творчества писателя в
школе**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 403 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование (филологическое)
Института филологии и журналистики

Шаровой Дарьи Михайловны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

профессор, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Н. В. Мокина

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав.кафедрой, к.ф.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю. Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2023

Введение. Творческий путь З. Н. Гиппиус был достаточно сложным и зависел во многом от «жизненных поворотов» судьбы и ее духовно-религиозных исканий. Первые рассказы автора стали печататься в период становления раннего русского символизма (1889-1893-е годы). В эти годы Гиппиус искала свой собственный путь в литературе. Но к жанру рассказа Гиппиус будет обращаться на протяжении всего творческого пути.

Актуальность исследования. Первые рассказы автора стали печататься в период становления раннего русского символизма (1889-1893-е годы). В эти годы Гиппиус искала свой собственный путь в литературе. Но к жанру рассказа Гиппиус будет обращаться на протяжении всего творческого пути.

Отношение современников к Гиппиус – человеку и писателю – было неоднозначным. С. К. Маковский писал: «Вся она была вызывающе “не как все”»: умом пронзительным еще больше, чем наружностью. Судила З. Н. обо всем самоуверенно-откровенно, не считаясь с принятыми понятиями, и любила удивить суждением “наоборот”»¹. П. Флоренский в одном из своих писем А. Белому поделился впечатлением о первой встрече с Гиппиус: «Я знаю, что если бы я только и видел ее, что в обществе <...>, то она бы возбуждала некоторую досаду и недоумение. <...> я хорошо знаю, что бывают такие люди, которые, боясь неестественности, надевают маску неестественности, – такую неестественность, которая не искажает подлинную природу личности, а просто скрывает ее»².

Неоднозначными были и отзывы о прозе Гиппиус, особенно о первых ее прозаических опытах. Но многие современники Гиппиус высоко оценили ее творчество. Так, А. Блок восхищался творчеством писательницы, его поражали нестандартное мышление, смелость высказываний, ее идеи, которые не оставляли его равнодушными, над которыми он задумывался³. В. Иванов

¹ Цит. по: Азадовский К., Лавров А. З. Н. Гиппиус: метафизика, личность, творчество // Гиппиус, З. Сочинения: Стихотворения; Проза / Составление, подготовка текста, вступительная статья, комментарии К. Азадовского, А. Лаврова. Ленинград: Художественная литература, 1991. – С. 7.

² Там же. С. 9.

³ Блок, А. Александр Блок. 14 июня 1902 г. / А. Блок [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://blok.lit-info.ru/blok/letter/letter-15.htm> (дата обращения: 03.05.2021). Загл. с экрана.

считал, что З. Н. Гиппиус «...гораздо талантливее Мережковского как поэтессы и автор художественной прозы»⁴.

В. Брюсов сделал первую попытку определить эволюцию дореволюционного творчества Гиппиус. Он считал, что «деятельность З. Н. Гиппиус распадается на три периода: первый, когда ее мирозерцание исчерпывалось чистым эстетизмом, второй, когда ее живо заинтересовали вопросы религиозные, и третий, когда к этому присоединился столь же живой интерес к вопросам общественным. Эти периоды определенно сказываются в прозе Гиппиус, в ее рассказах и статьях; гораздо менее – в ее стихах»⁵.

Предметом глубокого изучения творчество З. Н. Гиппиус становится лишь во второй половине XX века. Приоритет принадлежит западным исследователям – Т. Пахмусс и О. Матич.

В конце 1980-х гг. начинается глубокое исследование творчества писательницы отечественными литературоведами Н. А. Богомоловым, О. А. Коростелевым, А. В. Лавровым, Е. Я. Кургановым, А. Н. Николюкиным, А. Г. Соколовым и др.

На рубеже XX – XXI в. появляется большое количество новых исследований, посвященных разным аспектам жизни и творчества Гиппиус. Большой вклад в формирование гиппиусоведения как значительной отрасли в изучении культуры Серебряного века также внесли участники международной конференции в Институте РАН 1995 года. По результатам конференции в 2002 году в свет была выпущена коллективная монография «З. Н. Гиппиус. Новые материалы. Исследования».

Однако, несмотря на большое количество исследований, в изучении творческого наследия писателя остаются лакуны, касающиеся прозы З. Н. Гиппиус, представленной и очерками, и сборниками рассказов, и романами, так

⁴ Цит. по: Азадовский К., Лавров А. З. Н. Гиппиус: метафизика, личность, творчество // Гиппиус, З. Сочинения: Стихотворения; Проза / Составление, подготовка текста, вступительная статья, комментарии К. Азадовского, А. Лаврова. Ленинград: Художественная литература, 1991. – С. 5.

⁵ Брюсов, В. З. Н. Гиппиус. / В. Брюсов [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://gippius.com/doc/memory/contes-d-amour.html> (дата обращения: 03.05.2021). Загл. с экрана.

как учеными были изучены отдельные компоненты творчества и биографии. Предметом специального исследования не были и отдельные сборники прозы, что свидетельствует об актуальности и новизне предпринятого исследования, в котором рассматриваются рассказы из одного сборника.

Объект исследования – сборник рассказов З. Н. Гиппиус «Черное по белому».

Предмет исследования – проблематика и поэтика рассказов из сборника рассказов «Черное по белому».

Целью данной работы является исследование доминирующих проблем в рассказах сборника и их особенной поэтики, а также анализ проблем изучения творчества писателя в школе.

Задачи исследования:

- Отметить наиболее актуальные проблемы, осмысляемые в рассказах;
- раскрыть специфику сюжетостроения, особенности образной системы, поэтики образов, роль аллюзий и цветописи в рассказах;
- разработать занятие для элективного курса, посвященного изучению творчества женщин – поэтесс Серебряного века.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух аналитических глав, методической главы, заключения и списка литературы.

Глава первая называется «Жанр рассказа в творчестве З. Н. Гиппиус» и состоит из четырех параграфов.

Глава вторая – «Своеобразие рассказов в сборнике “Черное по белому”», в нее входит шесть параграфов.

Третья глава – «Проблемы изучения произведений З. Н. Гиппиус в средней школе», состоит из двух параграфов.

Основное содержание работы. В первой главе исследования были рассмотрены основные проблемы изучения жанра рассказа в современном литературоведении и в творчестве З. Н. Гиппиус. Как самостоятельный жанр,

рассказ выделили только в 1840-е годы. Особенность этого жанра исследователи видят в том, что жанровая стратегия рассказа ориентирована на роман, структура которого является неканонической. А вот канонические жанры отличаются тем, что под влиянием общелитературных процессов происходит деканонизация, которая разрушает «иллюзию строгости жанровой самоидентификации»⁶. Таким образом, выявлено отличие рассказа от новеллы – жанр новеллы обновляет предметно-тематическое содержание. Также отличительной чертой рассказа признается авторская оценка героев, которая направлена на завершение жизненных событий героя.

Традиционно рассказ определяют, как малую эпическую форму, отличную от новеллы или повести, но имеющую некоторые характерные черты и того и другого жанра⁷.

Исследователи предлагают и своеобразную классификацию рассказа. Внутрижанровое деление рассказа обычно идет в нескольких направлениях, где за основу могут быть взяты: характер героя; среда, которая его окружает или взаимоотношения героев, т.е. предмет изображения; «общие точки», сходство с другими жанрами или синтез их признаков (например, рассказ-повесть или даже сочетание рода и жанра – лирический рассказ)⁸.

Однако вопрос о межжанровых границах рассказа остается нерешенным. Часто возникает такая проблема, как замещение термина «рассказ» на другие, не тождественные ему понятия, например, новелла. Данная проблема приводит к сложностям разграничения жанра. Решение проясняется при рассмотрении отдельных характерных черт: выраженность композиционных особенностей, характер развития действий и т.п.

Неоценимый вклад в становление малой прозы внесли А. Чехов, М. Горький, И. Бунин, А. Куприн и др. Писателей привлекали лаконичность и емкость этого жанра, поэтому к нему часто обращались и приносили что-то новое.

⁶ Там же. С. 5.

⁷ Лебедева, М. Н. Микрожанры современной прозы : автореф. дис. ... канд. филол. наук / М. Н. Лебедева. – Тверь, 2016. – С. 13-14.

⁸ Кудрина, М. В. Жанровая структура рассказа : автореф. дис. ... канд. филол. наук / М. В. Кудрина. – Москва, 2003. – С. 3.

Скорее всего, эти особенности и возможности жанра рассказа привлекали и З. Гиппиус: неслучайно в ее творчестве рассказы занимают значительное место. Именно в этом жанре наиболее отчетливо просматривается «оттачивание» мастерства писателя: умение воссоздать на «аршине пространства» универсальную ситуацию, в которой за временными реалиями «сквозит» вечное.

В. Гречнев отметил: «...у писателей рубежа XIX — XX веков намечается ослабление внимания к предметно-описательной стороне повествования. “Компенсируется” же это повышением интереса к субъективно-выразительным средствам изображения. Именно с этим связано существенное изменение роли и смысловой нагрузки художественной детали. В прозе этих лет она, как правило, получает ассоциативное звучание»⁹. В центре внимания авторов рассказов находится душа человека, ее изменения, ее органичные связи с жизнью природного (космического и земного) миров и т. п. Источником этих новаций, без сомнения, становятся открытия Достоевского, Толстого, Тургенева, но на рубеже веков эти явления характеризуют и рассказ.

В малой прозе Гиппиус конца XIX – начала XX в. можно отметить формирование определенного круга проблем, прежде всего, нравственно-философских, и становление гиппиусовской поэтики, характерных для нее элементов. Эти элементы определяют и своеобразие рассказа «Мисс Май» (1895 г.): антитеза (главный прием, на котором строятся системы образов персонажей), устойчивые мотивы (запахов, цветов, небесных спутников и т.д.), «оборванная» концовка и др.

Вторая глава работы посвящена исследованию рассказов из сборника З. Н. Гиппиус 1908 г. «Черное по белому». Анализы рассказов «Вечная “женскость”», «На веревках», «Влюбленные», «Не занимаются» позволяют прийти к выводу о том, что и в этом сборнике, во время работы над которым Гиппиус была увлечена идеями создания «Новой церкви», ее волновали не только религиозные вопросы, но и нравственно-философские (вопросы

⁹ Гречнев, В. Я. Русский рассказ конца XIX – начала XX века: Проблематика и поэтика жанра / В. Я. Гречнев [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: <http://feb-web.ru/feb/kle/kle-abc/ke5/ke5-8141.htm> (дата обращения: 03.06.2021). Загл. с экрана.

истинной любви, истинного счастья, смысла жизни человека, его назначения). Все эти идеи и переживания нашли свое отражение в ее произведениях.

Несомненно, что рассказы связаны не только общим кругом проблем, но и концепцией жизни, основанной на идее противопоставления земного (как неподлинного, демонического) мира и мира идеального, но недостижимого. Эта идея нашла отражение в поэтике (антитетичности пейзажа – воплощения идеального мира – и земного бытия, в символике цветовой гаммы, в синтезе земных и идеально-небесных примет в героях и др.), а также в названии сборника.

Главными героями рассказов, как правило, становятся мужчина и женщина, главной проблемой – отношения между ними, всегда осмысляемые в соотнесенности с высшим идеалом любви, основанным во многом для Гиппиус на идеях Вл. Соловьева, его интерпретации смысла любви.

Любовь в сборнике осмысляется как чувство многогранное – греховное, телесное (например, в рассказах «Не занимаются», «Вечная «женскость» и др.), но при этом таинственно связанное и с духовными устремлениями («Сокатил»), или идеальное, ведущее к преображению человека и его победе над смертью. Проблеме истинной бессмертной любви, которая проявляется в соединении женских и мужских начал, посвящены многие рассказы. Но путь к этой любви оказывается сложным для героев рассказов З.Н. Гиппиус, ведь каждым из них движет физическое влечение, которое и не дает соединиться двум началам.

«Подлинный сюжет» рассказов, их глубинный замысел позволяет понять символика.

Символическими значениями наделяются, прежде всего, цвета: может описываться цвет дома, одежда; оттенки цвета в описании природы; цвет глаз, лица и т.д. Чаще всего встречаются такие цвета, как голубой, синий, серебристый и оттенки этих цветов. Каждый из этих цветов, безусловно, имеет свою семантику, но и общие коннотации: синий и голубой – сакральные цвета, цвета неба, серебряный – цвет духа. Столь же важную функцию выполняют фитоморфные образы – цветы или растения: – лилии, розы, фиалки и др. Эти растения имеют сложную семантику, но также, как правило, сохраняют

сакральные смыслы. Так, лилия – это цветок Богородицы, знак чистоты, непорочности. Это – райский цветок. Амбивалентная символика сопутствует розе – цветку Афродиты, Богородицы, любви и смерти. Фиалка – цветок Афродиты и смерти.

Часто описание природы демонстрирует состояние души человека, его мысли.

В каждом рассказе свои сюжетные линии, свои герои, свои доминирующие проблемы. Но в то же время определенную роль в их осмыслении играет и общая композиция сборника, а также, вероятнее всего, и общее число рассказов – их двенадцать.

Само число имеет сложную и даже амбивалентную семантику. Это и число, образованное умножением числа три (символа духа)¹⁰ на четыре (символа земли)¹¹. Число двенадцать в разных культурах оказывается знаком целостности и завершенности (совершенства)¹². Но это и число, имеющее демонические коннотации¹³.

Думается, что именно синтез этих значений был важен Гиппиус, указавшей и на разные типы искажений идеала, совершенного замысла творца человеком, на демонизм его обыденной жизни, когда над духовным доминирует материальное («Иван Иванович и черт»), на искажение смысла любви и природы человека («Вечная “женскость”»), смысла жизни как устремления к идеалу («На веревках») и проч.

В третьей главе рассматриваются проблемы изучения творчества писателя в школе и приводится технологическая карта занятия для элективного курса по литературе в 11 классе. В школьных программах творчество З. Гиппиус представлено ограничено и фрагментарно. Ее предлагают к изучению

¹⁰ Трессидер, Д. Словарь символов / Д. Трессидер [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://www.booksite.ru/localtxt/tre/sid/der/tresidder_d/slovar_sim/19.htm (дата обращения: 03.05.2023). Загл. с экрана.

¹¹ Трессидер, Д. Словарь символов / Д. Трессидер [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://www.booksite.ru/localtxt/tre/sid/der/tresidder_d/slovar_sim/22.htm (дата обращения: 03.05.2023). Загл. с экрана.

¹² Трессидер, Д. Словарь символов / Д. Трессидер [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://www.booksite.ru/localtxt/tre/sid/der/tresidder_d/slovar_sim/6.htm (дата обращения: 03.05.2023). Загл. с экрана.

¹³ Там же.

как поэта-символиста лишь в четырех УМК, причем некоторые авторы о ней только упоминают, не касаясь творчества.

В программе под редакцией В.Я. Коровиной учащимся дают возможность дважды познакомиться с поэтессой – сначала в восьмом классе, затем в одиннадцатом. В восьмом классе авторы УМК предлагают изучение стихотворений «Знайте!» и «Так и есть» по теме «Мне трудно без России». Уроки ориентированы на нравственно-эстетическое развитие личности ребенка, при изучении данной темы желательно визуальное и музыкальное сопровождение, так как стихотворения разбирают в контексте отношения писателей к своей родине и чувств, которые поэты выражают в своих произведениях.

В 11 классе Гиппиус лишь упоминается в общем перечне старших символистов, таких как Н. Минский, Д. Мережковский, В. Брюсов, К. Бальмонт и др., в разделе «Литература начала XX века». В рамках темы «Периодизация русского символизма» учащимся предлагается работа в группах над биографией и творчеством писателей разных течений символизма. Тема первой группы: «Религиозно-философское течение русского символизма», старшие символисты представлены Д. Мережковским и З. Гиппиус. Авторы рекомендуют рассмотреть биографию писателей, опираясь на учебник, и сделать анализы стихотворений обоих (методисты дают список рекомендуемых стихотворений к анализу). В итоге ребята должны ответить на следующий вопрос: «Чем близки стихотворения Мережковского и Гиппиус?»

В программе под редакцией А.Г. Кутузова в 11 классе в разделе «Художественный мир русской поэзии» рекомендуется выполнить анализ стихотворения «Бессилие».

В программе под редакцией Т.Ф. Курдюмовой учащихся знакомят с творчеством поэтессы только один раз в 8 классе. В рамках темы «Мотивы былого в лирике поэтов XX века» предлагают стихотворение «14 декабря» и др. Здесь акцент учитель должен сделать на оценку поэтами XX столетия восстания декабристов. Такие деятели, как Рылеев, Голицын, Трубецкой и др., воспринимаются писателем неоднозначно, на это, а также на средства

воплощения позиции писателя и должен обратить внимание школьников учитель.

Программа под редакцией В.Г. Маранцмана дает возможность изучить стихотворение З.Н. Гиппиус «Веселье» в разделе «От Серебряного века к эпохе социализма» в 11 классе в рамках обзорного курса литературы 10 – 30-х годов XX века. Авторы учебника предлагают раскрыть сущность термина «революция» с точки зрения исторического процесса. Учитель должен помочь учащимся правильно истолковать антиреволюционные взгляды поэтессы.

Таким образом, можно сделать вывод, что творчество писательницы остается недостаточно известным для школьников. В школьном курсе литературы очень мало представительниц женского пола, которые являются не только поэтессами, но прозаиками. Чтобы это исправить, можно предложить учащимся элективный курс «Женщины – поэтессы Серебряного века», в рамках которого будут изучены следующие авторы: З. Гиппиус, М. Лохвицкая, Е. Кузьмина-Караваева, Тэффи, А. Ахматова и др. Каждой поэтессе будет посвящено два занятия, одно по биографии автора, а второе по творчеству. На втором занятии будет рассматриваться анализ отдельных произведений.

Заключение. Рассказ как самостоятельный жанр в русской литературе обретает свою актуальность лишь к 1840-м гг. С течением времени этот жанр модифицируется, обретает новые особенности, дающие свободу выражения авторской мысли. Вследствие этого увеличивалась смысловая нагрузка и емкость произведения. Эта «свобода» привлекала многих писателей, в том числе и начинающего прозаика – Гиппиус в тот период, когда в русской литературе ведущую роль выполняли малые жанры, в частности рассказ.

З. Н. Гиппиус вошла в русскую литературу и как талантливая поэтесса, и драматург, и прозаик. Ее произведения, в том числе, ее сборники рассказов современники оценивали неоднозначно. И определенную роль в этих оценках играла сама личность Гиппиус – необычная, противоречивая, ни на кого не похожая «белая дьяволица», как ее называли некоторые современники.

Далеко не в полной мере изучено ее творчество и в настоящий момент, несмотря на то, что и личность, и творчество Гиппиус привлекает внимание

многих исследователей, вводящих в научный оборот новые материалы и предлагающие новые интерпретации ее произведений.

Проведенное исследование помогло сделать следующие выводы. Анализируя рассказы из сборника З. Н. Гиппиус «Черное по белому», можно отметить значимость для писателя определенного круга нравственно-философских проблем (или сосредоточенность писателя на этом круге проблем) и понять отношение Гиппиус к проблемам смысла любви, назначения человека, смысла его жизни, проблемам, волновавшим и ее современников.

В рассказах писателя можно увидеть своего рода «диалог» с современниками и предшественниками (Достоевским, Мережковским, Вл. Соловьевым) по острым религиозно-философским проблемам. Но в то же время здесь оттачивается мастерство писательницы: каждая деталь и подробность обретают не только буквальный, но и символический смысл, позволяя автору воплотить «подлинный сюжет», указать на метафизический план повествования, поставить острые и вечные нравственно-философские проблемы.

Ее произведения наполнены глубоким смыслом, понять который однозначно очень трудно. Внешний сюжет рассказов, как правило, очень прост, его легко пересказать, но при таком пересказе теряется главное: в центре внимания не внешняя жизнь, а душевно-духовная, лишь косвенно отражающаяся в поступках человека.

Как правило, главными героями становятся мужчина и женщина, а в центре внимания находятся их отношения, но при всей разности героев и их судеб, так или иначе переломы в их жизни связаны с осознанием ими несоответствия их отношений с истинной любовью, с высшим смыслом любви или высшим смыслом жизни.

Безусловно, для понимания общего замысла сборника и принципа отбора рассказов, композиции сборника необходим глубокий анализ каждого рассказа. В каждом – свой сюжет, описываются разные грани жизни, разные социальные слои, разные профессии, разные жизненные ситуации: обычные городские обыватели, монахи, сектанты. Можно предположить, что автор хочет понять

«узловые» проблемы жизни души представителей каждого такого слоя и показать и устремление к «тому, чего нет на свете», и его недостижимость, ибо в земном бытии обывателей («Иванов Ивановичей») воцарился «черт» (демоническое, принявшее самые привычные, обыденные черты).

Говоря о проблемах преподавания творчества Гиппиус в школе, отметим и недостаточность количества часов, которые отводятся на изучение творчества поэтов серебряного века, и редуцированность представлений о них. Думается, что элективные курсы, посвященные русским талантливым поэтам, могут восполнить недостающие представления учащихся не только о поэтах и писателях, но и о периоде в целом.