

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

**ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ЛЕГЕНДЫ И СКАЗКИ В  
ТВОРЧЕСТВЕ КУПРИНА 1890-1900-х гг. И ПРОБЛЕМЫ  
ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА ПИСАТЕЛЯ В ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы  
направления 44.03.01 – Педагогическое образование (филологическое)  
Института филологии и журналистики

Карповой Эльнары Сергеевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

профессор, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Н. В. Мокина

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Ю.Н. Борисов

инициалы, фамилия

Саратов 2023

## ВВЕДЕНИЕ

Тема данной дипломной работы – **«ЖАНРОВОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ЛЕГЕНДЫ И СКАЗКИ В ТВОРЧЕСТВЕ КУПРИНА 1890-1900-х гг. И ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСТВА ПИСАТЕЛЯ В ШКОЛЕ»**.

Исследователь О. В. Макеева, сосредоточившись на специфике рождественских рассказов Куприна, также обращает внимание на отсутствии внимания со стороны учёных к анализу малой прозы Куприна раннего периода.

С. Ташлыков пишет об активных поисках в области малой эпической прозы в русской литературе рубежа веков и о жанровых новациях Куприна, прежде всего, формировании в его творчестве жанра новеллы-легенды.

Т.А. Кайманова уделяет внимание поэтике малых жанров, рассматривая также вопросы фольклоризма в произведениях Купина, отражение в них христианских мотивов.

Причины обращения А. Куприна к фольклору как к источнику исторического опыта народа, традиций культуры в произведениях малых жанров освещены в статье В.Н. Авдиенко и Б.З. Мхце «Источники фольклоризма в творчестве А.И. Куприна».

**Актуальность** данной дипломной работы обусловлена тем, что несмотря на внимание исследователей к поэтике малых жанров в творчестве Куприна, многие аспекты нуждаются в самостоятельном исследовании: вопросы о месте фольклорных жанров, их трансформации и синтезе с другими малыми жанрами, их специфике в творчестве Куприна относятся к числу малоизученных, что и определяет актуальность и новизну предпринятого исследования.

**Объект исследования** – творчество А.И. Куприна 1890-1900-х годов.

**Предмет исследования** – творчество А.И. Куприна 1890-1900-х годов.

**Цель исследования** – рассмотреть источники и специфику жанров рождественских сказок и рассказов, легенды в творчестве А. Куприна 1890-1900-х годов, а также особенности изучения произведений писателя в школе.

Для достижения поставленной цели необходимо было решить следующие задачи исследования:

- 1) изучить теоретический материал по исследуемой проблеме;
- 2) отметить синтез традиционных и новаторских элементов в рождественских рассказах, сказках и легендах Куприна;
- 3) рассмотреть программы и рекомендации по изучению творчества Куприна; предложить собственный конспект урока по произведению А. И. Куприна.

**Структура ВКР.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка используемой литературы.

Во введении нами рассмотрена степень разработанности проблемы, сформулированы цель и задачи работы.

Первая глава посвящена исследованию теоретических вопросов, раскрывающих жанровое многообразие литературы Серебряного века, вопросу рождественской прозы, отличию сказок от рассказов в раннем творчестве А.И. Куприна, анализу произведений: «Жизнь», «Чудесный доктор», «Серебряный волк».

Во второй главе рассматривается своеобразие легенды Серебряного века, обращение Куприна к легенде, анализ произведений «Аль-Исса», «Забывтый поцелуй», «Легенда», «Демир-Кая».

В третьей главе проведен анализ учебно-методических комплексов, отдельных учебников, а также составлен конспект урока по повести А. И. Куприна «Олеся».

В заключении сделаны выводы и дано обобщение. Список использованной литературы включает 53 единицы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**В первой главе «Жанры сказки и рождественского рассказа в творчестве Куприна»** рассматриваются обращение писателя к жанру сказки, отождествление рождественской сказки от рождественского рассказа, проведены анализы произведений.

**В пункте 1. 2 главы 1 «Жанровые искания Куприна в контексте жанровых новаций писателей серебряного века»** рассматривается жанровые искания Куприна в период 1890-1900х гг. М. Н. Мотамедния и А. Г. Соколов отмечают, что у Куприна, как и у многих других писателей, возрастает интерес к легендам, сказкам, притчам, апокрифам.

Исследователи В. Н. Авдиенко и Б.З. Мхце, а также И. В. Кудрин указывают на причины обращения А. Куприна к фольклору.

С. Ташлыков отмечает, что писатель начинает трансформировать известные малые жанры.

Сюжеты сказок, как правило, трансформируются Куприным, нередко включаются в повествование о его героях, как, например, сказка об оборотне, человеке-волке, ставшая основой отдельного рассказа «Серебряный волк». Точно так же трансформируются и сказки о ведьмах (в повести «Олеся»), давая импульс к развитию драматической истории, происходящей в современном Куприну полесье.

Такую же трансформацию переживают и сказочные сюжеты, приуроченные к празднику Рождества. Исследователи рассматривают произведения, приуроченные к Рождеству (сказки и даже рассказы), как особенный жанр, обладающий рядом характерных признаков.

**В пункте 1.2 главы 1 «Причины обращения к жанру сказки Куприна»** мы обращаемся к причинам обращений А. Куприна к жанру сказки.

Отмечаем, что Куприн сам относит свои произведения к жанру сказки и делает названием слово «сказка».

Рассматриваем, какие В. П. Михайлова выделяет группы сказок в творчестве писателя: собственно- литературные, синтетического характера, вставные и сатирические. Отмечаем, что не выделяются «рождественские».

**В пункте 1.3 главы 1 «Проблемы изучения произведений с рождественской тематикой. Исследователи об отличиях рождественских сказок от рождественских рассказов и о жанровых особенностях святочных и рождественских произведений»** рассматриваем отличие рождественских сказок от рассказов, отличие святочного рассказа от рождественского.

Отмечаем, что Е. Коровина, рассматривая специфику рождественских сказок, не разграничивает понятия «сказка» и «рассказ». Исследователь указывает, что это не жанр, а литературный пласт.

Мы определяем, что главным отличием данных жанров является то, что в сказке обязательно присутствует волшебство, а в рассказе его нет.

Исследователи Е. Коровина, Т. Козина и Е. Душечкина указывают на главный компонент рождественской прозы - это мотив чуда.

Отмечаем, что исследователь Г. Пранцова не отождествляет понятия «святочный» и «рождественский», С. Ташлыков говорит об их сходствах. А М. Меркутова и Т. Козина четко разграничивают данные понятия, выделяют их признаки и различия.

Сам А. Куприн не выделял понятие «рождественские сказки», как особый вид сказок, объединяя их, в основном с рассказами

**В пункте 1.4 главы 1 «Рождественская сказка «Жизнь»: особенности композиции и финала, жанровое своеобразие»** мы анализируем сказку «Жизнь».

В статье «Рождественские сказки Х. К. Андерсена “Ель” и А. И. Куприна “Жизнь” в историко-литературном диалоге» М. А. Жиркова, сопоставляя сказку Андерсена и Куприна, находит в них связь с сюжетом празднования Рождества. Автор статьи отмечает общие сюжетные и

образные элементы в обоих произведениях: «описание жизни деревьев в лесу, появление людей, рождественский праздник».

Мы отмечаем, что сказка Куприна органично соединяет возможности притчи и рождественской сказки: автор не только рассказывает историю о чуде, но само чудо представляет как служение людям, тем самым предлагая читателям поучительный урок, посвященный теме смысла жизни.

**В пункте 1.5 главы 1 «“Чудесный доктор”: сюжетно-композиционные особенности, роль пейзажа, жанровое своеобразие»** мы анализируем яркий пример рождественского рассказа у Куприна «Чудесный доктор».

Прослеживаем, что Куприн хоть и следует традициям «рождественских рассказов», но и одновременно трансформирует их, пытается как будто напомнить о том, что реальная жизнь драматична и даже трагична, хотя и в ней случаются чудеса – человеческой доброты и участия.

**В пункте 1.6 главы 1 «“Серебряный волк”: сюжет, символика, жанровое своеобразие»** анализируем рождественский рассказ «Серебряный волк». О. Корякина и Н. Игонина отмечают в данном произведении синтез жанров.

Исследователи Е. Грушко, Ю. Медведев, О. Корякина отмечают смысл «серебряного» цвета волка.

Обратившись к жанру народной легенды или былички, Куприн вносит в нее определенные изменения. Они связаны с выбором времени действия: проклятый человек становится оборотнем, вовкулаком, серебряным волком именно в рождественскую ночь. С другой стороны, Куприн следует традициям рождественских (святочных) рассказов, с характерной для них мистикой, описанием разгула демонических сил. Но одновременно, думается, Куприн испытывает и влияние романтической фантастики, произведений, которые не связаны с Рождественской тематикой.

**В главе 2 «ЛЕГЕНДЫ В ТВОРЧЕСТВЕ КУПРИНА** рассматривается жанр легенды в творчестве А. Куприна, проведен анализ легенд писателя.

**В пункте 2.1 главы 2 «Жанровое своеобразие легенды» мы рассматриваем признаки легенды.**

Ю. Фатеева и Н. Тулякова отмечают в легенде возможность трансформации.

Н. Тулякова выделяет устойчивые признаки жанра, отмечает своеобразие жанра легенды в русской литературе, а также разграничивает их на типы.

Л. Ивашнёва рассматривает признаки фольклорной легенды, дает четкое определение жанра и выделяет разновидности фольклорной легенды.

Мы выделяем ряд устойчивых характерных признаков. Это «фантастическая сюжетная основа», описание чудесного события, обращение к «универсальным законам бытия», проекция описанных событий «на все человечество и его историю» и «морально-дидактическая установка на воспитание человека».

**В пункте 2.2 главы 2 «Причины обращения Куприна к жанру легенды» мы рассматриваем обращение Куприна к легенде.**

И. Юлдашева обращает внимание на обращение Куприна к Востоку. Т. Кайманова анализирует обращение писателя к фольклору.

В отличие от «восточных» легенд, «полесские» легенды, созданные Куприным, отразили интерес писателя к мистике.

**В пункте 2.3 главы 2 ««Аль-Исса»: своеобразие сюжета, система образов, жанровые особенности» анализируем легенду «Аль-Исса».**

М. Мотамедния определяет жанр произведения как новеллу-легенду, а также полагают, что Куприн трансформирует жанр восточной легенды.

Мы отмечаем, что можно отметить влияние еще одного жанра – притчи, с характерным для этого жанра поучительным уроком.

**В пункте 2.4 главы 2 ««Забытый поцелуй»: сюжет, композиция, герои, жанровое своеобразие» анализируем «Забытый поцелуй».**

Исследователь К. Трунин в «Забытом поцелуе» не находит актуальных проблем.

Мы отмечаем синтез жанровых признаков рассказа, легенды, сказки и притчи. А также отмечаем, что переживание купринского героя поразительно соответствует тем настроениям, которые современники Куприна называли «декадентскими» и которые последовательно и глубоко отразили поэты-символисты, прежде всего, З. Н. Гиппиус в известном стихотворении 1893 г. «Песня».

**В пункте 2.5 главы 2 ««Легенда»: своеобразие композиции, образная система, жанровые особенности»** анализируем рассказ «Легенда».

Отмечаем влияние произведения «Легенда» Г. Венявского.

Отмечаем, что антитетичность мецената и импровизатора, заставляет вспомнить пушкинскую версию противостояния Моцарта и Сальери.

**В пункте 2.6 главы 2 ««Демир-Кая»: обращение к восточному фольклору, своеобразие композиции, жанровые особенности»** анализируем произведение «Демир-Кая».

И. Юлдашева отмечает обращение А. Куприна к восточному фольклору, Т. Кайманова отмечает христианские мотивы, С. Гурская выделяет религиозный компонент рассказа.

Марзие Яхьяпур полагает, почему писатель обращается именно к восточному фольклору.

**В главе 3 «Проблемы изучения прозы А. И. Куприна в школе»** рассматривается вопрос изучения произведения в условиях современной школы.

**В пункте 3.1 главы 3 «Анализ школьных программ по литературе»** мы анализируем учебники рабочие программы, в которых предусмотрено изучение творчества А. Куприна.

**В пункте 3.2 главы 3 «Анализ школьных учебников по литературе»** нами рассматриваются мы анализируем школьные учебники по литературе для 11 классов (в аспекте изучения произведений А. И. Куприна).



**В пункте 3.3 главы 3 «Примерный конспект урока по повести «Олеся»»** нами предпринимается попытка разработать план-конспект к уроку, посвященному произведению «Олеся». Наша цель – проследить, как в произведении «Олеся», которому свойствен характерный купринский колорит, отражена атмосфера эпохи «Серебряного века».

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В целом, рассматривая жанровые искания Куприна, можно сказать, что А. И. Куприн, обратившись к «малому эпическому жанру», смело синтезирует элементы и возможности разных жанров: легенды, притчи, новеллы, сказки и рассказа. Несмотря на небольшой объем произведений, в легендах и сказках поставлены сложные нравственные и социальные проблемы, нередко имеющие универсальное содержание. При этом жанровая форма легенды или сказки придает авторскому рассказу особенную занимательность, выразительность, яркость, подчеркивает общечеловеческий смысл описанных событий.

В рамках данной работы мы также осуществили сопоставительное исследование школьных программ. На этом основании мы можем заключить, что более структурировано и логически последовательно знакомство с его творчеством отражено в программе, разработанной Г. С. Меркиным. В рамках данной программы автор предлагает изучать творчество Куприна в 5, 6, 7, и 11 классах. Это обеспечит получение школьниками целостного представления о специфике творческого пути Куприна.

Как мы отмечали, творческое наследие А. И. Куприна должно быть представлено более объемно, а не эпизодическим «вкраплением», потому что лишь в этом случае учащиеся смогут ознакомиться с его системой ценностей и взглядов, отраженных в творчестве.

Кроме того, мы составили собственный конспект урока, посвященного повести А.И. Куприна «Олеся». Полагаем, что тщательно распланированные

занятия по произведениям Куприна обеспечат духовное воспитание школьников и их эстетическое совершенствование.