

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

Кафедра истории

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ
В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДНЕЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 252 группы
направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)»
профилей «История. Обществознание»,
филологического факультета БИ СГУ
Чичкова Ильи Сергеевича

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент _____ В. В. Назаров
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории,
кандидат педагогических наук,
доцент _____ Т. А. Юмашева
(подпись, дата)

Балашов 2023

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы. Вся жизнь человека постоянно ставит перед ним сложные и неотложные задачи и проблемы. Возникновение таких проблем, трудностей, неожиданностей означает, что в окружающей нас действительности есть ещё много неизвестного, скрытого. Следовательно, необходимо всё более глубокое познание мира, открытие в нём всё более новых и новых процессов, свойств, взаимоотношений людей и вещей.

Исходя из этого, современное общество ставит перед школой задачу подготовки выпускников, способных ориентироваться в многообразии жизненных ситуаций, самостоятельно приобретая необходимые знания и применяя их на практике для решения возникающих проблем. Полученные знания помогут самостоятельно критически мыслить, видеть возникающие проблемы и искать пути их решения, используя современные технологии; чётко представлять, где и каким образом приобретаемые знания могут быть применены, грамотно работать с потоком информации (делать аргументированные выводы, применять полученный опыт для выявления и решения новых проблем, если необходимо, делать обобщения и т. д.); быть коммуникабельными.

Широко используется и проблемное обучение, в рамках которого успешно реализуются актуальные задачи, поставленные современной школой и обществом. Использование проблемного метода обучения является важнейшей составляющей процесса подготовки подрастающего поколения.

Идея проблемного обучения зародилась уже достаточно давно. Величайшие педагоги прошлого всегда искали пути преобразования процесса учения в радостный процесс познания, развития умственных сил и способностей учащихся.

Цель — раскрыть теоретические положения, особенности содержания и методики проблемного обучения в педагогическом процессе.

Задачи:

- Изучить историю проблемного обучения
- Выделить основные направления развития исторического и обществоведческого образования в средней школе.
- Изучить методы использования технологии проблемного обучения.
- Разработать технологическую карту по истории.
- Дать авторские рекомендации.

Объект исследования – проблемный метод обучения на уроке истории.

Предмет исследования — методы, формы, содержание проблемного обучения в учебной деятельности.

Структура работы:

Введение, глава первая, состоящая из двух пунктов, глава 2, состоящая из трех пунктов, заключение, список использованных источников, приложения.

Теоретическая и практическая значимость данной работы заключается в том, что она дает возможность совершенствовать систему образовательной работы с детьми среднего школьного возраста по проблемному обучению на уроках истории и дает необходимую теоретическую базу и литературу, которая важна для изучения проблемного обучения

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе, Теоретические основы проблемного обучения, рассматривается путь становления проблемного обучения в пункте 1.1 История развития проблемного обучения. Здесь мы рассмотрим становление проблемного обучения от древней Греции до современного мира.

Элементы проблемного обучения можно увидеть в эвристических беседах Сократа. В этом способе Сократ пытался активизировать обучения и запустить мыслительный процесс человека для решения вопроса, в дальнейшем этим будут заниматься и другие ученые и это будет первым этапом становления проблемного обучения — активизация обучения.

В новой истории стремление к проблемному обучению восходит к философским взглядам Ф. Бэкона. Эмпиризм критически относится к истинам, имеющим «словесное» происхождение, он требует истины путем изучения действительности. В дальнейшем элементы проблемного обучения затрагивали такие педагоги и философы, как Я. А. Коменский, Ж.-Ж. Руссо, И. Г. Песталоцци.

На основе трудов этих ученых будет строиться идея проблемного обучения среди отечественных и зарубежных умов. В зарубежном изучении этого вопроса выделялись исследования Армстронга. Он ввел в преподавание эвристический метод, развивающий мыслительные способности учащихся. Исследования Армстронга начинают второй этап в становлении проблемного обучения за рубежом — исследовательский метод.

Становление проблемного обучения в зарубежной науке, как известно, прошло три этапа: активизация обучения, исследовательский метод, проблемное обучение.

В XX столетии идеи проблемного обучения получили интенсивное развитие и распространение в образовательной практике. В зарубежной педагогике концепция проблемного обучения развивалась под влиянием идей Дж. Дьюи, основавший в 1894 г. в Чикаго опытную школу, в которой учебный план был заменён игровой и трудовой деятельностью. Занятия чтением,

счётом, письмом проводились только в связи с потребностями — инстинктами, возникавшими у детей спонтанно, по мере их физиологического созревания.

Наибольшее влияние на развитие зарубежной современной концепции проблемного обучения оказала работа Дж. Брунера. В ее основе лежат идеи структурирования учебного материала и доминирующей роли интуитивного мышления в процессе усвоения новых знаний как основы эвристического мышления.

С начала 60-х гг. в литературе настойчиво развивается мысль о необходимости усиления роли исследовательского метода в обучении естественнонаучным и гуманитарным дисциплинам. Крупные ученые снова поднимают вопрос о принципах организации проблемного обучения. Встает задача более широкого применения элементов исследовательского метода, а точнее, исследовательского принципа.

Дальнейшее развитие новая дидактическая система получает в исследованиях В. В. Давыдова, который обосновал необходимость иметь новую структуру содержания учебного материала, построенную на основе сочетания современной формальной логики с логикой диалектической.

Общество развивалось стремительно и поэтому ему были нужны люди, которые смогли бы свободно двигаться в нем, для этого проводилось множество исследований в психологии мышления.

Педагогика и психология очень тесно связаны, поэтому психологические исследования помогали в педагогических исканиях. В особенности исследования С. Л. Рубинштейна, который открыл феномен проблемной ситуации как источника мыслительной деятельности. Дидактическая теория проблемного обучения опирается на психологические теории мышления и его развития.

Современное историко-обществоведческое образование переживает период пересмотра его содержания и технологий подачи. Вместо парадигмы знаний выступает личностно-ориентированная парадигма. В связи с чем вы-

деляется в качестве основной цели — не получение массы знаний, а воспитание и развитие личности на основе знаний, умений и социальной практики учащихся, создание условий для национальной идентичности подрастающего поколения, формирования подлинно исторического сознания. Содержание нового ФГОС предполагает упор:

- во-первых, на активные формы обучения;
- во-вторых, на самостоятельность личности на уроке и вне;
- в-третьих, на развитие критического исторического мышления.

Во втором пункте первой главы, Основные направления развития исторического и обществоведческого образования в средней школе, изучается вопрос, как развивалось проблемное обучение в современных реалиях, и кто способствовал его развитию. Статус истории и обществознания как предметов достаточно сильно упал в девяностые годы, так как-то время было временем перемен, не только структуры, но и сознания людей, терялись те ориентиры, которые задавались педагогами прошлого, и приходилось создавать новые способы преподавания и поднятия статуса предмета. История — это идеальный школьный предмет, в него можно включить методы проблемного обучения, то есть создать личностно ориентированную модель обучения

В развитии системы исторического и обществоведческого образования в общеобразовательных учреждениях обнаруживаются следующие тенденции:

- стремление общеобразовательных учреждений построить личностно-ориентированную модель образования, адаптированную к уровням и индивидуальным особенностям развития учащихся. Для этого были применены огромные усилия. Была отмечена особая важность такого курса, как «Краеведение» и введение его как обязательного курса, потому что знание истории своего края очень важно в условиях огромных просторов нашей страны.

- поиски оптимального сочетания общеобразовательной, развивающейся и профильной подготовки учащихся, путей обеспечения их интеграции в национальную и мировую культуры, овладение основами культур;

— осознание педагогами воспитательного потенциала, значимости историко-обществоведческого и гражданского образования для воспитания патриотизма и гражданственности учащихся;

— стремление педагогов построить современную, национально ориентированную не только в этническом, но и в общероссийском, общефедеральном смысле систему исторического и обществоведческого образования, основанную на учете социально-культурных ценностей российского общества.

Во второй главе, Практическое применение проблемного метода обучения на уроках истории, рассматривается практическое применение проблемного обучения на уроках истории, методы и способы подачи информации. В пункте 2.1, Использование технологии проблемного обучения, будет рассмотрено то, как правильно подавать информацию, какие методы для этого существуют и конкретные примеры использования проблемного метода обучения.

Чтобы использовать на уроках методы проблемного обучение, первым, что должен научиться делать учитель, это создавать проблемные ситуации в контексте своего предмета.

Проблемная ситуация является начальным моментом мышления, вызывающая познавательную потребность ученика и создающая внутренние условия для активного усвоения новых знаний и способов деятельности.

Классификация способов создания проблемных ситуаций основана на характере противоречия, возникающего в процессе учения:

1. Столкновение учащихся с явлениями и фактами, требующими теоретического объяснения.

2. Использование учебных и жизненных ситуаций, возникающих при выполнении учащимися практических заданий.

3. Постановка учебных проблемных заданий на объяснение явления и поиск путей его практического применения.

5. Выдвижение гипотез, формулировка выводов и их опытная проверка.

6. Побуждение учащихся к сравнению, сопоставлению и противопоставлению фактов явлений, правил, действий, в результате которых возникает познавательное затруднение.

7. Побуждение учащихся к предварительному обобщению новых фактов.

8. Ознакомление учащихся с фактами, носящими как будто бы необъяснимый характер и приведенными в истории науки к постановке научной проблемы.

9. Организация межпредметных связей.

При проблемном изложении учитель сам формулирует проблему (или проблемную задачу) и сам решает ее, давая не только результат решения, но и способ раскрытия возможных и доступных противоречий хода решения. Другая точка зрения состоит в том, что при проблемном изложении учитель сообщает только часть материала, а другую его часть учащиеся выводят сами.

Также одним из приемов проблемного обучения является проблемный вопрос. Проблемный вопрос должен быть:

- сложным, сопряженным с противоречиями;
- увлекательным, но соответствующим логике науки;
- емким, способным охватить широкий круг вопросов;
- предполагающий научный спор на базе различных толкований;
- создающим затруднения, необходимые для проблемной ситуации.

Перевод проблемного вопроса в проблемную ситуацию осуществляется через:

- углубление проблемного вопроса;
- поиск разных граней его решения;
- сопоставление разных вариантов ответов.

Затем определяют форму решения проблемных ситуаций:

- дискуссия;
- научный спор;
- проблемная лекция;

- проблемные задачи и задания;
- задачи исследовательского характера;
- исторические документы, тексты, материалы с проблемной направленностью.

Разрабатывая вопросы, задания, обязательно учитывают:

- уровень развития школьников;
- характер исторического материала;
- педагогические цели;
- творческие и познавательные способности учащихся, их интересы и потребности.

Естественно, перед постановкой такого вопроса должны быть проведены уроки изучения нового материала, с постановкой четкой проблемы в начале урока или проблемная лекция, с элементами эвристической беседы.

Проблемное обучение очень хорошо сочетается с групповыми занятиями, на которых применяется простой прием разделения класса на группы с разными точками зрения на один вопрос, или плюсы или минусы той или иной реформы.

Здесь присутствует беседа не только между учителем и учеником, но и ученика с учеником. Они высказывают свою позицию и анализируют примеры друг друга, что побуждает их активность, самостоятельность и творческое мышление.

В пункте 2.2, технологическая карта урока, показана технологическая карта урока, на котором использовались методы проблемного обучения. Конкретной темой для этого урока послужила тема «Экономика НЭПа», так как для проблемного метода обучения очень хорошо подходят темы, на которые могут вестись дискуссионные вопросы. В этой технологической карте будут описаны некоторые приемы, использующиеся на уроках с проблемным обучением.

В пункте 2.3, мы даем авторские рекомендации по использованию данного метода обучения.

Проблемное обучение на данный момент очень востребованная методика обучения, ведь она подходит под все требования ФГОС. Данная методика позволяет, развивать в ученике личность, а не только дает знания. Но при всех ее плюсах это очень энергозатратная и даже в некоторых смыслах опасная методика. Подготовка к урокам подобного типа требует не только больших усилий от учителя, но и от учеников тоже требуется отдача, ведь основным приемом является дискуссия и беседа. Также очень важно подготовить учеников к постановке проблемного вопроса, они не смогут поддерживать беседу без должной подготовки, которую должен провести учитель.

К выбору темы стоит подходить осторожно, каждую тему можно «обернуть» и придумать на нее проблемный вопрос, но некоторые темы просто сложны для данного метода, поэтому всегда стоит заранее продумывать, по какой теме стоит провести подобный урок. На уроках истории этот метод как никогда важен, так как на этом предмете формируются нравственно-ценностные ориентиры ученика, патриотические и политические взгляды. Так что необходимо подбирать личности и события, которые смогли бы побудить правильные ориентиры.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблемное обучение — система методов и средств обучения, основой которого выступает моделирование реального творческого процесса за счет создания проблемной ситуации и управления поиском решения проблемы. Усвоения новых знаний при этом происходит как самостоятельное открытие их учащимися с помощью учителя.

В настоящее время методисты и педагоги все больше внимания уделяют вопросу о месте и роли проблемного обучения в школе, об эффективности применения данного вида обучения.

Проблемное обучение должно активно применяться на уроках истории, так как оно не только способствует развитию логического мышления, творческих способностей учащихся, но и позволяет лучше, полнее понять ход исторических событий, что отражается на развитии и качестве знаний учащихся.

История должна ставить учеников перед проблемами нравственного морального выбора. Ученик получает право на субъективность и пристрастность, на обоснование своих решений нравственных проблем истории. Всему этому способствует технология проблемного обучения.