

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
БАЛАШОВСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

Кафедра истории

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЭВРИСТИЧЕСКОГО ПОДХОДА
В ОБУЧЕНИИ ИСТОРИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 52 группы
направления подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование»,
профиля «История»,
филологического факультета
Атапиной Ирины Викторовны

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент _____

_____ В. В. Назаров
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории
кандидат педагогических наук,
доцент _____

_____ Т. А. Юмашева
(подпись, дата)

Балашов 2023

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В условиях стремительно меняющегося постиндустриального мира, глобализации, при значительных изменениях в социальных, экономических, национальных, культурных и прочих сферах человеческой жизнедеятельности возрастает число вызовов и рисков современного общества. Эти процессы обострили и сделали вполне осязаемыми те проблемы, перед которыми оказались жители многих стран, в том числе, и России. Их очевидность заставляет искать новые пути воспитания и образования современного человека.

К сожалению, многие из отечественных психологов и педагогов отмечают у современных молодых людей снижение интеллектуальных способностей, коммуникационных и организационных навыков. Большинство из тестируемых выпускников школ оказываются неготовыми к решению нестандартных задач в реальных жизненных и профессиональных ситуациях их творческие возможности полностью не раскрыты.

Одним из подходов, который направлен на развитие у учащихся нестандартного мышления, способностей принимать эффективные решения в непростых ситуациях, формирование опыта творческой деятельности является метод эвристического обучения. Условия его реализации в обучении истории, как одной из стержневых образовательных программ, на наш взгляд, делает тему исследования своевременной и актуальной.

Еще в конце XIX– начале XX вв. П. Ф. Каптерев, обосновывая эффективность эвристического подхода, указывал, что будет гораздо лучше, если исследовательская работа, направленная на анализ и синтез, обсуждение и разрешение проблемной ситуации, ведется самими учениками под постоянным руководством учителя. Подобная форма обучения может проявиться «во всем своем блеске и силе и может быть названа изобретательной (эвристической формой). Свое дальнейшее развитие в теоретических изысканиях и

практическом применении метод эвристического обучения получил в работах советских и российских педагогов и психологов: Л. С. Выготского, Ю. Н. Кулюткина, В. И. Андреева, А. В. Хуторского.

По мнению В. И. Андреева, эвристические методы представляют собой совокупность приемов, формирующих новые стратегии мышления. Следовательно, эвристика направлена на организацию творческой деятельности. При эвристическом обучении, считает А. В. Хуторской, учащийся создаёт собственную конструкцию или систему получения знания об объекте, ищет новые способы действий и получает конкретный образовательный продукт в виде нового знания.

Отличие проблемного обучения от эвристического, согласно выводам А. В. Хуторского, заключается в целевых установках. Если в задачу проблемного обучения входит усвоение учебного материала путем решения проблемных заданий, то эвристическое обучение ориентирует учащегося на приобретение неизвестного опыта и достижение заранее неизвестного результата. Если проблемное обучение сфокусировано на содержании учебной дисциплины, то эвристическое – на целеполагании и конструировании новых способов освоения элементов знания. В ходе проблемного обучения, пишет В. И. Андреев, всегда проявляется творческое начало, но для активизации творческой мыслительной деятельности необходимо включение особого дополнительного элемента, который задает общую стратегию поиска решения творческой задачи, это – эвристическое мышление.

Объектом исследования является эвристический подход в обучении.

Предметом исследования – применение эвристического подхода в обучении истории.

Целью исследования является определение форм и методов реализации эвристического подхода в обучении истории.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- выявить истоки и сущность эвристического метода обучения;
- определить возможности использования эвристического подхода в обучении истории;
- проанализировать психолого-возрастные особенности учащихся среднего и старшего звена общеобразовательной школы;
- разработать один из возможных вариантов использования эвристического метода на уроке истории.

Методологической основой исследования стали методы эвристического и проблемного обучения. При отборе методов, приемов и средств реализации эвристического подхода использовались методики Л. С. Выготского, Ю. Н. Кулюткина, В. И. Андреева, А. В. Хуторского, О. В. Диривянкиной.

Методы исследования: методы проблемного и эвристического обучения, анализа, классификации, сравнения, обобщения, педагогического моделирования.

Практическая значимость работы состоит в возможности её использования при подготовке к урокам, элективным курсам, занятиям исторического кружка, а также при написании докладов и тематических лекций.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, поделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава носит название «Эвристическая образовательная модель». В ней рассматриваются сущностные характеристики эвристического метода обучения, показана степень его разработанности, педагогическое обоснование применения метода в школьном образовании. Доказывается, что объектом педагогической эвристики является творческая деятельность. Включение в образовательный процесс эвристического подхода способствует построению системы образования на творческой основе и самореализации учащихся, которые в результате совместной с педагогами деятельности создают новый образовательный продукт в конкретных областях знаний.

Здесь же формулируются принципы эвристического метода обучения:

- принцип личностного целеполагания, что подразумевает выстраивание в отношении каждого обучающегося образовательного процесса с учетом его личных целей в обучении;
- принцип свободы выбора учебной траектории. Смысл, цели, задачи, формы и методы обучения, средства контроля и оценивания могут быть согласованы с педагогом индивидуально;
- принцип метапредметности образования, обеспечивающий возможность личностного, субъективного познания фундаментальных образовательных объектов из разных предметных областей и учебных дисциплин;
- принцип продуктивности образовательного процесса;
- принцип первичности образовательной продукции, выражающийся в освоении новых знаний, умений и способов действий на основании уже имеющегося личностного опыта;
- принцип ситуативности обучения, который предполагает создание педагогом специальных учебных ситуаций с целью формирования у учащихся навыков самостоятельного, эвристического поиска решений.

– принцип рефлексии, отражающий результаты деятельности учащихся на протяжении всего процесса обучения, позволяющий спланировать и оценить дальнейшие перспективы образовательного и профессионального роста.

Делается вывод о том, что эвристическим обучением может называться такое обучение, главной задачей которого является конструирование учеником собственного смысла, целей и содержания образования, а также процесса его организации.

Вторая глава «Применение эвристического подхода на уроке истории» посвящена реализации эвристических методов в обучении истории. В ней рассматриваются психолого-возрастные особенности обучающихся, которые необходимо учитывать при использовании эвристического метода, и один из возможных вариантов его применения на уроке истории.

Реализация эвристического подхода не может проходить на всех ступенях обучения одинаково. Это обусловлено физиологическими изменениями в организме подростков, которые оказывают непосредственное влияние на поведение, восприятие и усвоение знаний. Если учащиеся среднего звена активно интересуются конкретными историческими явлениями и их внешним проявлением на фоне основных исторических событий, то старшеклассников больше привлекает процесс познания сущности того или иного исторического факта. Когда на уроке или в процессе выполнения домашнего задания они не обнаруживают интересных и сложных познавательных задач им становится неинтересно. Если в среднем звене обучающихся занимает интерпретация исторической ситуации и рассмотрение возможных вариантов её развития, например, «чтобы было, если бы Азия никогда не соединялась с Американским континентом сухопутным мостом?», то старшеклассников интересует сам процесс анализа проблемы и способы доказательства своей точки зрения по тому или иному научному вопросу. Таким образом, психолого-возрастные возможности учащихся, проявляющиеся на разных уровнях обучения должны учитываться педагогом при разработке уроков, подготовке методического

материала, составлении разного рода проблемных и эвристических заданий и задач.

В сформулированных во ФГОС ООО требованиях к результатам освоения образовательной программы по истории подчеркивается, что важную роль играет содержательная сторона образовательного процесса. Изучение истории требует деятельностного, творческого подхода. Доказывается, что содержание предмета «История» способствует обогащению личностного опыта, развитию творческих способностей, духовному и гражданскому воспитанию учащихся, формированию ценностно-смысловых установок, компетенций и компетентностей, необходимых для образовательной и будущей профессиональной деятельности обучающихся.

Здесь же представлен один из возможных вариантов использования эвристического подхода на уроке истории в 5 классе. Тема урока – «Афинская демократия при Перикле». В качестве эвристических методов используются эвристическая беседа и эвристические вопросы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Эвристическая форма обучения берет свое начало в маевтики афинского философа Сократа, который путем рассуждений и наводящих вопросов подводил людей к самостоятельному решению проблемы, помогая тем самым раскрыть подлинный смысл вещей собственными силами. Основное отличие эвристики от маевтики заключается в переносе центра тяжести процесса познания от учителя-Сократа на ученика-созидателя, когда исследовательская работа и разрешение проблемной ситуации, ведется самими учащимися под постоянным руководством учителя. В эвристическом обучении нет необходимости давать учащимся знания в готовом виде. Задача педагога заключается в том, чтобы создать условия для ученика самостоятельно решить задачу, подвести его к решению движением собственной мысли. Эвристические методы позволяют сориентировать на открытие новых способов решения задач, стоящих перед человеком и выстраивать нестереотипные планы. Они сокращают варианты решений до оптимально эффективных.

Таким образом, эвристическое обучение есть процесс, в ходе которого обучающиеся учатся искать и создавать то новое в своих знаниях, умениях, способах деятельности, личностных результатах, что может быть выражено в конкретных продуктах образования. Учащийся проявляет себя как творчески саморазвивающийся и самосозидающий субъект. В ходе целенаправленного решения творческих задач и разрешения проблемных ситуаций он воспитывает в себе творческую личность и индивидуальность. Продуктивной деятельности педагогов в этом направлении будет способствовать знание психолого-возрастных особенностей учащихся среднего и старшего звена, умение выстраивать образовательный процесс в соответствии с ними.

Значительным потенциалом для развития творческого мышления, достижения высоких личностных и метапредметных результатов обучения обладает предмет «История». Знакомство с культурными достижениями разных

народов, этническими, социальными и политическими процессами, протекавшими в разных частях обитаемого мира, дает пищу для размышлений относительно того, что было, есть и, что будет. Недостаточно только реагировать на вызовы современности. Для принятия рациональных решений необходимо понять их причину и историческое основание. История дает возможность почувствовать связь времен и поколений, ощутить причастность к своему народу, семейным и национальным традициям, Родине.

Приобретению личностного опыта творческой деятельности на уроках истории способствует эвристическое обучение. Используемые при этом формы проведения занятий хорошо известны и находят применение в проблемном, разноуровневом, проектном обучении, при обучении в сотрудничестве и т.п. Наиболее ярким выражением реализации эвристического подхода и креативных форм в обучении являются научные и творческие конкурсы, эвристические проекты и олимпиады. К эвристическим методам и приемам следует отнести: решение проблемных задач, проблемное изложение, частично-поисковый метод, метод «скрытой позиции учителя», методы развития критического мышления, эвристические лекции и игры, самостоятельная исследовательская работа, тренинги, участие в дискуссиях и семинарах-диспутах.

Для реализации эвристического подхода конструируются специальные задания с использованием когнитивного (познавательного) и креативного (по созданию творческого образовательного продукта) методов. К познавательным методам относятся:

1. *Метод погружения*, предполагающий «вживание» в объект по средствам мыслительных и чувственно-образных представлений с целью познания его изнутри.

2. *Метод символических представлений*, который заключается в раскрытии связи между объектом и символом, передающим его значение.

3. *Метод эвристических вопросов*, предназначенный для разыскания возможных версий ответа с целью разрешения поставленной проблемы.

4. *Метод построения понятий*, который предполагает достраивание уже известных понятий или конструирование новых.

5. *Метод конструирования гипотез*, смысл которого заключается в разработке различных версий решения, поставленной учителем проблемы. Среди креативных методов можно выделить:

1. *Метод решения задач, содержащих вопрос «если бы?»*. Это дает возможность увидеть или спрогнозировать результат, каких-либо качественных изменений в окружающем мире (например: человечество перестанет вести счет времени, все музеи мира будут закрыты, у людей исчезнет память).

2. *Метод создания образной картины* погружает учащегося в состояние творчества, при котором восприятие и понимание становятся единым целым, и создаётся целостная картина изучаемого объекта или явления.

Обязательными являются методы рефлексии, поскольку результат обучения и достигнутый уровень личностного опыта должны быть всегда осознаны учащимися. Мы выделяем два вида рефлексии: текущая, которая выполняется регулярно на протяжении всего учебного процесса и итоговая, её осуществление проводится после освоения определенного тематического блока и (или) временного отрезка: четверти, триместра и т.д.

В заключении хотелось бы отметить, что трудно придумать более действенное средство для развития самостоятельного мышления, чем эвристическое обучение. Такая форма не допускает лености, формального зазубривания материала, невнимательности. Без усилий и умственного труда учащийся вряд ли сможет добиться хоть каких-нибудь успехов, поскольку сущностью эвристики является постоянная работа и приложение усилий для приобретения, усвоения и применения новых знаний.