

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального естественно-математического образования

**РОЛЬ СЕМЬИ, ШКОЛЫ, ОБЩЕСТВЕННОСТИ В ИЗУЧЕНИИ СОЦИО-
ПРИРОДНОГО ОКРУЖЕНИЯ ШКОЛЫ МЛАДШИМИ ШКОЛЬНИКАМИ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 511 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ГРИШИНОЙ ЕЛЕНА АНДРЕЕВНА

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент

О.И. Ларионов

Зав. кафедрой
доктор биол. наук, доцент

Е.Е. Морозова

Саратов 2023

Введение

Актуальность исследования. Для эффективного обучения младших школьников педагоги привлекают родителей и включают их в совместную деятельность с детьми. Учителя начальных классов утверждают, что развитие и обучение детей будет результативно и улучшено, если вовлекать в процесс родителей.

Экологическое воспитание школьников – сложный процесс. Главная задача социо-природного воспитания – это формирование экологической культуры, толерантности, грамотного и бережного отношения к окружающей среде. Исходя из сущности методического взаимодействия школы и семьи и положений теории организации, в экологическом воспитании обучающихся нужно соблюдать определенные принципы и педагогические условия организации методического взаимодействия школы и семьи. Содержание, формы и методы формирования экологической культуры в семье зависят от общей культуры родителей, их экологического образования, поэтому и тема исследования не теряет своей актуальности.

Объект исследования: учебно-воспитательный процесс социо-природного окружения.

Предмет исследования: влияние семьи, школы, общественности в изучении социо-природного окружения школы младшими школьниками.

Задачи исследования:

- Рассмотреть понятия социо-природного окружения.
- Изучить роль семьи, школы, общественности в социо-природном окружении младших школьников.
- Выявить методы изучения социо-природного окружения в школе.
- Организовать и провести констатирующий этап исследования.
- Разработать и апробировать программу социо-природного окружения школы для развития младших школьников.

— Провести контрольный этап и оценить результаты повторного исследования.

Методы исследования:

-теоретические: анализ научной, отечественной литературы; обобщение; классификация; сравнение; подведение итогов;

- практические: наблюдение; диагностирование; разработка и апробация программы.

Теоретическая значимость: работа раскрывает теоретическое обоснование педагогических условий формирования у младших школьников представлений о природном окружении пришкольной территории, выявляет особенности работы в данном направлении и эффективного пути ее реализации.

Практическая значимость заключается в том, что разработанная программа социо-природного окружения школы для развития младших школьников способствуют эффективности экологического мышления учащихся, побуждающего их к активной природоохранной деятельности.

Основная часть

Социо-природное окружение – это целостная система или комплекс, в которой происходит реализация взаимоотношений ребёнка и природы, ребёнка и общества в целом на определенной территории и в конкретное время.

Все навыки и знания по культуре и отношению к природе важно прививать у ребёнка с самого раннего детства. В этот возрастной период у детей лучше происходит усвоение нового, закрепляются основы. Ребенок младшего возраста находится под сильным влиянием родителей (семьи), педагогов и они закладывают у ребёнка первостепенные знания по отношению к природе.

Ученики начальных классов поступают в школу уже с имеющимся практическим опытом, и тогда школа продолжает развивать уже заложенные ранее знания, умения и навыки и это подтверждает, что школа это не единственное место, где у детей формируются ценностные ориентации, культура поведения.

Для младших школьников социо-природное окружение очень важно, так как дети в силу своего возраста очень зависимы от старших и копируют их поведение, речь. Таким образом, семья и школа, во-первых является примером и образцом для ребёнка, во-вторых: младший школьник больше времени проводит в школе и со своей семьей и поэтому, именно педагоги и родители занимают первое место в социо-природном окружении ребёнка, именно они закладывают у ребёнка основы культуру поведения, манеру общения, объясняют что можно, а что нельзя делать.

К методам изучения социо-природного окружения в школе можно организовать следующие виды работ: наблюдение; беседа; тестирование; анкетирование; диагностирование с применением методик.

При проведении исследования важно руководствоваться следующими правилами:

1. Активности личности.
2. Доброжелательности.

3. Заинтересованности.
4. Индивидуальный подход.
5. Профессионализм исследователя.

Совместная работа школы и семьи должна основываться на принципах гуманистической педагогики: приоритетности семейного воспитания, гражданственности, демократизма, гуманизации взаимоотношений педагогов и родителей. Семейное воспитание является естественным и постоянно действующим звеном воспитания. В семье закладывается основа личности: ее мировоззрение, национальная самобытность, нравственность и другие важные качества и свойства. Поэтому без коренного улучшения семейного воспитания нельзя добиться значительных изменений в общественном воспитании молодежи. Именно в семье создавались первоосновы воспитания, обучения и общества.

Работа в школе должна быть направлена на воспитание у обучающихся бережного отношения к природе, любви к родному краю, рационального использования неприродных богатств. Целью каждого учителя по формированию экологической культуры младших школьников в сотрудничестве с родителями должна стать:

- воспитывать любовь и уважение к природе;
- побудить к сохранению неповторимой красоты родного края;
- формировать чувство ответственности за состояние природной среды;
- способствовать развитию творческих способностей учеников;
- учить самостоятельно мыслить, находить рационализаторские решения поставленной проблемы;
- учить видеть красоту вокруг себя, развивать чувство прекрасного;
- формировать чувство бережного отношения к окружающей среде;
- формировать активную жизненную позицию.

Наша опытно-экспериментальная работа проведена в Муниципальном общеобразовательном учреждении «Средняя Общеобразовательная школа Ст. Курдюм Имени Героя Советского Союза П.Т. Пономарева».

Респондентами исследования выбраны ученики 3 «А» (12 человек) и 3 «Б» (11 человек) класса; мальчиков – 6; девочек – 5. 3 «А» - экспериментальная группа, 3 «Б» - контрольная группа; мальчиков – 7; девочек – 5.

Констатирующий этап исследования начали с диагностирования по методике «Природа. Ценность природы для человека».

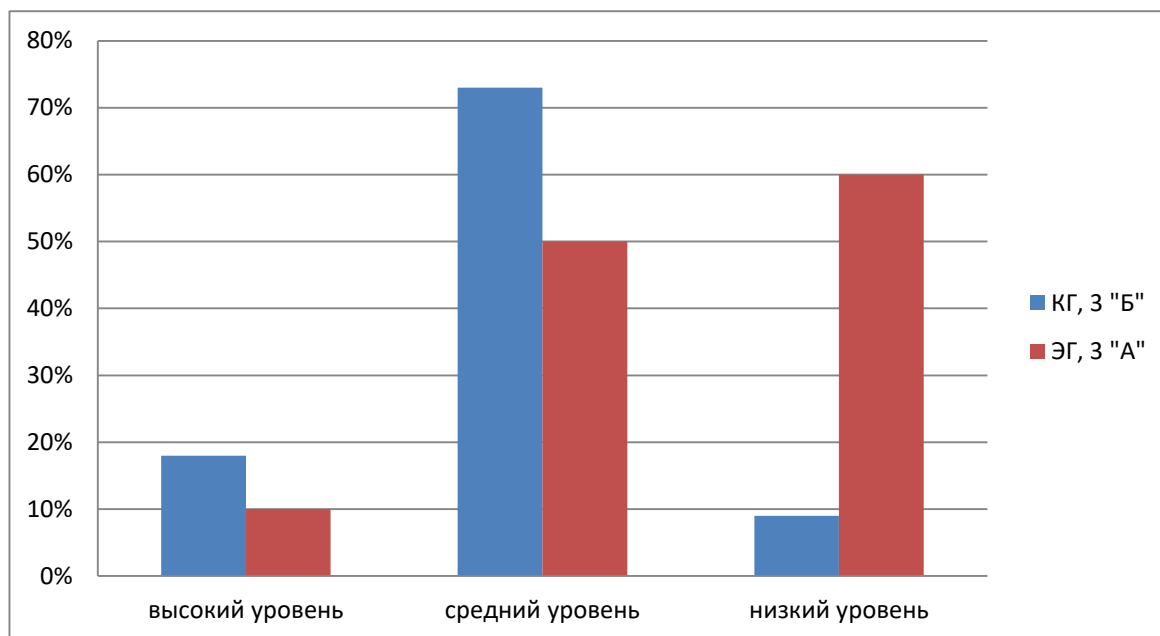


Рисунок 1 – Результаты тестирования «Природа. Ценность природы для человека» ЭГ и КГ, констатирующий этап исследования (%)

Контрольная группа: высокий уровень у 18 % (2 человека); средний уровень у 73 % (8 человек), низкий уровень у 9 % (1 человек).

Экспериментальная группа: высокий уровень у 8 % (1 человек); средний уровень у 42 % (5 человек), низкий уровень у 50 % (6 человек).

Высокий уровень подтверждает, что тест пройден безошибочно. Средний уровень – дети допустили пару ошибок при прохождении тестирования. К основным ошибкам относится то, что младшие школьники не знают ответ на вопрос шесть и не смогли найти верное утверждение. Низкий уровень характеризуется наличием большого количества ошибок при тестировании: неверно определили, что относится к признакам живых организмов; не нашли верное утверждение; не правильно распределили объекты живой природы на царства.

На рисунке 2 можно рассмотреть результаты детей по методике «Неоконченные предложения» в экспериментальной и контрольной группах.

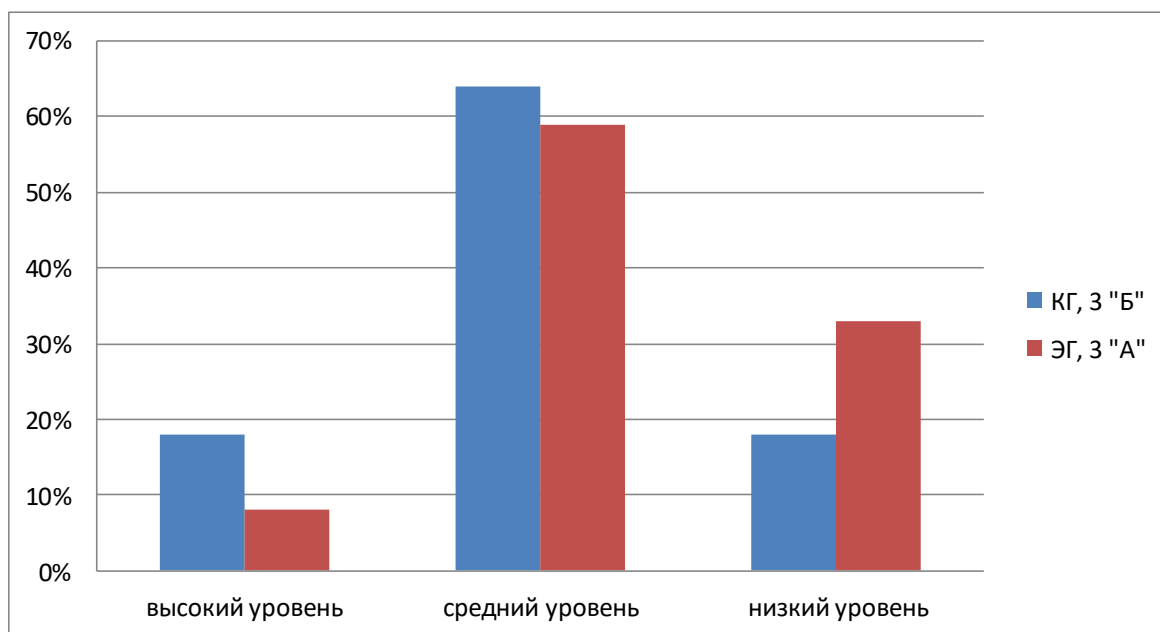


Рисунок 2 – Результаты диагностики «Неоконченные предложения», ЭГ и КГ, констатирующий этап исследования (%)

Контрольная группа: высокий уровень у 18 % (2 человека); средний уровень у 64 % (7 человек), низкий уровень у 18 % (2 человека).

Экспериментальная группа: высокий уровень у 8 % (1 человек); средний уровень у 59 % (7 человек), низкий уровень у 33 % (4 человек).

Высокий уровень – задание выполнено безошибочно, все предложения имеют грамотно сформулированное завершение. Средний уровень – допущена одна ошибка в одном из оцениваемых компонентов. Самыми тяжелыми предложениями для завершения оказались: «Сажая цветы, я думаю...»; «Человек и природа...». Низкий уровень – дети не дописали окончание всем предложениям.

На рисунке 3 отображены результаты наблюдения за экспериментальной и контрольной группами.

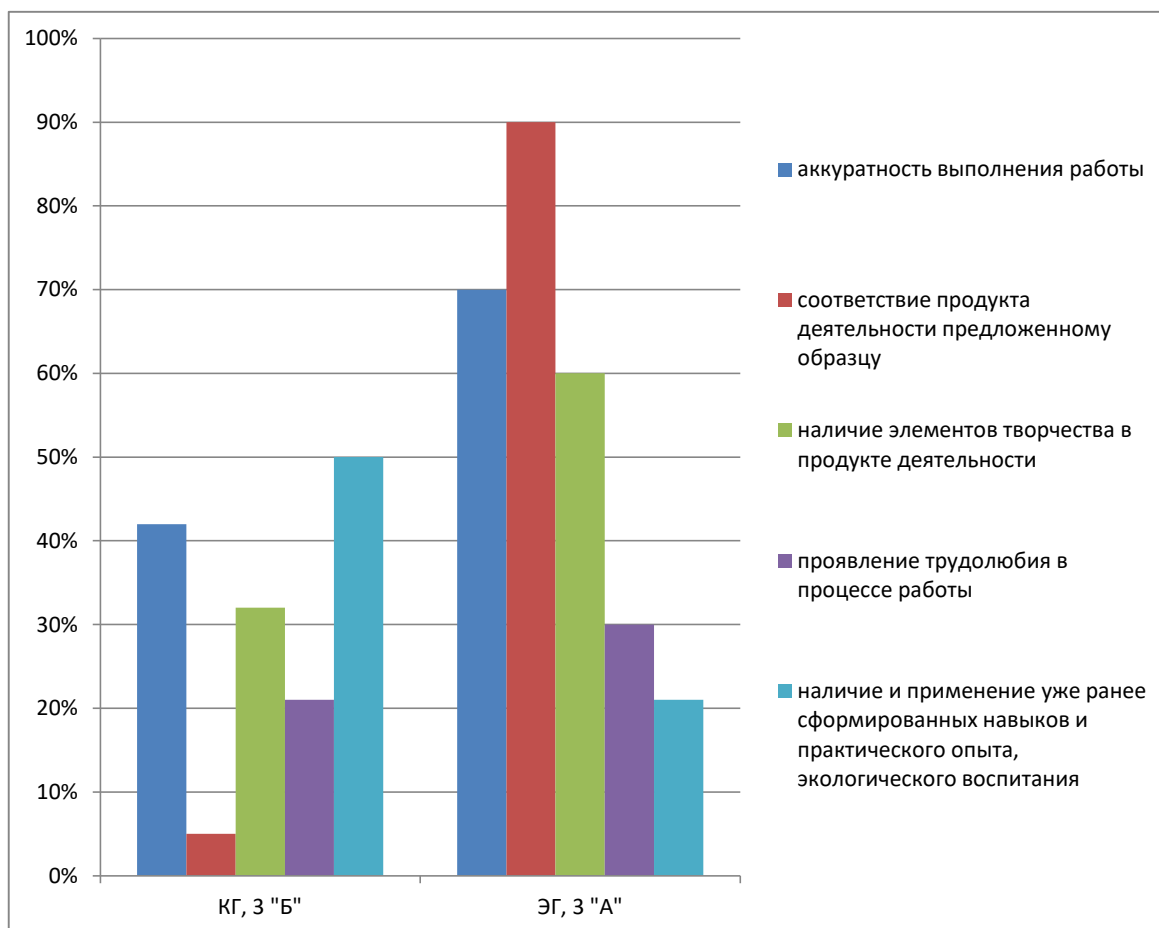


Рисунок 3 – Результаты наблюдения за ЭГ и КГ на констатирующем этапе исследования (%)

Аккуратность выполнения работы – 42 % (8 человек); соответствие продукта деятельности предложенному образцу – 5 % (1 человек); наличие элементов творчества в продукте деятельности – 32 % (6 человек); проявление трудолюбия в процессе работы – 21 % (4 человека); наличие и применение уже ранее сформированных навыков и практического опыта, экологического воспитания – 50 % (6 человек).

Экспериментальная группа: аккуратность выполнения работы – 28 % (7 человек); соответствие продукта деятельности предложенному образцу – 36 % (9 человек); наличие элементов творчества в продукте деятельности – 24 % (6 человек); проявление трудолюбия в процессе работы – 12 % (3 человека);

наличие и применение уже ранее сформированных навыков и практического опыта, экологического воспитания – 21 % (4 человека).

Сделаем вывод, что минимальное количество учеников выполняют работу аккуратно; не все делают в соответствии с образцом; работа выполняется без проявления трудолюбия; но, у младших школьников обеих групп имеется опыт, знания в области экологии, природного окружения. Стоит отметить, что в классах педагоги уделяют незначительное внимание экологическому воспитанию младших школьников.

Таким образом, по констатирующему этапу исследованию отметим, что в школе созданы условия и социо-природное окружение младших школьников, но не у всех воспитанников имеется достаточный уровень знаний по теме «Природа. Ценность природы для человека».

По итогу констатирующего этапа исследования организована формирующая работа: программа социо-природного окружения школы для развития младших школьников.

По завершению проведения формирующей работы, реализации программы, нами решено провести контрольный этап исследования и определить динамику, изменения.

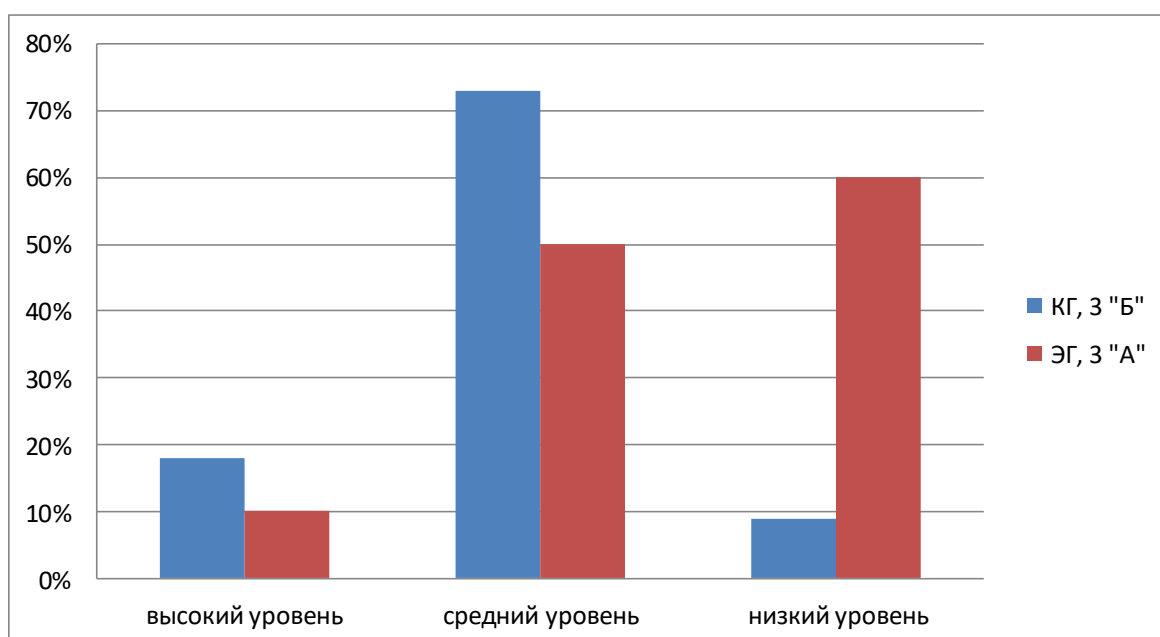


Рисунок 4 – Результаты тестирования «Природа. Ценность природы для человека» ЭГ и КГ, контрольный этап исследования (%)

Контрольная группа: высокий уровень у 27 % (3 человека); средний уровень у 64 % (7 человек), низкий уровень у 9 % (1 человек).

Экспериментальная группа: высокий уровень у 42 % (5 человек); средний уровень у 8 % (1 человек), низкий уровень у 50 % (6 человек).

Высокий уровень – тест выполнен безошибочно. Средний уровень – имеется пару ошибок. Ученики столкнулись с той же трудностью, что и на констатирующем этапе и не смогли найти верное утверждение среди предлагаемых ответов. Низкий уровень говорит о том, что в тесте допущены следующие ошибки: неверно выбраны объекты живой природы; неверно найдено верное утверждение; неверно выбрана наука, занимающаяся изучением живой природы.

На рисунке 5 результаты диагностики «Неоконченные предложения» на контрольном этапе исследования.

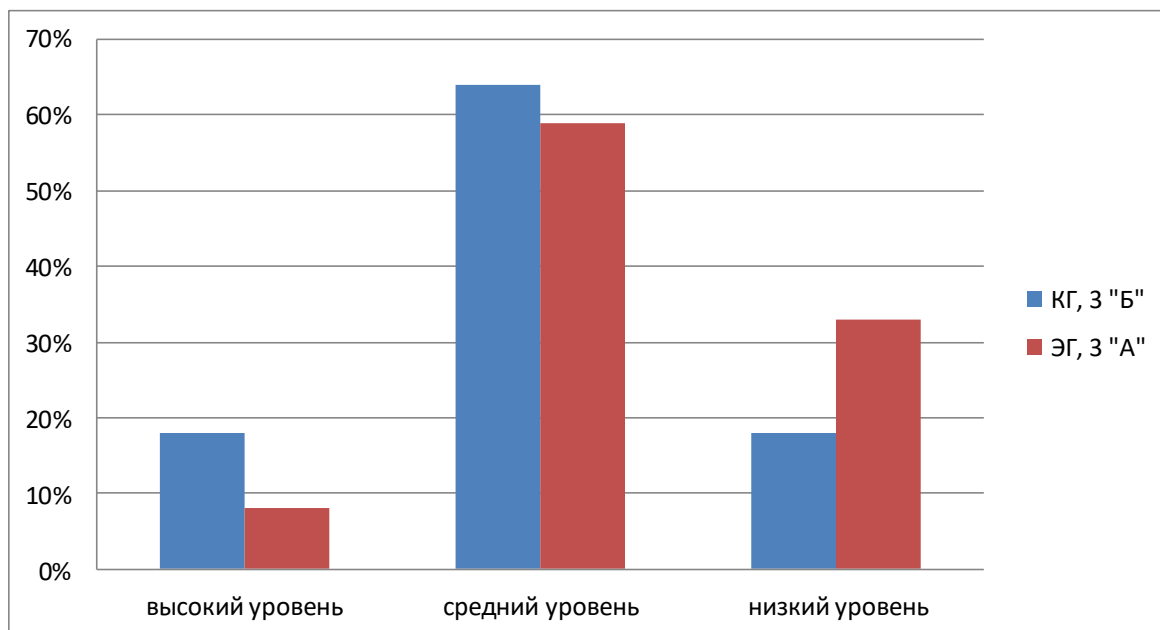


Рисунок 6 – Результаты диагностики «Неоконченные предложения», ЭГ и КГ, контрольный этап исследования (%)

Контрольная группа: высокий уровень у 27 % (3 человека); средний уровень у 64 % (7 человек), низкий уровень у 9 % (1 человек).

Экспериментальная группа: высокий уровень у 59 % (7 человек); средний уровень у 33 % (4 человека), низкий уровень у 8 % (1 человек).

Высокий уровень – задание выполнено безошибочно. Средний уровень – допущена одна ошибка в предложении в одном из оцениваемых компонентов. Предложения, в которых ученики допустили ошибки: «Отдыхая на природе, я...»; «Сажая цветы, я думаю...». Низкий уровень – младшие школьники не смогли завершить от 1 до 3 предложений.

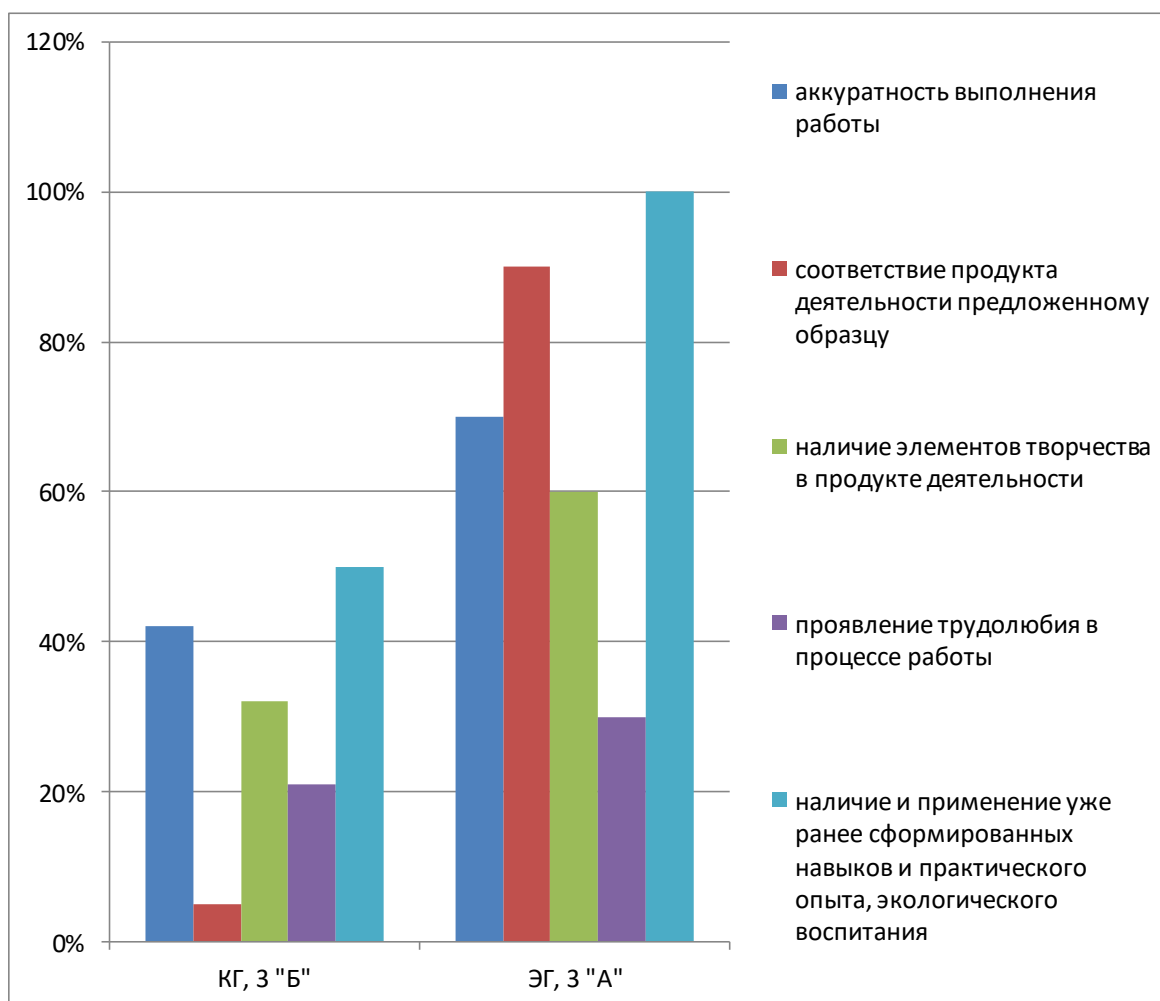


Рисунок 7 – Результаты наблюдения за ЭГ и КГ на контрольном этапе исследования (%)

Проанализируем имеющиеся критерии у контрольной группы во время проводимого наблюдения. Аккуратность выполнения работы – 37 % (9 человек); соответствие продукта деятельности предложенному образцу – 13 % (3 человека); наличие элементов творчества в продукте деятельности – 29 % (7 человек); проявление трудолюбия в процессе работы – 21 % (5 человек);

наличие и применение уже ранее сформированных навыков и практического опыта, экологического воспитания – 50 % (6 человек).

Экспериментальная группа: аккуратность выполнения работы – 21 % (7 человек); соответствие продукта деятельности предложенному образцу – 34 % (11 человек); наличие элементов творчества в продукте деятельности – 24 % (8 человек); проявление трудолюбия в процессе работы – 21 % (7 человек); наличие и применение уже ранее сформированных навыков и практического опыта, экологического воспитания – 100 % (12 человек).

У младших школьников улучшились навыки, они чаще стали проявлять аккуратность, заботу, трудолюбие, выполняют работу по образцу, все без исключения дети из экспериментальной группы стали использовать свои уже ранее сформированные навыки и практический опыт при выполнении заданий, просьб. Благодаря этому, мы обозначим, что наша программа развития оказалась эффективной, ведь нам удалось создать необходимое социоприродное окружение младших школьников в школе и повысить у них уровень знаний об окружающей среде, природе. Соответственно, наша программа помогла младшим школьникам в приобретении нового опыта, закреплении полученных знаний по теме исследования.

Заключение

В первой главе «Теоретические предпосылки изучения социо-природного окружения школы младшими школьниками» мы изучили основные понятия нашей темы и методы изучения социо-природного окружения у младших школьников.

Таким образом, социо-природное окружение – это целостная система или комплекс, в которой происходит реализация взаимоотношений ребёнка и природы, ребёнка и общества в целом на определенной территории и в конкретное время.

Кроме того, социо-природное окружение – это некие основы и закономерности экологического воспитания. Важно отметить, что природа – это лучший, богатый материал, развивающий эстетические, нравственные, чувства у ребёнка

Выяснено, что для младших школьников социо-природное окружение очень важно, так как дети в силу своего возраста очень зависимы от старших и копируют их поведение.

Во втором разделе «Опытно-экспериментальная работа по изучению социо-природного окружения школы младшими школьниками» проведено исследование учеников 3 «А» и 3 «Б» классов. На констатирующем этапе исследования мы определили уровень знаний и социо-природного окружения младших школьников. Результаты показали, что у учеников имеются пробелы в знаниях о природе, ее значимости. Это подвигло на разработку программы и ее реализацию на формирующем этапе исследования. Программа отвечает за улучшение социо-природного окружения младших школьников в школе. После был проведен контрольный этап исследования и выявлены изменения у учеников, что произошли после апробации развивающей программы.

В результате опытно-экспериментальной работы, мы пришли к выводу, что у младших школьников заметно улучшились знания о природе. Создан-

ное нами социо-природное окружение положительно повлияло на младших школьников и уровни развития стали выше.

Отметим, что гипотеза исследования подтверждена: разработанная нами программа социо-природного окружения школы для развития младших школьников помогла сформировать у учеников уровень знаний по изучению природного окружения школы, и они приобрели навыки правильного отношения к природе, поняли ее значимость, убедились в необходимости охранять природу и экологию.