

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ВОЛЕВОЙ РЕГУЛЯЦИИ И АКАДЕМИЧЕСКОЙ  
УСПЕВАЕМОСТИ СТАРШЕКЛАСНИКОВ**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 541 группы

направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,  
специальность «Психология образования»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**Аюповой Юлии Андреевны**

Научный руководитель:

канд. психол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Е.Е. Бочарова

Зав. кафедрой:

доктор психол. наук, профессор

\_\_\_\_\_

Р.М. Шамионов

Саратов 2023

**Введение.** Актуальность темы обусловлена тем, что потребность личности в волевой регуляции является универсальной в большинстве сфер жизнедеятельности. Без нее практически невозможны достижения в учебной и профессиональной деятельности; она отвечает за умение регулировать собственные эмоциональные состояния, чтобы они не становились препятствием для продуктивного взаимодействия с окружающими; в определенной степени служит профилактикой аддикций и девиаций; и имеет колоссальную значимость в ситуациях личностного выбора и принятия решений. Учитывая возрастной ход развития, и то количество новых качеств и свойств, которые личность обретает в подростковом возрасте, приходим к пониманию того, что волевая регуляция является одним из них. **Проблема** развития волевой регуляции представляет значительный интерес для педагогической психологии, поскольку имеет непосредственное отношение к вопросам психологической готовности, в том числе и как одного из компонентов готовности учащихся выпускных классов к сдаче экзаменов.

**Объект исследования:** соотношение волевой регуляции и академической успеваемости.

**Предмет исследования:** соотношение волевой регуляции и академической успеваемости старшеклассников.

**Цель исследования:** исследование взаимосвязи волевой регуляции и академической успеваемости старшеклассников.

**Гипотеза:** предполагается существование взаимосвязи между волевой регуляцией подростков и их академической успеваемостью.

**Задачи исследования:**

1. Провести теоретический анализ проблемы изучения волевых качеств личности в юношеском возрасте в работах отечественных и зарубежных авторов, теоретически обосновать влияние волевой регуляции на учебную деятельность старшеклассников.
2. Изучить особенности волевой регуляции подростков в ходе эмпирического исследования.

3. Выявить взаимосвязь волевой регуляции и академической успеваемости старшеклассников.
4. Сформулировать практические рекомендации по развитию волевой регуляции старшеклассников.

**Методологическая основа:** труды по вопросам возрастной психологии (А.Г. Асмолов, Л.И. Божович, Б.С. Волков, М.В. Гамезо, О.Б. Дарвиш, И.В. Дубровина, И.С. Кон, Л.Ф. Обухова); непосредственно касающиеся различных аспектов воли, волевой регуляции и саморегуляции (Е.Р. Алимова, В.А. Иванников, Е.П. Ильин, В.И. Селиванов, С.А. Шапкин); работы по вопросам академической успеваемости и мотивации учебной деятельности (М.В. Буланова-Топоркова, Т.О. Гордеева, А.М. Мишкевич); современные статьи, размещенные в периодических изданиях (Т.О. Гордеева, С.Н. Карасева, А.Э. Некрасова, Е.Ф. Руш, Т.Г. Фомина, В.Н. Шляпников).

**Методы исследования:**

- теоретические – анализ научно-педагогической, психологической и методической литературы, обобщение психолого-педагогического опыта;
- эмпирические – изучение волевой регуляции старшеклассников с применением методики «Шкала контроля за действием» (Ю. Куль, адаптация С.А. Шапкина); теста «Сила воли» (Р.С. Немов); теста «Какая у тебя воля?» (И.В. Дубровина); анализ данных электронного журнала для подсчета показателя академической успеваемости старшеклассников;
- математические – обработка эмпирических данных путем подсчета коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

**Эмпирическая база:** МБОУ «Средняя общеобразовательная школа п. Октябрьский Перелюбского муниципального района Саратовской области». В качестве испытуемых выступили учащиеся 10-11 классов в возрасте 16-18 лет, в количестве 40 человек.

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

**Основное содержание работы.** Первая глава «Теоретические основы проблемы волевой регуляции и академической успеваемости старшеклассников» содержит обзор научных источников по заявленной теме.

В.А. Иванников, который является одним из наиболее авторитетных специалистов в сфере изучения воли, отмечал, что «среди исследователей нет единства в определении воли и связанных с нею понятий волевого действия, волевой регуляции, волевого усилия, отсутствует единство в выделении реальности, которая обозначается термином «воля». Другие специалисты также отмечают, что в большинстве отечественных учебников по психологии прослеживается недостаточность объяснительной базы для понятий «воля» и «сила воли», что затрудняет прикладную работу практических психологов. Тем не менее, во всех определениях воли присутствует указание на сознательный контроль собственных действий, умение регулировать свои мотивы, подчиняя их определенным требованиям. В основе таких навыков лежит сознательный контроль собственного поведения, который формируется уже с раннего детства за счет усвоения принятых в социуме норм поведения. Фактически путем применения определенных усилий человек заставляет себя осуществлять необходимые действия, т.е. речь идет о волевой регуляции поведения, которая может осуществляться либо за счет намеренного и осознанного изменения смысла действия, либо за счет формирования нового смысла действия; в этом случае первый смысл заставляет человека предпринимать некое действие, тогда как второй, искусственно созданный самим человеком, компенсирует отсутствие или недостаточность побуждения. Что касается процесса волевой регуляции, С.Л. Рубинштейн отмечает его триединый характер за счет наличия интеллектуальной, эмоциональной и волевой составляющей. Что касается онтогенеза волевой регуляции, наиболее взвешенной выглядит структурно-динамическая модель ее формирования и развития, предлагаемая Т.И. Шульга, в виде структуры из трех комплементарных звеньев, за счет своего взаимодействия обеспечивающих становление в онтогенезе волевой регуляции. Звенья в свою очередь включают один или несколько компонентов и

развиваются гетерохронно в соответствии со спецификой каждого. В целом в становлении волевой регуляции четко прослеживается реализация онтогенетического принципа дифференциации и интеграции. Для ребенка раннего и дошкольного возраста характерно обобщенное проявление волевой регуляции, у младших школьников прослеживается дифференцированный характер ее форм, который становится более отчетливым у подростков, а затем усиливается и приобретает интегративный характер у взрослых и проявляется в различных видах деятельности.

В качестве одного из наиболее значимых аспектов деятельности человека в возрастном промежутке от 6-7 до 23-25 лет следует указать учебный. В связи с учебной деятельностью неизбежно рассматривается феномен академической успеваемости, т.е. объективного критерия, который выражается в баллах и позволяет установить соответствие результатов учебной деятельности школьника или студента запланированным показателям. Поскольку учебная деятельность является многозадачной, позволяя учащимся овладеть знаниями, непосредственными приемами учебной деятельности и умениями переносить их на новый материал, обрести собственную мотивацию и способность к регулированию психических процессов, логично предположить, что академическая успеваемость также не является однокомпонентной системой. Таких компонентов как минимум два – количественный и качественный, каждый из которых определенным образом характеризует результативный аспект успеваемости. Многочисленными являются и структурные компоненты: относящиеся непосредственно к учебной деятельности (уровень базовой подготовки; текущие показатели успеваемости; посещаемость; мотивация); относящиеся к обеспечению учебной деятельности (учебные пособия; средства ИКТ; профессионализм педагогов); оказывающие непосредственное влияние на успеваемость (материальные и бытовые условия; взаимоотношения со сверстниками и педагогами; индивидуальные особенности учащегося). Что касается старшеклассников успешность освоения ими школьной программы оценивается, с точки зрения В.В. Гижицкого, на основе показателей собственно

академической успеваемости и результатов ОГЭ или ЕГЭ, на которые в свою очередь оказывает влияние внешняя и внутренняя мотивация. Так, большую роль в увеличении академической успеваемости играют три типа мотивов: познавательные, достижения и саморазвития. Также в научных исследованиях присутствуют указания на существование различных корреляций между личностными чертами и успеваемостью, однако совершенно недостаточным является количество практико-ориентированных исследований, результаты которых могли бы указать способ повышения академической успеваемости старшеклассников через воздействие на те или иные личностные особенности.

Соответственно, правомерно рассматривать соотношение академической успеваемости с волевой регуляцией как одной из характеристик личности. Однако волевая регуляция недоступна для непосредственного оценивания, и ее можно оценить только на том, что некоторые ученые называют «фактами приложения воли». В учебной деятельности такими фактами становятся: усилия, которые обучающиеся прикладывают для того, чтобы развить и углубить имеющиеся ассоциативные связи, научиться управлять ими и в дальнейшем контролировать и совершенствовать сформировавшиеся процессы. В.Н. Шляпников отмечает, что роль волевой регуляции в учебной деятельности изучена недостаточно, особенно если речь идет о школьниках. Тем не менее, говоря об особенностях волевой регуляции в учебной деятельности школьников, следует обратить внимания на исследования Е.П. Ильина, который отмечал, что существует значительное расхождение между оценками учителей, самооценкой некоторых волевых качеств самими школьниками и уровнем их объективных учебных достижений. С точки зрения В.А. Иванникова, подобное несовпадение связано с тем, что в школьном возрасте волевая регуляция только формируется. В свою очередь в исследованиях А.К. Осницкого сделаны выводы об особенностях формирования «регуляторного опыта» у старшеклассников и его связи с успеваемостью, а также то, что почти все разноплановые характеристики саморегуляции взаимосвязаны, поэтому нарушения одних компонентов оказываются связанными с нарушениями

формирования и других элементов, что приводит к пониманию вариативности соотношения различных структурных компонентов волевой регуляции и характеристик учебной деятельности, включая академическую успеваемость.

После изучения на теоретическом уровне проблемы волевой регуляции и феномена академической успеваемости было организовано эмпирическое исследование, ход и результаты которого отражены во второй главе работы «Эмпирическое исследование взаимосвязи волевой регуляции и академической успеваемости старшеклассников». Эмпирическое исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа п. Октябрьский Перелюбского муниципального района Саратовской области» среди 40 учащихся 10-11 классов: средний возраст выборки 16,85 лет, половой состав выборки – 55 % девочки, 45 % мальчики. С учетом возраста участников и цели исследования были выбраны следующие методики:

- «Шкала контроля за действием», Ю. Куль (адаптация С.А. Шапкина), позволяющую исследовать волевую сферу личности как систему на основании реализации функций контроля за действием по трем шкалам (при планировании, при реализации, при неудаче);
- тест «Сила воли», Р.С. Немов, позволяющий оценить уровень развития силы воли на основании ответов по 20 суждениям;
- тест «Какая у тебя воля?», И.В. Дубровина, позволяющий на основании ответов подростков на вопросы, сформулированные с учетом интересов и сферы деятельности подростков, составить обобщенную характеристику проявления силы воли;
- от классных руководителей были получены данные об успеваемости за текущую четверть из электронного журнала, на основании которых был подсчитан средний балл учащегося по всем предметам, используемый в качестве маркера успеваемости.

Путем применения выбранных методик, направленных на исследование различных параметров волевой регуляции, а также показателей академической

успеваемости были установлены виды контроля и уровень развития силы воли у старшеклассников, принявших участие в исследовании.

На основании прохождения подростками тестирования по методике **«Шкала контроля за действием»**, Ю. Куль (адаптация С.А. Шапкина) было установлено, что по всем трем шкалам контроля за действием в среднем по группе преобладает ориентация на действие. Ориентация на состояние вносит более значительный вклад по шкалам «контроль за действием при реализации» и «контроль за действием при неудаче». Что в свою очередь проявляется в недостаточной настойчивости и противостояния жизненным трудностям. В минимальной степени подростки ориентированы на состояние при планировании. Это означает, что на этапе планирования ориентация на действие свойственна большинству детей и им удается адекватно оценивать собственные мотивационно-эмоциональные предпочтения и формировать на их основании устойчивые намерения. Таким образом, можно говорить, что слабее всего волевая регуляция подростков проявляется непосредственно на этапе реализации каких-либо действий и в случае негативного опыта.

Далее учащимся 10-11 классов был предложен тест **«Сила воли» Р.С. Немова**, на основании интерпретации результатов которого было установлено, что средний уровень развития силы воли по группе в целом составляет 18,8 балла и указывает на то, что среди старшеклассников преобладающей является достаточно твердая воля. Это хороший показатель, поскольку в этом случае можно говорить о достаточно твердой воле и нормальной силе характера, что выражается в реалистичных и взвешенных поступках.

Затем учащихся попросили ответить на вопросы теста **«Какая у тебя воля?» И.В. Дубровиной**. На основании индивидуальных показателей силы воли были подсчитаны средние значения, соответствующие каждому уровню, по группе: высокий 20 баллов; средний 15 баллов; низкий 7,67 балла. Средний уровень развития силы воли в целом по группе составляет 15,28 балла и находится в диапазоне 9-16 баллов, соответствующем среднему уровню.

В ходе исследования были обнаружены определенные расхождения в



уровне развития силы воли в зависимости от использованной методики. Однако это можно объяснить разным спектром вопросов или утверждений в каждой из них, что позволяет оценить различные аспекты волевой регуляции, соответственно, противоречие отсутствует.

При обработке данных об академической успеваемости учащихся за текущую четверть было установлено: число «отличников», имеющих очень высокий уровень академической успеваемости, среди учащихся 10-11 классов составляет 10 %; «хорошистов» – 35 %; «троечников» со средним уровнем успеваемости – 52,5 %; на момент исследования 2,5 % учащихся с низким уровнем академической успеваемости в силу наличия текущих «двоек».

После получения данных по всем выбранным методикам для установления взаимосвязи между рассматриваемыми признаками был найден коэффициент ранговой корреляции Спирмена. Выбор в пользу расчета и интерпретации данного коэффициента, который является непараметрическим, обусловлен большей его универсальностью, а также тем, что некоторые из полученных данных не соответствуют нормальному распределению. После установления величины коэффициента ранговой корреляции Спирмена полученные результаты были проанализированы на предмет тесноты связи между фактором и признаками:

- заметная прямая связь ( $r_s = 0,507$ ) между показателем по шкале «контроль за действием при планировании», установленным по методике «Шкала контроля за действием» (Ю. Куль), и академической успеваемостью старшеклассников; умеренная прямая связь ( $r_s = 0,389$ ) между показателем «контроль за действием при реализации» и академической успеваемостью, а также умеренная прямая связь ( $r_s = 0,31$ ) между показателем «контроль за действием при неудаче» и академической успеваемостью позволяет говорить о том, что на этапе реализации намерения или же в случае возникшей неудачи у подростков, несколько больше ориентированных на состояние, могут возникать повторяющиеся мысли относительно произошедших неудач; старшеклассники могут ощущать отсутствие удовольствия от самой

деятельности, сложности интуитивного поведения, ограничение возможностей к произвольной инициации и прекращению действий; в то же время подобные ощущения могут прослеживаться у «отличников» в виде боязни допустить ошибку, не оправдать ожидания;

- умеренная прямая связь ( $r_s = 0,428$ ) между уровнем развития силы воли, установленным с помощью методики Р.С. Немова, и академической успеваемостью логична, поскольку для поддержания успеваемости на высоком уровне требуется усидчивость, выдержка, способность отказаться от более привлекательных занятий ради выполнения учебных заданий, что предполагает высокий уровень развития волевой регуляции;
- пренебрежимо малая величина коэффициента ранговой корреляции ( $r_s = 0,046$ ) между обобщенной характеристикой проявления силы воли, установленной с помощью методики «Какая у тебя воля?» И.В. Дубровиной, и академической успеваемостью, указывает на отсутствие взаимосвязи между данными показателями.

Далее был проведен корреляционный анализ для выявления взаимосвязи показателей волевой регуляции и академической успеваемости учащихся с различным уровнем последней, позволивший установить, что взаимосвязь показателей волевой регуляции с академической успеваемостью в большей степени выражена у «отличников» и «хорошистов».

Данные о состоянии волевой регуляции и ее взаимосвязи с академической успеваемостью привели к пониманию необходимости оказания подросткам психологической поддержки. Логика проста: если академическая успеваемость значимо коррелирует с показателями волевой регуляции, имеет смысл сформировать у подростков устойчивые навыки последней, чтобы повысить внутреннюю мотивацию и саморегуляцию к учебной деятельности, сгладить негативное влияние стрессовых ситуаций, неизбежно возникающих в учебном процессе. С учетом этого была предложена программа тренинговых занятий, направленная на получение старшеклассниками квалифицированной психологической помощи на этапе подготовки к сдаче ЕГЭ.

**Заключение.** В соответствии с темой выпускной квалификационной работы была сформулирована гипотеза о существовании взаимосвязи между показателями волевой регуляции подростков и их академической успеваемостью, нашедшая подтверждение в ходе эмпирического исследования.

Согласно тестированию по методике «Шкала контроля за действием», Ю. Куль (адаптация С.А. Шапкина) контроль при планировании у 30 % старшеклассников ориентирован на состояние и у 70 % на действие; контроль при реализации – на состояние у 47,5% учащихся, на действие – у 52,5 %; контроль при неудаче – на состояние у 45 % и на действие – у 55 % учащихся. Средние результаты: 6,98 балла по шкале «контроль за действием при планировании», 5,6 балла по шкале «контроль за действием при реализации» и 5,83 балла по шкале «контроль за действием при неудаче» указывают, что по всем шкалам в среднем преобладает ориентация на действие. Ориентация на состояние чаще проявляется в шкалах «контроль за действием при реализации» и «контроль за действием при неудаче», что прослеживается в недостаточной настойчивости и противостояния жизненным трудностям. Таким образом, слабее всего волевая регуляция подростков проявляется непосредственно на этапе реализации каких-либо действий и в случае негативного опыта. Согласно данным теста «Сила воли» Р.С. Немова, у большинства подростков (70 %) сила воли определяется как «достаточно твердая»; значительное меньшее число учащихся имеет слабую волю (20 %) и очень твердую волю (10 %). Средний показатель по группе, составляющий 18,8 балла, позволяет говорить о достаточно хорошо развитой силе воле и способности подростков регулировать свои действия волевыми усилиями. По результатам ответов учащихся на вопросы теста «Какая у тебя воля?» И.В. Дубровиной было установлено, что слабая воля характерна для 7,5 % учащихся; средний уровень силы воли отмечен у 45 %; сильная воля у 47,5 %. Средний показатель по группе (15,28 балла) указывает на то, что обобщенная характеристика проявления силы воли находится на среднем уровне. Предполагается, что расхождение между результатами, полученными по методике «Сила воли» Р.С. Немова и «Какая у

тебя воля?» И.В. Дубровиной, связано с различным характером и направленностью вопросов. Академическая успеваемость за текущую четверть находится на достаточном уровне: «отличники» составляют 10 %; «хорошисты» – 35 %; «троечники» – 52,5 %; «неуспевающие» – 2,5 %.

Далее путем расчета коэффициента ранговой корреляции Спирмена были установлены следующие статистически значимые связи:

- заметная прямая связь ( $r_s = 0,507$ ) между показателем по шкале «контроль за действием при планировании» по методике «Шкала контроля за действием» (Ю. Куль) и академической успеваемостью старшеклассников; умеренная прямая связь между показателем «контроль за действием при реализации» ( $r_s = 0,389$ ) и показателем «контроль за действием при неудаче» ( $r_s = 0,31$ ) и академической успеваемостью;
- умеренная прямая связь ( $r_s = 0,428$ ) между уровнем развития силы воли, установленным с помощью методики Р.С. Немова, и академической успеваемостью;
- пренебрежимо малая корреляция ( $r_s = 0,046$ ) между обобщенной характеристикой проявления силы воли, полученной по методике «Какая у тебя воля?» И.В. Дубровиной, и академической успеваемостью, указывает на отсутствие взаимосвязи между данными показателями;
- установлено наличие более сильной связи между показателями волевой регуляции и академической успеваемостью «отличников» и «хорошистов» по сравнению с «троечниками».

С учетом полученных данных, указывающих на то, что волевая регуляция старшеклассников находится в процессе развития и не всегда в достаточной мере способствует поддержанию высокого уровня академической успеваемости, были предложены практические рекомендации по повышению уровня волевой регуляции старшеклассников в ходе тренинговых занятий.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ананьев, Б.Г. Избранные труды по психологии. В 2-х т. Развитие и воспитание личности. Т. 2 / Б.Г. Ананьев. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета, 2007. – 546 с.
2. Энциклопедический психологический словарь-справочник. 1000 понятий, определений, терминов / Р.А. Александрова, Е.А. Бакланова, Е.Г. Баранов, А.Н. Веракса и др. – Минск: Харвест, 2021. – 860 с.
3. Барабанов, Д.Д. Сравнительный анализ особенностей волевой регуляции и мотивационно-смысловой сферы личности у студентов разных курсов / Д.Д. Барабанов // Вестник Московского университета. – 2012. – № 3. – С. 60-69.
4. Барабанов, Д.Д. Сравнительный анализ изменений волевой регуляции студентов первого и второго курса (мониторинг) / Д.Д. Барабанов // Вестник Московского университета. – 2013. – № 4. – С. 119-130.
5. Барабанов, Д.Д. Развитие волевой регуляции студентов / Д.Д. Барабанов: дисс... канд. психол. наук. – М., 2015. – 188 с
6. Батыршина, А.Р. Основные подходы в исследовании психологии воли и волевой регуляции / А.Р. Батыршина // Вестник университета РАО. – 2016. – № 3. – С. 83-93.
7. Быков, А.В. Становление волевой регуляции в онтогенезе: Учебное пособие / А.В. Быков, Т.Н. Шульга. – М., 2009. – 168 с.
8. Батаршев, А.В. Диагностика способности к общению / А.В. Батаршев. – СПб.: Питер, 2006. – 176 с.
9. Бордовская, Н.В. Педагогика. Учебник для вузов / Н.В. Бордовская, А.А. Реан. – СПб.: Питер, 2006. – 307 с.
10. Гижицкий, В.В. Внутренние и внешние мотивы учебной деятельности как факторы академической успешности старшеклассников / В.В. Гижицкий: дисс... канд. психол. наук. – М., 2016. – 200 с.
11. Иванников, В.А. Место понятия «воля» в современной психологии / В.А. Иванников, Д.Д. Барабанов, А.В. Монроз, В.Н. Шляпников и др. // Вопросы

- психологии. – 2014. – № 2. – С. 15-23.
12. Иванников, В.А. Воля / В.А. Иванников // Национальный психологический журнал. – 2010. – № 1(3). – С. 97-102.
  13. Иванников, В.А. Психологические механизмы волевой регуляции: Учебное пособие / В.А. Иванников. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2006. – 208 с.
  14. Ильин, Е.П. Психология воли / Е.П. Ильин. – 2-е изд. – СПб.: Питер, 2009. – 368 с.
  15. Иванников, В.А. Основы психологии: курс лекций / В.А. Иванников. – СПб.: Питер, 2010. – 336 с.
  16. Кудрицкая, Е.Г. Представления студентов с разным уровнем академической успеваемости об удовлетворенности качеством образовательных услуг / Е.Г. Кудрицкая // Вестник Брестского университета. Серия 3. Филология. Педагогика. Психология. –2019. – № 2. – С. 254-258.
  17. Кондаков, И.М. Психология. Иллюстрированный словарь / И.М. Кондаков. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. – 508 с.
  18. Комарова, О.Н. Соотношение интеллектуальных и волевых свойств в структуре личности / О.Н. Комарова [Электронный ресурс] // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2010. – С. 26-30
  19. Кедярова, Е.А. Волевая регуляция как фактор успешности учебной деятельности студентов / Е.А. Кедярова // Известия Иркутского государственного университета. – 2012. – Т. 1. – № 1. – С. 40-46.
  20. Котомина, О.В. Влияние семейных факторов на академическую успеваемость обучающихся / О.В. Котомина, А.И. Сажина // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2021. – Т. 1. – № 1(74). – С. 143-156.
  21. Монроз, А.В. Особенности волевой регуляции в разных видах жизнедеятельности личности / А.В. Монроз: дисс... канд. психол. наук. – М., 2016. – 195 с.
  22. Милкина, Р.В. Психологический тренинг как технология развития саморегуляции старшеклассников [Текст] / Р.В. Милкина, Т.В. Савинова //

- Евсевьевские чтения. Серия: Наука и образование: актуальные психологические проблемы и опыт решения: сборник научных трудов по материалам Международной научнопрактической конференции. Под научной редакцией Ю.В. Варданян. – 2019. – С. 29–34.
23. Мишкевич, А.М. Взаимосвязь личностных особенностей и учебной успеваемости старшеклассников / А.М. Мишкевич [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. – 2021. – № 1. – С. 101-116.
24. Осницкий, А.К. Психологические механизмы самостоятельности / А.К. Осницкий. – М.; Обнинск: ИГ-СОЦИН, 2010. – 232 с.
25. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн; под ред. Е. Егеревой. – СПб.: Питер, 2019. – 713 с.
26. Швецов, А.А. О воле и ее психологии / А.А. Швецов // Мир науки, культуры, образования. – 2016. – № 4(59). – С. 173-175.
27. Шульга, Т.И. Некоторые итоги развития проблемы воли и волевой регуляции в исследованиях научной школы / Т.И. Шульга // Вестник Московского государственного областного университета. – 2020.– № 1. – С. 8-21.
28. Шульга, Т.И. Становление волевой регуляции в онтогенезе / Т.И. Шульга: автореф. дисс. ... докт. психол. наук. – М., 1994. – 38 с.
29. Шляпников, В.Н. Взаимосвязь волевой регуляции и академической успеваемости студентов вузов / В.Н. Шляпников // Психологическая наука и образование. – 2021. – Том 26. – № 1. – С. 66-75.
30. Шляпников, В.Н. Воля: потерянное звено современной зарубежной психологии / В.Н. Шляпников // Экспериментальная психология. – 2022. – Том 15. – № 1. – С. 72-87.
31. Глоссарий. Психологический словарь [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.psychologies.ru/glossary/v/volya/> (дата обращения 23.02.2023).
32. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова [Электронный ресурс] // Толковый словарь Ожегова онлайн. – URL: <https://slovarozhegova.ru> (дата обращения 23.02.2023).

33. Академическая успеваемость [Электронный ресурс]. – 2021. – URL: [https://ru.wikibrief.org/wiki/Academic\\_achievement](https://ru.wikibrief.org/wiki/Academic_achievement) (дата обращения 23.02.2023).
34. Петрова, О.С. Развитие саморегуляции личности подростков старшего школьного возраста / О.С. Петрова, Л.Ф. Чекина [Электронный ресурс] // Universum: психология и образование: электронный научный журнал. – 2022. – № 10(100). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-samoregulyatsii-lichnosti-podrostkov-starshego-shkolnogo-vozrasta> (дата обращения 03.03.2023).
35. Опросник «Контроль за действием» [Электронный ресурс] // Psylab.info. Энциклопедия психодиагностики. – URL: [https://psylab.info/index.php?title=Опросник\\_«Контроль\\_за\\_действием»&mobileaction=toggle\\_view\\_desktop](https://psylab.info/index.php?title=Опросник_«Контроль_за_действием»&mobileaction=toggle_view_desktop) (дата обращения 13.03.2023).
36. Психология: учебное пособие / Под ред. И.В. Дубровиной. – Воронеж: МОДЭК, 2000. – 460 с.
37. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии / Е.В. Сидоренко. – СПб.: Речь, 2007. – 350 с.
38. Коэффициент ранговой корреляции Спирмена онлайн [Электронный ресурс] // Онлайн-калькуляторы. – URL: <https://math.semestr.ru/corel/spirmen.php> (дата обращения 15.05.2023).
39. Шрагина, Е.Ю. Программа тренинговых занятий для старшеклассников «Формула успеха» (психологическая подготовка к ЕГЭ) / Е.Ю. Шрагина [Электронный ресурс] // Образовательная социальная сеть nsportal.ru. – URL: <https://nsportal.ru/vuz/psikhologicheskie-nauki/library/2015/10/14/programma-treningovyh-zanyatij-dlya-starsheklassnikov> (дата обращения 15.05.2023).