

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное образовательное учреждение
высшего образования
**САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ДОВЕРИЕ УЧИТЕЛЮ У СУБЪЕКТОВ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА**

АВТОРЕФЕРАТ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 541 группы
направления (специальности) 440302 Психолого-педагогическое образование
профиль подготовки «Психология образования»
Факультет психолого-педагогического и специального образования

ЯКИМОВОЙ МАРИИ ОЛЕГОВНЫ

Научный руководитель
кандидат психологических наук, доцент _____ Е.Е. Бочарова
подпись дата

Зав. кафедрой
доктор психол. наук, профессор _____ Р.М. Шамионов
подпись дата

Саратов 2023 г.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. На сегодняшний день всё больше уделяют внимание вопросу доверительных отношений между педагогическими работниками и обучающимися. Это связано с тем, что учителя являются важным и самым основным проводником в мир диалогических взаимоотношений. Школа – это место, где получают знания, это место, где ребёнок учится выстраивать доверительные, дружеские и деловые взаимоотношения со сверстниками и учителями, учится договариваться, уважать и принимать.

В связи с этим актуализируется изучение особенностей доверительных отношений, так как педагог не только оказывает влияние на образование обучающегося, но и на эмоциональное благополучие, на уверенность в себе и самооценку. Жизненный успех во многом зависит от доверительных взаимоотношений не только с друзьями и одноклассниками, но и с педагогами. Поэтому обеспечение доверия между субъектами образовательного процесса в современной педагогической практике является важным и ключевым направлением развития современной системы образования.

Особую актуальность приобретает доверие классному руководителю, который является не только учителем предметником, но и сопровождает учащихся на протяжении всего обучения в среднем и старшем звене школы, создаёт комфортную и благоприятную атмосферу в классе, организует внеклассные мероприятия, обеспечивает регулирование организации индивидуального обучения с учащимися, оказывает им поддержку и помощь в решении разного рода проблем, взаимодействует с родителями учеников и многое другое.

Цель: изучить доверие учителю у субъектов образовательного процесса.

Объект: доверие учителю.

Предмет: доверие учителю у субъектов образовательного процесса.

Гипотеза: доверие учителю у субъектов образовательного процесса (учеников и их родителей) может быть выражено в таких показателях, как

надёжность, единство (восприятия мира, принципов, интересов) знание (человека и его поведения), приязнь, а также в общем значении семантического дифференциала. Доверие классному руководителю как учителю имеет различия у разных субъектов образовательного процесса (учеников и их родителей); у учеников значения доверия в отношении классного руководителя будут выше, чем у их родителей.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Выполнить теоретический анализ проблемы исследования доверия учителю у субъектов образовательного процесса в отечественной и зарубежной психологии.
2. Выявить характеристики доверия учителю у субъектов образовательного процесса (учеников и их родителей).
3. Выявить уровень общего доверия к людям у субъектов образовательного процесса (учеников и их родителей).
4. Разработать рекомендации по формированию доверия между учителем и субъектами образовательного процесса.

Теоретической и методологической основой исследования являются труды различных как зарубежных, так и отечественных исследователей в области изучения доверия учителю у субъектов образовательного процесса. Данную тему и различные вопросы, связанные с доверием, изучали зарубежные исследователи: Н.А. Адельбаева и А.С. Гумарова [1], Т. Говьер [44; 45], К. Хорни [37], Л.Т. Хосмер [46], Э. Эриксон [41] и другие. Среди отечественных авторов ей занимались: И.В. Захарова [8], Н.А. Зимина [9], Е.П. Ильин [11], Р.Ю. Кондрашова [14], В.Н. Куницына [17], А.Б. Купрейченко [18], Е.А. Петраш и Е.А. Мануйлова [22], Н.С. Серова [25], Т.П. Скрипкина [27; 28], Л.С. Скрябина [29], В.А. Слостенин [30], В.Ю. Столяр [31], Л.М. Тарантей [32], С.Б. Токарева и О.В. Голубь [33], Е.В. Хохлова [38], Е.В. Шишкина [39], И.С. Якиманской [43] и другие.

Методы

- теоретические: анализ социально-педагогической и психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: совокупность методов, направленных на решение поставленных задач, а именно: опрос, диагностика с помощью психодиагностического тестирования;
- математические: для статистической обработки данных использовались методы математической статистики: расчёт критерия Колмогорова-Смирнова – для проверки нормальности распределения, сравнительный анализ по критерию U-Манна-Уитни.

В качестве диагностического инструментария применены методики:

1. Анкетирование для сбора демографических данных выборки исследования и оценки доверия учителю для учащихся и их родителей (см. Приложение А).
2. Методика оценки доверия/недоверия личности другим людям А.Б. Купрейченко [18] (на примере классного руководителя) (для учащихся и их родителей).
3. Методика «Семантический дифференциал» Ч.Э. Осгуд [20] (в качестве оценки отношения к другим людям (для учащихся и их родителей)).
4. Экспресс-диагностика доверия (по шкале М. Розенберга) [34] (для учащихся и их родителей).

Эмпирическая база исследования: в исследовании принимали участие 30 школьников параллели 7-х классов МАОУ «СОШ № 16» г. Саратова в возрасте 13-14 лет, из них 10 мальчиков и 20 девочек. Также в исследовании принимали участие родители учащихся. В количестве 30 человек. Общее количество выборки – 60 человек.

Вся **выборка** была разделена на 2 группы: учащихся и родителей. В группе учащихся – 30 человек, обучающихся в 7-х классах в возрасте 13-14 лет. В группе родителей – 30 человек в возрасте от 32 до 45 лет.

Практическая значимость заключается в разработке практических рекомендаций по формированию доверия между учителем и субъектами

образовательного процесса. Полученные результаты могут быть использованы в деятельности учителей образовательных школ. Также результаты работы могут стать основой для дальнейшего изучения этой темы в рамках магистерского исследования.

Структура работы. Основной текст работы изложен на 60 страницах. Состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованной литературы (46 источников) и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введение определена актуальность изучаемой темы, цель, задачи, объект, предмет, гипотеза, база, выборка, методы, методики и практическая значимость проведённого исследования.

Первая глава посвящена теоретическому изучению доверия учителю у субъектов образовательного процесса в отечественной и зарубежной психологии. Состоит из трёх параграфов.

Первый параграф первой главы посвящён проблематике доверия в психолого-педагогической литературе. В результате отмечено, что доверие целесообразно рассматривать в дихотомии с недоверием, поскольку эти два феномена и явления одновременно существуют в отношении человека. Доверие формируется не только в качестве отношения и установки к другим, миру, но и к самому себе. Оно определяется положительными характеристиками (надёжностью, интересом, уважением, добропорядочностью, честностью, оптимизмом, вежливостью, нравственностью и т.д.). Недоверие сопряжено с негативными характеристиками: ненадёжностью, напряжённостью, насторожённостью, сомнением и другими отрицательными аспектами.

Второй параграф первой главы посвящён характеристике субъектов образовательного процесса. Отмечено, что основными субъектами образовательного процесса в школе являются учителя, ученики и их родители, каждый из которых характеризуется своими особенностями.

Деятельность учителей определена совокупностью индивидуальных личностных, субъективных качеств и педагогических способностей, отвечающие требованиям профессии учителя и обеспечивающие эффективность обучения. Ученики получают знания сами, но при помощи других (учителей и соучеников). С одной стороны, они характеризуются индивидуальными личностными и деятельностными особенностями задатков и способностей с личным стилем учебной деятельности. С другой стороны, учащиеся имеют исходные общие типические черты и особенности, определённые периодом жизни человека. В обучении важно учитывать возрастные особенности школьников. Родители должны взаимодействовать не только с учащимися (своими детьми), но и учителями и школой в целом, что определено задачей ФГОС. Важно, чтобы взаимодействие родителей и учителей отличалось согласованностью и дополняло друг друга, а не носило конкурирующий характер. Совместно они создают единое гармоничное воспитательно-образовательное пространство для обучения школьников.

Третий параграф первой главы посвящён вопросу доверия учителю со стороны учеников и их родителей. На основе анализа существующих в научно-психологической литературе исследований, нами отмечено, что доверие учителю строится на определённых условиях, среди которых: общение, построенное на диалоге, требующее от учителя развитой коммуникативной компетентности; партнёрские и дружеские отношения; предметно-пространственная среда, включающая атмосферу любви и заботы; моральные, волевые качества; социальная успешность учителя; уважение к учителю со стороны родителей, коллег, руководителей школы; общественное мнение об учителе «в широком смысле» как о профессии в социуме. Доверие учителю основывается на трёх принципах: открытости, сотрудничестве и ценностном отношении к учащимся. Доверие учителю со стороны родителей в основном осуществляется через их ребёнка, а уже потом через личное общение, если родители вообще взаимодействуют с учителем и посещают школу.

Вторая глава посвящена эмпирическому исследованию доверия учителю у субъектов образовательного процесса. Состоит из трёх параграфов. Первый параграф второй главы посвящён организации и методам исследования, в котором представлен методологический аппарат проведённого исследования и развёрнутая характеристика используемых методик.

Второй параграф второй главы содержит в себе результаты проведённого исследования и их интерпретацию. Результаты сравнительного анализа позволили отметить подтверждение выдвинутой гипотезы исследования.

Сравнительный анализ переменных доверия учителю у субъектов образовательного процесса (учеников и их родителей) по U-критерию Манна-Уитни позволил выявить значимые различия между сравниваемыми группами по надёжности, знаниям, приязни, расчёту и отношению к учителю, средние значения по которым выше в группе учащихся. Обе группы отличаются средним уровнем доверия учителю. Но значения в группе учащихся значимо выше. Ученики считают учителя более надёжным, лучше знают его, испытывают приязнь, учитывают его репутацию, отзывы других, чем родители. Также учащиеся в целом более позитивнее относятся к учителю, чем их родители.

Проверка гипотезы. Наличие статистически значимых различий между группами: учащимися и родителями по ряду переменных позволяют сделать вывод о подтверждении выдвинутой гипотезы. В действительности доверие учителю у субъектов образовательного процесса (учеников и их родителей) выражается в таких показателях, как надёжность, единство (восприятия мира, принципов, интересов), знание (человека и его поведения), приязнь, а также в общем значении семантического дифференциала. Доверие классному руководителю как учителю имеет различия у разных субъектов образовательного процесса (учеников и их родителей). У учеников значения

доверия в отношении классного руководителя значимо выше, чем у их родителей.

Третий параграф второй главы посвящён рекомендациям по формированию доверия между учителем и субъектами образовательного процесса.

Рекомендации сводятся к тому, что учителям следует самим больше проявлять доверие учащимся и их родителям, а также самому себе. Быть честными, справедливыми, надёжными, держать слово, чтобы оправдать доверие, принимать детей и родителей такими, какие они есть, вовлекать учащихся в творческую деятельность, вести себя более увереннее и открыто, стремиться слышать и слушать учащихся, минимизировать личные слабые качества перед учащимися.

Также следует вежливо относиться к субъектам образовательного процесса, оказывать помощь и применять прозрачные критерии оценивания, находить сходства во взглядах с учащимися, признавать ценность мнения учеников, исключить осуждающие высказывания в адрес учащихся и их родителей.

Не менее важным является уделять внимание своему внешнему виду и использованным средствам невербальной коммуникации, умеренно использовать самораскрытие. Необходимо стремиться осознавать и принимать на себя ответственность за доверительные отношения со стороны субъектов образовательного процесса, учитывать и следовать нравственным нормам, подготавливать к урокам интересную информацию. Учителю необходимо стремиться выполнять свою работу эффективно, с энтузиазмом, улыбкой, демонстрируя контактность и дружелюбие. Рекомендовано развивать презентационные умения, демонстрировать положительный эмоциональный настрой.

Предлагается наблюдать за коллегами по эффективным приёмам взаимодействия и развития доверительных взаимоотношений. Учитель может

по ситуации просить соразмерную помощь от субъектов образовательного процесса.

Важно уделять особое внимание завершению занятий. Уроки следует заканчивать на позитивной ноте, чтобы дети уходили с них в положительном настроении. После уроков целесообразно выделить немного времени для неформальной беседы.

Отмечено, что следует привлекать в образовательный процесс родителей и вовлекать их во внеурочную деятельность. Рекомендовано разработать тренинговую программу по повышению уровня доверия учителю у субъектов образовательного процесса.

Заключение содержит в себе основные выводы по проведённому исследованию и проверку гипотезы исследования.

Список использованных источников состоит из 46 источников как отечественных, так и зарубежных авторов на русском и иностранном (английском) языках.

Приложение содержит в себе материал, не вошедший в основную часть работы: анкету, тексты методик, сводную таблицу с сырыми данными по исследованию и таблицы с расчётами из математической статистики.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, резюмируем выводы по главам и обозначим подтверждение гипотезы.

Теоретический анализ проблемы доверия учителю у субъектов образовательного процесса в отечественной и зарубежной психологии позволил отметить, что доверие рассматривается в дихотомии с недоверием. Доверие формируется не только в качестве отношения и установки к другим, миру, но и к самому себе. Оно определяется положительными характеристиками (надёжностью, интересом, уважением, добропорядочностью, честностью, оптимизмом, вежливостью, нравственностью и т.д.). Недоверие сопряжено с негативными характеристиками: ненадёжностью, напряжённостью, насторожённостью,

сомнением и другими отрицательными аспектами. Отмечено, что основными субъектами образовательного процесса в школе являются учителя, ученики и их родители, каждый из которых характеризуется своими особенностями.

Сравнительный анализ переменных доверия учителю у субъектов образовательного процесса (учеников и их родителей) по U-критерию Манна-Уитни позволил выявить значимые различия между сравниваемыми группами по надёжности, знаниям, приязни, расчёту и отношению к учителю, средние значения по которым выше в группе учащихся. Обе группы отличаются средним уровнем доверия учителю. Но значения в группе учащихся значимо выше. Ученики считают учителя более надёжным, лучше знают его, испытывают приязнь, учитывают его репутацию, отзывы других, чем родители. Также учащиеся в целом более позитивнее относятся к учителю, чем их родители.

Проверка гипотезы. Наличие статистически значимых различий между группами: учащимися и родителями по ряду переменных позволяют сделать вывод о подтверждении выдвинутой гипотезы. В действительности доверие учителю у субъектов образовательного процесса (учеников и их родителей) выражается в таких показателях, как надёжность, единство (восприятия мира, принципов, интересов) знание (человека и его поведения), приязнь, а также в общем значении семантического дифференциала. Доверие классному руководителю как учителю имеет различия у разных субъектов образовательного процесса (учеников и их родителей). У учеников значения доверия в отношении классного руководителя значимо выше, чем у их родителей.

Перспектива исследования. Дальнейшее изучение темы может быть продолжено по разработке индивидуальной программы формирования позитивного уровня доверия учителю у субъектов образовательного процесса (учеников и их родителей). Это может быть реализовано в рамках магистерской диссертации.