

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социальной психологии образования и развития

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ РИСКИ БУЛЛИНГА В  
СРЕДЕ СТАРШЕКЛАССНИКОВ**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 541 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,  
профиля подготовки «Психология образования»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**ЗЕМЛЯНОВОЙ ОКСАНЫ АЛЕКСЕЕВНЫ**

Научный руководитель

к.психол.наук, доцент

\_\_\_\_\_ М.А. Клёнова

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор

\_\_\_\_\_ Р.М. Шамионов

Саратов 2023

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Девиантное поведение подростков – распространённый феномен, сопровождающий процесс социализации и зрелости, который возрастает на протяжении подросткового периода и снижается после 18 лет. Вопросы девиантного поведения связаны главным образом с детьми и подростками «группы риска» - той категорией детей, которые составляют объект заботы, внимания, профилактической работы социального педагога. Именно он старается не допустить, предотвратить возникновение девиантного поведения у детей и подростков.

С каждым годом проблема школьной травли или буллинга как следствие девиантного поведения становится более актуальной. Травля периодически поднимается в средствах массовой информации, в связи со случаями жестокого проявления в форме физических и психологических травм, особенно в случае попыток или реальных ситуаций насилия. Насилие в образовательном учреждении требует самого пристального внимания, так как именно ситуация в школе во многом определяет дальнейшее развитие подростков и формирование свойств личности.

Школьная травля – это явление широко распространенное как в России, так и за рубежом. По-другому школьную травлю называю «буллинг» (от англ. bullying – запугивать, задирать). Это широкое понятие, которое включает в себя не только физические формы насилия, но и психологические, а так же вербальную агрессию, ситуации избегания и изоляции жертвы, травля по средствам сети интернет (кибербуллинг) и др.

Проведя теоретический анализ статей и научных работ, было выяснено, что проблема девиантности подростков существует давно, но в форме буллинга рассматривается недавно. В связи с этим, был проведен теоретический анализ научной литературы с целью объединения всех положений в общую систему.

Проблема состоит в том, что последствия буллинга могут быть не очевидными, но оказывают негативное влияние на участников этого процесса,

а единого способа решения её нет. Буллер, жертва, очевидцы все они подвергаются воздействию этой ситуации, под воздействием которой может изменяться поведение, характеристики, установки, система ценностей и эмоциональный фон личности. В дальнейшем такие последствия проявляются во взрослой жизни ученика и влияют на его самореализацию, межличностные отношения с окружающими и другие сферы жизнедеятельности человека. Поэтому исследование в области школьной травли среди подростков является актуальным и имеет практическую значимость, как для психологов, так и для педагогов, воспитателей, учеников и родителей, которые столкнулись с этой проблемой.

Отметим, что девиантное поведение подростков достаточно широко исследовано и в психологии, социальной психологии и социальной педагогике – работы В.А. Никитина, Ю.А. Клейберг, Е.В. Змановской, В.Ю. Рыбникова, Г.И. Колесниковой, И.А. Рудаковой, О.С. Ситниковой, Н.Ю. Фальчевской и др. Однако проблема деструктивных объединений, вовлечения в них детей и подростков представляется новой, малоизученной. Она рассматривалась, например, А.В. Ермолиным, И.Г. Чапайкиной, М. Кузнецовым, И.В. Лысак, Д.К. Устьян. И, безусловно, продолжает оставаться актуальной с точки зрения.

**Цель данного исследования** заключается в изучении социально-психологические риски буллинга в образовательной среде.

**Объект исследования:** социально-психологические риски буллинга.

**Предмет исследования:** социально-психологические риски буллинга в подростковом возрасте.

**Гипотеза исследования** заключается в том, что предикторами рисков буллинга у подростков – участников буллинга является индивидуально – личностные особенности, такие как: самооценка, межличностные отношения, поведение.

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа бакалавра состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений. Список использованных источников включает 42

публикации. В приложении представлены использованные в исследовании методики и результаты статистического анализа эмпирических данных.

## КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

**Первая глава "Теоретические подходы к проблеме буллинга среди подростков в условиях образовательного учреждения"** позволила провести теоретическое исследование по трем основным аспектам.

### *1. Теоретические подходы к определению буллинга и его содержание.*

Было показано, что буллинг – это тип деструктивного поведения, содержащий в себе действия насильственного характера в течение длительного времени по отношению к жертве, который не имеет внешних и внутренних ресурсов противостоять нападениям, влекущим за собой причинение вреда здоровью.

На основании исследования литературы по проблеме исследования можно сделать вывод, что буллинг – это форма деструктивного межличностного взаимодействия, где один и ли несколько человек вступают в позицию террора (обидчика), а другой вступает в роль жертвы, при этом изначально имея неравные силы, то есть жертва слабее как психологически, так и/ или физиологически. Стоит отметить, что буллинг проявляется систематически и несет в себе насилие различных форм: психологическое, физическое, эмоциональное, сексуальное.

Существует ошибочное мнение, что проблема буллинга является проблемой и самой жертвы, то есть для жертвы данное положение выгодно и комфортно. Мы же считаем, что насилие в группе – это всегда проблема самой группы и инициатора, так как изолировав жертву из данной группы мы не можем на сто процентов быть уверенными, что на смену не появится и другая жертва, не исключая тот факт, что жертвами могут стать и бывшие тираны.

### *2. Девиантное поведение: терминология, сущность понятия.*

Исследование показало, что девиантное поведение – это резкое отклонение от социальных норм, принятых в обществе. Социальные нормы морали – сложившийся в социуме предел дозволенного поведения деятельности людей. По мнению экспертов, в появлении данных норм повинны искаженные

нравственно-правовое сознание, специфика характера, личные потребности, особенности эмоциональной и волевой сфер.

Проведенный теоретический анализ понятия «девиантное поведение» позволяет сделать вывод, что это форма отклоняющегося поведения, которое основано на противоречии норм, принятые в обществе. Девиантное поведение проявляется в виде поступков, направленных на уклонение за собственным поведением ввиду «жажды острых ощущений».

Рассмотренные формы и типы девиантного поведения позволяют глубже изучить данный феномен и заключить, что девиантным принято считать поведение, отклоняющееся от норм морали и нравственности, которые сформировались в определенное время и в определенном обществе на уровне социального и культурного развития.

*3. Система деятельности педагога-психолога по профилактике буллинга в условиях образовательной среды.* Было выявлено, что работа педагога-психолога по профилактике школьного буллинга состоит в том, чтобы создать комфортную и безопасную среду для всех обучающихся образовательного учреждения и возможно это достигнуть, если работа по данному направлению будет проводиться систематически и будет включать в себя диагностическую и профилактическую, просветительскую работу, которая захватывает всех субъектов образовательного учреждения: обучающихся, педагогических работников и родителей (законных представителей). Это связано с тем, что нужно не только обучающихся обучать толерантности, эмпатии, но и научить педагогических работников выявлять буллинг и деструктивное поведение в классе, а также привлечь родителей (законных представителей) к активному участию в учебно-воспитательный процесс своих детей, сформировать у родителей (законных представителей) потребность в самообразовании по вопросам методов семейного воспитания с целью исключения деструктивного поведения ребенка.

**Во втором разделе «Эмпирическое исследование социально-психологических рисков буллинга в среде старшеклассников»** приводится

методическое обоснование исследования, его результаты и психолого-педагогические рекомендации.

Эмпирическое исследование осуществлялось на базе Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя образовательная школа № 101». В исследовании приняли участие подростки в возрасте 15- 16 лет в количестве 50 человек.

В эмпирическом исследовании использовались методики Опросник агрессивности Басса-Дарки; Методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири; Опросник «Диагностика склонности к виктимному поведению» О.О. Андронниковой. Опросник «Буллинг» Д. Олвеуса.

В процессе количественно-качественного анализа были проинтерпретированы результаты обработки первичных данных, используемых методик.

По результатам Опросник агрессивности Басса-Дарки тенденция отражает высокую степень выраженности следующих реакций: вербальная агрессивность, подозрительность, раздражение и обидчивость.

По результатам методики «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири ведущими типами межличностных отношений являются: «Авторитарный», «Эгоистичный», «Агрессивный» и «Подозрительный».

По результатам опросника «Диагностика склонности к виктимному поведению» О.О. Андронниковой выраженными моделями виктимного поведения среди старшеклассников, участвующих в исследовании, являются: «Агрессивное виктимное поведение», «Активное виктимное поведение»

По результатам опросника «Буллинг» Д. Олвеуса прямой пассивный буллинг (виктимизация) и косвенная виктимизация (косвенный пассивный буллинг) ярко выражены у респондентов, принимающих участие в данном исследовании.

Анализ социально-психологических рисков буллинга позволил провести корреляционный анализ с применением  $r$ -критерия Пирсона, в ходе которого выявлены и описаны прямые и обратные взаимосвязи.

Проведенное теоретическое и эмпирическое исследование позволило нам сделать выводы, что буллинг является социально-значимой задачей для современного общества. Для того, чтобы в среде старшеклассников была гармоничная среда, требуется проведение профилактических мероприятий уже среди учеников младшего школьного возраста.

При этом профилактика должна быть направлена как на выявление неблагоприятных воздействий, например, со стороны ближайшего окружения, с последующей нейтрализацией, так и на диагностику, чтобы более тщательно подобрать необходимые средства психолого-педагогической коррекции.

Для того, чтобы искоренить буллинг, а также причины его возникновения, требуется включение плана работы педагога-психолога школьного образовательного учреждения на тему «профилактика буллинга среди обучающихся», который будет разработан для всех категорий учащихся (младшее звено, среднее звено, старшее звено).

План по профилактике буллинга должен включать в себя несколько аспектов:

- диагностический раздел;
- просветительский раздел;
- коррекционный раздел.

Диагностический раздел позволит педагогу-психологу выявить агрессивных подростков, а также предупредить возникновение явлений деструктивного и виктимного поведения у обучающихся на всех этапах обучения, выявить наличие буллинга в классе позволит определить насколько распространено среди обучающихся (в классе) насилие и травля, выявить ранние признаки буллинга и его формы, изучить уровень правовой грамотности обучающихся, определить обучающихся, склонных к экстремистским группам, отклоняющемуся, виктимному, деструктивному поведению.

Просветительский раздел позволит оказать компетентную разъяснительную работу для обучающихся, педагогов и родителей (законных представителей).

Коррекционный раздел позволит минимизировать или искоренить вовсе деструктивные формы взаимодействия среди обучающихся и в классе. Форма работы: тренинги, тренинговые занятия, игротерапия, являющимися действующим средством в профилактике школьного буллинга среди обучающихся разной категории и звена. Социально-психологический тренинг не только учит умению рефлексировать свой жизненный опыт, опыт взаимодействия с окружающими, но и умению анализировать все происходящее, находить и делать выбор в пользу конструктивных методов взаимодействия, позволяет развивать коммуникативные качества, повышать самооценку, познать себя и «перестроить». Основная цель заключается в том, чтобы осознать свои личностные качества, научиться позитивной жизненной позиции без применения насилия или вступления в позу жертвы, а также тренинги позволяют снижать появление жестокого поведения среди обучающихся.

Таким образом, разработанные рекомендации представляют собой сочетание различных предложений, психологических приемов и техник.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Теоретическая часть исследования была посвящена анализу состояния теоретических основ изучения буллинга в аспекте психологии.

Изучая зарубежные и отечественные подходы к пониманию буллинга можно сказать, что буллинг – это преднамеренное систематически повторяющееся агрессивное поведение, включающее неравенство социальной власти или физической силы. С достоверностью можно сказать, что понятие буллинга включает сразу несколько классифицирующих аспектов, а именно, систематизацию поведения, иными словами, целенаправленное неоднократное его повторение. Также обязательным условием выступает



социальное неравенство между жертвой и преследователем, поскольку насилие возникает, как правило, при неравном соотношении сил.

Структурными компонентами буллинга являются:

1. Инициатор;
2. Помощников инициатора;
3. Защитники «жертвы»;
4. Жерта;
5. Наблюдатели.
6. Видами буллинга выступают:
7. Перепалки;
8. Нападки;
9. Клевета;
10. Самозванство;
11. Отчуждение;
12. Киберпреследование;
13. Хеппислепинг.

Характерные типы реакций подростков на буллинг:

1. Активное сопротивление;
2. Пассивное сопротивление;
3. Отказ от сопротивления;
4. отрицание жестокого обращения;
5. Бегство от жестокого обращения;
6. Псевдоактивное сопротивление.

В эмпирической части выпускной квалификационной работы нами было проведено исследование с использованием комплекса психодиагностических методик:

- Опросник агрессивности Басса-Дарки;
- Методика «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири;
- Опросник «Диагностика склонности к виктимному поведению» О.О.

Андронниковой.

- Опросник «Буллинг» Д. Олвеуса.

В исследование осуществлялось на базе Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя образовательная школа № 101». В исследовании приняли участие подростки в возрасте 15- 16 лет в количестве 50 человек, из них 25 девочек и 25 мальчиков.

По результатам Опросник агрессивности Басса-Дарки тенденция отражает высокую степень выраженности следующих реакций: вербальная агрессивность, подозрительность, раздражение и обидчивость. Вероятнее всего, что выраженность данных видов реакций могут быть связаны с возрастными особенностями, являться следствием эмоциональной незрелости, результатом отрицательного стиля детско-родительского воспитания, а также агрессивные проявления определяются как качество личности. Таким образом, можно сделать вывод, что респонденты склонны к агрессивному и отклоняющемуся поведению не с точки зрения сопротивления и активной борьбы, а в результате неумения разрешать конфликтные вопросы, неспособностью устанавливать долгосрочные дружеские взаимоотношения и такое поведение как итог низкого уровня эмоционального и социального интеллекта, критического мышления и неправильно выработанному стилю поведения в конфликтной ситуации. Респонденты чаще всего решают все вопросы через физическую и вербальную агрессию, склонны также испытывать сильное раздражение, вспыльчивость и все это сопровождается обидой и подозрительностью, что только мешает им встать в позицию доверия, доброты и уверенности по отношению к окружающим.

По результатам методики «Диагностика межличностных отношений» Т. Лири ведущими типами межличностных отношений являются: «Авторитарный», «Эгоистичный», «Агрессивный» и «Подозрительный». Таким образом, анализируя полученные данные, можем прийти к выводу, что респонденты склонны к властному и доминирующему поведению, в коллективе они ощущают себя независимо и имеют тенденцию к проявлению несдержанности, раздражительности и нетерпимости по отношению к другим.

Важно отметить, что ведущие типы межличностных отношений дают возможность предполагать, что подростки старшего возраста склонны к виктимному поведению.

По результатам опросника «Диагностика склонности к виктимному поведению» О.О. Андронниковой выраженными моделями виктимного поведения среди старшеклассников, участвующих в исследовании, являются: «Агрессивное виктимное поведение», «Активное виктимное поведение». Таким образом можно сделать вывод, что для респондентов не характерно проявлять самоконтроль, они не придерживаются тенденции к избеганию конфликтных ситуаций, а, наоборот, стремятся в него попасть или же создать, поэтому они не придерживаются общепринятых норм и правил. Склонность к виктимному поведению у респондентов связана с индивидуально-личностными особенностями и проявляется ввиду регидности, раздражительности, резкости, импульсивности поступков, склонности к независимости и рискованному поведению.

По результатам опросника «Буллинг» Д. Олвеуса прямой пассивный буллинг (виктимизация) и косвенная виктимизация (косвенный пассивный буллинг) ярко выражены у респондентов, принимающих участие в данном исследовании. Таким образом, можно сделать вывод, что в среде респондентов присутствует буллинг и это свидетельствует о том, что некоторые подростки сами выступают инициаторами агрессии и проявления жестокости, а есть старшеклассники, которые отмечают, что по отношению к ним проявляют различные меры, которые имеют подоплеку буллинга. На основании полученных результатов можно сделать вывод, что требуется комплексное включение социального педагога, педагога-психолога школьного, классного руководителя и родителей (законных представителей) для того, чтобы искоренить среди старшеклассников социально-психологические риски буллинг и виктимное поведение.

Анализ социально-психологических рисков буллинга позволил провести корреляционный анализ с применением  $r$ -критерия Пирсона, в ходе

которого выявлены и описаны прямые и обратные взаимосвязи. На основании полученных корреляционных связей можно сделать вывод, что социально-психологическими рисками буллинга выступают отрицательные типы межличностного общения, высокий уровень видов буллинга и моделей виктимного поведения. В качестве основного предиктора возникновения буллинга в данном исследовании выступают высокий уровень агрессивного виктимного поведения, активного виктимного поведения, прямой пассивный буллинг, вербальная агрессия и раздражение.

Далее были разработаны методические рекомендации.