

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Грамматика философского текста: социально-философские аспекты  
коммуникации и интерпретации**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ  
студента 2 курса 212 группы направления 47.04.01 Философия  
(профиль «Социальная философия») философского факультета  
Черной Алены Сергеевны

Научный руководитель  
профессор кафедры  
теоретической и социальной философии  
доктор философских наук, доцент

\_\_\_\_\_ М.А. Богатов

Заведующий кафедрой  
теоретической и социальной философии,  
кандидат философских наук, доцент

\_\_\_\_\_ С.А. Данилов

## ВВЕДЕНИЕ

*Актуальность темы исследования.* Философ, исследователь философии, так или иначе, имеет дело с текстами. В философской теории и практике работа с текстом является наиболее очевидным источником знания. Текст, таким образом, представляет собой форму накопления, сохранения и переосмысления информации. Однако обычно философы имеют дело с текстом так, будто он «непосредственно» дан как некий набор информации. Данное исследование же рассматривает текст как социально-философский феномен с позиции его коммуникативного аспекта и генезиса из устной традиции. Подход, определивший структуру настоящей работы, основывается на идее междисциплинарности, совмещающей методы историко-литературоведческих и философских дисциплин. Данный подход позволяет систематизировать имеющиеся в исследовательской литературе указания на историю возникновения художественных форм текстового творчества и его развития, выделить и проанализировать исторические и гносеологические предпосылки избрания письменной формы для отражения философского знания, проследить переход внутри философской традиции от устного к письменному мыслеизъявлению.

Исследование актуально, поскольку, затрагивая проблему текста в широком смысле, предлагает новые подходы к работе с текстом и его герменевтике. Вопросы чтения и интерпретации текста для ученого философа всегда будут иметь не только актуальный, но и фундаментальный характер.

*Степень научной разработанности проблемы.* Мы не можем сказать, что корпус текстов, посвященных тематике чтения, герменевтики, работы с текстом в широком смысле, не велик. Однако, в связи с той спецификой, которую мы избираем методологическим базисом данного исследования, представляется необходимым дать перечень источников, исследующих философские тексты в созвучном данной работе ключе. Для удобства разделим список источников на тематические подгруппы.

1. К библиографии мы, во-первых, отнесем исследования исторических предпосылок возникновения художественных форм текстового творчества и его развития. Сюда относится ряд работ, посвященных исследованию раннего греческого творчества, как устного, так и письменного. Например, «История античной литературы»<sup>1</sup> И.М. Тронского – литературоведческая работа, наполненная немногими примерами философских текстов, в которой рассматриваются стадии развития древнегреческой и римской литератур как единого процесса. Сюда так же можно отнести «Поэтику античной философии»<sup>2</sup> Т.Н. Васильевой, где история античной философии рассматривается без отрыва от истории художественного творчества, нарождающейся науки и развивающегося литературного языка. Кроме того, это работа М.Л. Гаспарова «Об античной поэзии: Поэты. Поэтика. Риторика»<sup>3</sup>, в которой анализируется греческое творчество в неразрывном единстве философских и эстетических принципов. Так же, сюда мы можем отнести работу В.В. Библихина «Грамматика поэзии. Новое русское слово»<sup>4</sup> – лекционные циклы, в которых автор раскрывает первоисточник поэтического общения человека и мира на примере ведийских гимнов. Эти библиографические источники позволяют нам проследить генезис философских текстов из устной традиции с историко-философских позиций. С гносеологических позиций, связь устного и письменного мы можем исследовать на базе некоторых глав из книги П. Адо «Философия как способ жить»<sup>5</sup>, где анализируется феномен «философской речи».

---

<sup>1</sup> Тронский, И.М. История античной литературы: Учеб. для ун-тов и пед. ин-тов. – М.: Высш. шк., 1988. – 464 с.

<sup>2</sup> Васильева, Т.В. Поэтика античной философии. – М.: Академический Проект; Трикста, 2008. – 735 с.

<sup>3</sup> Гаспаров, М.Л. Об античной поэзии: Поэты. Поэтика. Риторика. – СПб.: Азбука, 2000. – 480 с.

<sup>4</sup> Библихин, В.В. Грамматика поэзии. Новое русское слово. – СПб.: Изд-во Ивана Лимбаха, 2009. – 592 с.

<sup>5</sup> Адо, П. Философия как способ жить: Беседы с Жанни Карлие и Арнольдом и Дэвидсоном. – М.; СПб.: Изд-во «Степной Ветер»; ид «Коло», 2005. – 288 с.

2. Другая группа источников посвящена исследованию феномена философского языка и его коммуникативного потенциала. Это, например, работа М. Мамардашвили «Как я понимаю философию»<sup>6</sup> – сборник статей и интервью, цель которых – осмысление предмета философии, ее языка, философской европейской традиции и роли философии в культуре. Предметом размышления здесь так же выступает профессиональная деятельность философа и возрождение философии через гласность, то есть коммуникативность философского сказывания. Сюда же мы относим книгу В.В. Бибихина «Язык философии»<sup>7</sup>, представленную его лекционным курсом, в котором анализируются онтологические основания философской речи, а так же разграничиваются понятия философия языка и язык философии. Кроме того, специфика философского творчества в терминологическом, языковом ключе исследуется в работе «Что зовется мышлением?»<sup>8</sup> М. Хайдеггера, раскрывающей проблематику связи мышления и языка, тайну и дело языка философии и особенности философского сказывания. Теме диалогичности, то есть коммуникативности языка посвящена книга М.М. Бахтина «Эстетика словесного творчества»<sup>9</sup>. Этот сборник работ разных лет объединен тематикой исследования эстетической деятельности: это проблематика искусства, философии языка, исторической поэтики, феномена текста и высказывания, проблема автора. Так же сюда мы относим работу М.Е. Соболевой «Философия как «критика языка» в Германии»<sup>10</sup>, в которой систематически анализируются немецкие концепции познавательной деятельности в контексте философии языка и затрагиваются проблемы языка науки и философии, феномен текста и постязыкового познания, а так же критики языка.

---

<sup>6</sup> Мамардашвили, М. Как я понимаю философию. – М.: Издательская группа «Прогресс» «Культура», 1992. – 415 с.

<sup>7</sup> Бибихин, В.В. Язык философии. – СПб.: Наука, 2007. – 389 с.

<sup>8</sup> Хайдеггер, М. Что зовется мышлением? – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. – 320 с.

<sup>9</sup> Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества (2-е изд.). – М.: Искусство, 1986. – 445 с.

<sup>10</sup> Соболева, М.Е. Философия как «критика языка» в Германии. – СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2005. – 412 с.

**Объект и предмет исследования.** Объектом данного исследования в широком смысле является философский текст, понимаемый нами как социально-философский феномен. Предметом же становится коммуникативный аспект генезиса и экзистенции философского текста.

**Цель и задачи исследования.** Целью исследования является выявление и анализ феномена особого «философского сказывания», присущего письменной философской традиции, а именно коммуникативной природе философского текстового творчества. Исследование данного феномена позволит осуществить некие предположения относительно причин, в связи с которыми философия перешла из поля устного дискурса в область письменного, а так же выявить ряд социально-коммуникативных проблем, связанных с характером данного сказывания.

Данная цель осуществляется путем решения ряда задач:

1. Проанализировать исторические предпосылки и динамику развития феномена философского текста.
2. Выявить социально-онтологический аспект перехода от устной философской традиции к письменной.
3. Сформулировать специфические черты понятия философского сказывания.
4. Исследовать коммуникативный аспект текстового философского сказывания.
5. Выявить круг проблем, связанных с коммуникативной природой текста.

**Методологическая база исследования.** В основе методологии исследования лежат герменевтический, диалектический, исторический и филологический подходы, а так же такие общелогические приемы, как анализ, синтез, индукция и дедукция. На теоретическом уровне были использованы элементы герменевтического анализа текста, сравнения литературно-художественного и историко-философского контекстов. На эмпирическом уровне проведено исследование содержания литературных первоисточников.

**Научная новизна исследования.** Научная новизна исследования может быть определена следующими положениями:

1) систематизированы имеющиеся в исследовательской литературе указания на историю возникновения художественных форм текстового творчества и его развития;

2) выделены и проанализированы исторические и гносеологические предпосылки избрания письменной формы для отражения философского знания;

3) проанализированы и систематизированы концептуальные основания феномена философского языка и языка философского текста;

4) сформулированы основные черты коммуникативного пространства текстового сказывания.

**Положения, выносимые на защиту.** На защиту выносятся следующие положения:

1) Показано, что становление феномена философского текста напрямую связано с переходом от устной культуры к письменной, переосмыслением характера и роли устного высказывания, а так же сменой жанра – переработкой поэтического базиса до формирования прозаического текста.

2) Доказано, что специфическое философское сказывание реализуется в тексте на стыке нескольких плоскостей: научного языка, собственно философского языка и языка текста, который характеризуется наличием национального языка, потенциально – языка перевода, особого авторского стиля и ряда иных специфических черт.

3) Установлено, что философский текст рождается в процессе философской коммуникации – с одной стороны, потому что текст реализует сказывание, а любая речь коммуникативна, с другой стороны – потому что философское сказывание исторически формируется через обращение.

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.** Текст мы по праву можем назвать одной из всеобъемлющих категорий философии, поскольку все прочие категории возможно подвести к

контексту текста: мы можем узнать о философии избегнув текста, но познание ее коренится в нем. Поэтому значимость исследований, касающихся проблематики философских текстов и текстов в принципе, высока.

Теоретическая значимость результатов исследования во многом состоит в выявлении нового круга социально-коммуникативных проблем, связанных с изучением философских текстов. Практическая значимость исследования заключена в формулировке концепции анализа философских текстов с позиции специфики их сказывания. В частности, эта концепция может дополнить структуру курсов по философским дисциплинам, а так же она обладает потенциалом для укрепления междисциплинарных связей между философией и филологией/ литературоведением.

***Апробация результатов исследования.*** Основные положения выпускной квалификационной работы были апробированы в выступлениях с докладами на трех научно-практических конференциях различного уровня:

1. Черная А.С. Философский текст: генезис и трансформация авторского сказывания // XX Межрегиональные образовательные Пименовские чтения «Глобальные вызовы современности и духовный выбор человека» (Саратовская православная духовная семинария, 10.12.2022).

2. Черная А.С. Социально-онтологическая сущность философского текста: вопрос коммуникации // Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Личность в образовательном пространстве: цифровые вызовы и перспективы гуманитарной экспертизы» (Саратов, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 21.02.2023).

3. Черная А.С. Philosophical text as an issue: scientific publication today // X All-Russia Scientific Conference «Young Scholars' Research in the Humanities» (Саратов, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, 15.03.2023).

***Структура выпускной квалификационной работы.*** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, в первой главе – два

параграфа, во второй главе – три параграфа, заключения, а также списка использованных источников.

## Основное содержание работы

**В первой главе «Феномен философского текста: историко-литературоведческий анализ»** нами был осуществлен социально-исторический анализ избрания той специфической формы, которую принимает философское умозаключение на разных этапах истории философии. Мы можем заметить, и на это указывают примеры из античных источников, что, так или иначе, область философии – устная. При чем, устный характер философского изречения – это не только родовой признак (родовой в значении ее происхождения, истока), но и закономерная форма, которую принимает философское умозаключение на разных этапах истории философии. Таким образом, нами производится рассмотрение вопроса о том, как философия, рожденная на почве устной культуры, стала письменной традицией. Таким образом, в данной главе мы пытаемся проследить исторические предпосылки формирования феномена философского текста и рассмотреть его специфические гносеологические, социальные и онтологические характеристики.

**В первом параграфе первой главы «Философский текст: устная и письменная традиция философствования»**, который реализует задачу проанализировать исторические предпосылки и динамику развития феномена философского текста, нами была раскрыта сущность генезиса феномена философского текста из устной поэтической традиции. А именно, что становление феномена философского текста напрямую связано с переходом от устной культуры к письменной, переосмыслением характера и роли устного высказывания, а так же сменой жанра – переработкой поэтического базиса до формирования прозаического текста с измененным статусом его языка и автора.

**Во втором параграфе первой главы «Социально-онтологическая сущность текста»**, который логически продолжает предыдущий, мы исследуем новое социальное измерение, в котором раскрывается специфика философского текстового творчества. Здесь нами были отмечены этапы развития греческого

литературного творчества, на которых появляется идея авторства, приходящая на смену идее творчества как со-творения человека и божества (или Муз, или Логоса).

**Вторая глава «Философский текст и его грамматическое пространство»** вводит новый аспект анализа философского текста – с позиции его коммуникативного потенциала. Текст в работе философа является особым коммуникативным феноменом, аккумулирующим философский опыт через язык категорий. Кроме того, текст становится основанием протекания процесса формирования специфического языка, на котором изъясняются философы. Очевидно, что ядро языка философского текста образует специфический философский язык: категориальный аппарат, имплицитно или эксплицитно присутствующий в тексте – в качестве строгих закрепившихся в науке понятий или же в виде метафор и символов.

**В первом параграфе второй главы «Текст как форма философского сказывания»** на основе проведенного социально-исторического анализа, мы определили, что специфическое философское сказывание реализуется в тексте на стыке нескольких плоскостей: научного языка, собственно философского языка и языка текста, который характеризуется наличием национального языка, потенциально – языка перевода, особого авторского стиля и ряда иных специфических черт. Помимо видов и форм выражения различных языковых систем, философское сказывание, отраженное в виде текста, обладает еще одной важной чертой – коммуникативным аспектом. Коммуникативный акт – это процесс передачи знаковой и символической информации средствами языка от одного субъекта коммуникации – другому. Субъектов, в зависимости от их отношения или связи с сообщением, принято называть коммуникатором и реципиентом, то есть – отправителем и получателем информационного сообщения, которое, в свою очередь, имеет предмет и код (форму, символы, набор смыслов). Текст, как и речь, и любая другая форма сказывания – это акт коммуникации. Однако характерная черта коммуникативного именно философского акта – текстуальность, то есть выраженность текстами. Как мы

указывали ранее, философский текст не только является формой сохранения памяти сообщества, поддерживая историческую традицию, но и сегодня, за счет, например, публицистики, представляет собой наиболее адекватную форму накопления и передачи информации между членами научного и не только сообщества в пространстве глобальной цивилизации.

**Второй параграф второй главы «Способ существования философских текстов»** посвящен попытке выявления специфики текстовой коммуникативности метода на основе анализа избранных первоисточников. Нами был сделан вывод, что философские тексты существуют в коммуникативной плоскости, и не только лишь из-за своей принадлежности к культуре живой традиции, то есть не только по той причине, что они продолжают читаться, комментироваться и обсуждаться. Философский текст рождается в процессе философской коммуникации – с одной стороны, потому что текст реализует сказывание, а любая речь коммуникативна, с другой стороны – потому что это сказывание содержит звательность, обращенность: на ранних этапах истории философии – это обращение к богам или космосу, уже у Платона – диалог с всезнающей душой субъекта, в средние века – через божественное откровение, позже – обращение к разуму, интуиции и т.д.

**Третий параграф второй главы «Социально-философские аспекты текста»** исследует проблематику коммуникативного аспекта с позиции анализа феномена публицистики, приходя к выводу, что здесь социально-онтологическая сущность философского текста раскрывается в явлении «я», то есть в репрезентации автором самого себя. Безусловно, философия реализуется в слове, а с недавнего времени это слово стало печатным. Публицистика представляет для нас канал ретрансляции философского знания, доступный широкому кругу. Конечно, мы разделяем публикации на академические (научные), обеспечивающие прирост научного философского знания, аудитория которых – профессиональное сообщество, и научнопопулярные публикации, направленные вовне – к широкому кругу читателей. Оба эти вида философского текстового творчества объединяет принадлежность к

философскому языку в различных его формах и проявлениях. Кроме того, третий параграф посвящен проблеме интерпретации текста: анализируя теорию «диалогизма», подчеркивая проблемные аспекты идеи адресованности текста читателю, мы указываем, что независимо от предполагаемого автором читателя, философский текст имеет коммуникативную природу в своем генезисе.

### **Заключение**

Итог проделанного в настоящей работе анализа различных источников, позволяющих нам рассмотреть, выявить и сформулировать генезис и развитие феномена философского текста, позволяет нам заключить, что, решая поставленные задачи, мы достигли цели исследования. А именно, на основе анализа ряда источников, осуществили выявление и исследование феномена особого «философского сказывания», присущего письменной философской традиции, а именно коммуникативной природе философского текстового творчества. Данное исследование позволило нам осуществить некие предположения относительно причин, в связи с которыми философия перешла из поля устного дискурса в область письменного, а так же выявить ряд социально-коммуникативных проблем, связанных с характером данного сказывания.

Основные положения и результаты исследования отражены в следующей публикации:

Черная, А.С. Философский текст: генезис и трансформация авторского сказывания / А.С. Черная // Межрегиональные Пименовские чтения, 2023. – № 20. – С. 308-312.