

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

Рискогенное измерение информационной войны

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 411 группы направления 47.03.01 Философия философского
факультета Старшинова Андрея Сергеевича

Научный руководитель
заведующий кафедрой теоретической
и социальной философии,
кандидат философских наук, доцент

_____ С.А. Данилов

Заведующий кафедрой
кандидат философских наук, доцент

_____ С.А. Данилов

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы заключается в том, что сейчас как никогда остро стоит вопрос о войне, её истоках и о риске её перерастания от холодной, т.е. информационной войны на уровне введения в заблуждение на почве распространения дезинформации, к горячей, т.е. открытому вооружённому столкновению между двумя сторонами. Война - это форма решения конфликта между отдельными людьми, группами или нациями, при которой одна сторона использует различные средства, включая насилие и вооружение, чтобы добиться своей победы над противником. С философской точки зрения война является проявлением конфликта между взглядами и интересами разных субъектов, которые пытаются защитить свои права и свободы.

Риск подобных стечений обстоятельств, с учётом современных информационных технологий, очень велик. Всё это приводит к своим социально-общественным последствиям, как положительным, так и негативным. Даже один человек в наш век становится источником информации вне зависимости от её правдивости, если ложь завернуть преподнести с правильной стороны, она вполне покажется истинной.

В наше время информационная война стала одной из основных угроз для безопасности государств и граждан. Это связано с тем, что повышение технологического уровня и развитие интернета создают новые возможности для распространения дезинформации и манипуляций в обществе. Именно поэтому актуально проведение исследования рискогенного пространства информационной войны.

Информационная война - это форма войны, в которой используются информационные технологии для воздействия на массовое сознание, манипулирования оценками и мнениями людей, а также для пропаганды определенных идей, взглядов и ценностей. С философской точки зрения информационная война является проявлением силы духа, поскольку ее цель - изменение менталитета и мировоззрения людей. Информационная война

представляет собой новую форму такой войны, которая использует не оружие и не насилие, а информацию и коммуникационные технологии.

Рискогенное пространство информационной войны - это среда, в которой возможно возникновение определенных рисков, связанных с проведением информационной войны. К ним можно отнести распространение фейковых новостей, нарушение общественной и политической стабильности, дискредитацию государственных институтов.

Исследование рискогенного пространства информационной войны даёт возможность понимания механизма действия информационной войны и выявление ее основных участников и методов воздействия на общественное мнение, выявление уязвимых точек в информационном пространстве, которые могут стать объектом нападения со стороны злоумышленников, а так же предделение возможных последствий воздействия на общественное мнение и социальную стабильность.

Цель исследования – исследовать проблему информационной войны как рискогенного явления

В соответствии с поставленной целью приоритетными представляются следующие **задачи**:

1. Исследовать проблему войны с позиций социально-философского анализа
2. Изучить информационное измерение современной войны
3. Выявить рискогенное основание и проявления войны как социального феномена
4. Проанализировать риски информационно-коммуникативного пространства войны

Методология и методы исследования. В данном исследовании проблема войн анализируется при помощи интеграции различных подходов, среди которых приоритетными выступают ценностный, историко-философский и информационно-коммуникационный.

В основании исследования лежат труды исследователей различных эпох и времени среди которых М. Хайдеггера, Т. Гоббса и И. Канта, А.В. Иванова, А.Е. Снесарева, О.А. Алексеева-Карневали, Э. Тофлер и М. Маклюэна Е.Ю. Шакировой, И.Н. Сидоренко, Ж. Бодрийяра, Ю. Лидера, А.А. Свечина и Л. Гумпловича.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «Введение» обосновывается актуальность выбранной темы, определяются объект, предмет и степень разработанности проблемы; ставятся цель и задачи исследования; приводятся методы исследования.

В первой главе «Методологические основания исследования войны» анализируются различные теории происхождения войн, а так же рассматривается война с точки зрения информационного пространства.

В §1 первой главы «Война как предмет социально-философского анализа» рассматриваются различные концепции к подходу теории о происхождении и начал войны. Самой первой рассматривается концепция социального объяснения войны, которой придерживались З.Фрейд, Д.Доллард и Д.Р.Макдугалл. Данная концепция разделена на несколько ответвлений среди которых: социально-дарвинистская, геополитическая, демографическая и неорасистская.

Далее рассматривается «концепция технического объяснения войны», суть которой заключается в связи войны с техническим прогрессом человека и типом общества, подобную теорию рассматривали Э.Фромм, Г. Маркузе и Э.Тоффлер. Она (концепция) объясняет дальнейшее развитие человечества с негативными последствиями, а именно ужесточением технологий для борьбы с противником, а так же о стагнации общества.

Следующая концепция принадлежит советскому исследователю И.М.Дьяконову – концепция военно-технического детерменизма. Он объяснил причину начала войн через призму истории и взаимоотношений в ней государств. Каждая эпоха характеризуется изменениями в военной технологии одной стороны, что в свою очередь побуждает оппонента придумывать новые способы, методы и технологии для борьбы с противником. По сути им была описана «Холодная война» между СССР и США.

Одна из самых распространённых теорий начала войн называется «концепция социального детерменизма». Её суть заключается в

рассмотрении общества, человеческой истории, самого человека и идеологических подходов. Концепция социального детерменизма более подробно и обширно рассматривает суть начала войны, связывая ту с «теорией насилия» и «теорией исторических разногласий». Подобных взглядов на войну придерживались Е.Дюринг, К.Каутский и Л.Гумплович.

Л.Гумплович объясняет концепцию социального детерменизма через теорию насилия, объясняя, что практически все мировые государства основались через войны и порабощения других племён и народов, и более того, он объясняет последствия войны не только расширением территорий, но и приобретения материальных благ за счёт грабежа и разорения противника. Идея К.Каутского во многом схожа с мыслями Гумпловича, однако тот объяснил теорию насилия с государственным происхождением через призму положительных последствий для одного общества.

Последняя рассматриваемая концепция – социально-историческая, которая пытается осмыслить и показать, что человеческое противостояние зависит сугубо от идей социума и исторического течения. Подобное объясняется проблемой исторической памяти, т.к на основе однополюсных идей образовывается пропагандистская программа того или иного государства с последующим перерастанием в твёрдую идеологию страны.

Так же социально-историческая теория показывает, что постоянное изменение в социуме будет влиять на исторический ход и память прошлого ввиду новых мышлений и осмысления действительности. Пока не будет найдена в подобном золотая середина, данная теория будет показывать себя вновь и вновь до конца существования его первоисточника, т.е человека.

Во §2 параграфе первой главы рассматривается феномен войны через информационное пространство и информационно-коммуникативные технологии.

Сначала описываются существующие источники информации и самые влиятельные из них, а так же процесс развития общества по средствам технологий и возможных последствий. Взаимосвязь и общедоступность

информационно-коммуникативных технологий ввиду развития типологии общества описали ещё О.Шпенглер и К.Кларк.

Далее описываются позитивные и негативные стороны общедоступности информационных технологий. С одной стороны – они призваны обеспечить информационное обслуживание процесса функционирования властных структур, их задачей является информационное обеспечение процесса реализации потребностей и интересов социальных слоев и групп гражданского общества. С другой – их общедоступность может привести к распространению нежелательных идей в обществе и бесконечному количеству дезинформации.

После этого рассматривается термин «пропаганда», его влияние на социум и отдельного индивида, а так же их взаимосвязь. Зачастую пропаганда утрирует или преподносит нужные события в выгодно перетрактованном контексте, что в свою очередь порождает феномен дезинформации и синдром Мюнхаузена, т.е вера в собственную ложь. Так же говорится о канадском исследователе М.Маклюэне, который описал, что менее развитые страны намного сильнее подвержены пропагандисткой дезинформации.

Следом анализируется информационная война и какие она несёт в себе методы. Самые основные – это кибератаки, дезинформация, психологические операции, шпионаж и распространение фейковых новостей. Информационная война стала новым способом проведения боевых действий, и ее воздействие всё более сильно и ощутимо. Из-за своей эффективности и трудности противостояния ей, она приобретает все большее значение в современном мире, увеличивая риск возможного перерастания в открытое вооружённое столкновение.

Далее указывается термин «Гибридная война» и описывается её стратегия. Гибридная война – это форма современной войны, в которой используются различные тактики и инструменты, такие как кибератаки,

информационная пропаганда, специальные операции, нелетальное оружие и другие нестандартные методы ведения боевых действий.

Стратегия гибридной войны предполагает в себе использование широкого спектра действий, как военного, так и иррегулярного характера по типу бунтов, революций и восстаний в стране противника. Подобного рода действия должны подорвать все области враждебного государства, начиная от социальной и заканчивая политической. У «гибридной войны» имеется своя определённая модель ведения действий. В ней отводится особая роль информационно-психологическим операциям для воздействия на все государственные сферы, где военное столкновение служит лишь вспомогательным инструментом.

Во второй главе «Рискогенность пространства информационной войны» описывается риск, как черта современного общества и как информационное пространство может быть рассмотрено через призму риска.

В §1 второй главы «Рискогенное основание войны, как социального феномена» описывается война с точки зрения риска и её отношения к социуму. Рискогенное основание войны относится к широкому спектру факторов и условий, которые могут способствовать развитию и нарастанию военного конфликта. Включение военной составляющей в решение конфликтных ситуаций может быть обусловлено такими факторами, как территориальные споры, религиозные и этнические разногласия, идеологические противоречия, экономические интересы, стремление к политическому господству и другими подобными мотивами.

Далее описывается мысль исследователя О.Н.Яницкого и пример рискогенного основания войны. Яницкий указывает, что основания войны является наличие конфликтных интересов между государствами или другими акторами международной системы. Примерами являются СССР и США в период «Холодной войны», где причиной конфликта послужило гонка вооружений и стремление к глобальному влиянию.

Исторические примеры указывают на то, что рискогенное основание войны имеет множество форм и проявлений. Оно может быть связано с геополитическими противоречиями, религиозными и этническими конфликтами, идеологическими различиями, экономическими и территориальными спорами. Все эти факторы, взаимодействуя друг с другом, создают опасный и нестабильный контекст, способный спровоцировать вооруженный конфликт.

Рискогенное основание войны тесно связано с различными социальными факторами, а именно политическими, т.е. манипуляции политической элиты и стремление к власти; экономическими, т.е. экономические противоречия и конкуренция за ресурсы; культурными и религиозными, они же конфликты на основе различий в культуре и религии; национальными, т.е. националистические идеи и стремление к господству одной нации над другой. Социальная несправедливость и неравенство также могут способствовать рискогенному основанию войны

Рискогенное основание войны, как социального феномена, является результатом сложного взаимодействия различных социальных факторов. Политические факторы и манипуляции, экономические интересы и конкуренция, культурные и религиозные различия, национализм и идеология, а также социальная несправедливость и неравенство - все они играют свою роль в формировании рискогенного основания войны.

Философский же аспект альтернатив рискогенного основания войны подчеркивает необходимость этического сознания, межкультурного диалога, миротворческих и пацифистских принципов, а также развития глобальных механизмов урегулирования конфликтов.

В §2 второй главы «Риски информационно-коммуникативного пространства войны» описываются методы информационного воздействия на человека. Это дезинформация, отвлечение, создание кумира, и некорректная статистика.

Дезинформация ввиду своей простоты, лёгкости и расширения, а также возможности преобразования и корректировки в любой момент времени, используется весьма редко, т.к. может являться очень не точным и с учётом общедоступности информационных технологий весьма слаб. Однако дезинформацию можно использовать в трактовках исторических данных ввиду того, что доступ к первоисточнику является весьма затруднённым для объекта и может привести к неожиданному результату.

Отвлечение. Подобный способ нужен в условиях невозможности сокрытия информации, потому для переключения внимания социума создаётся альтернативный, более острый проблемный взгляд или его фикция.

Метод «создание кумира» более влиятелен на молодёжи, неокрепшее сознание. Неокрепшее или претерпевшее радикальные изменения в сторону потери возможности индивидуализма и рациональности мышления сознание начинает искать себе пример действия в той или иной ситуации. Зачастую такими бывают исторические личности или деятели культуры.

Способ некорректной статистика заключается в повторении необходимой информации в неограниченное количество раз, пока истинно-ложная суть информации не дойдёт до нужных объектов воздействия.

Далее описывается мифологизация врага и описываюся факторы риска информационной войны. Подразумевается, что для придания неприятелю большего вида угрозы и опасности, на него ставится клеймо различного аспекта. К факторам риска информационной войны относится поведение индивидов, действия государства и доступность различных методов противодействия этому явлению.

Поведение индивидов - один из ключевых факторов, влияющих на риск информационной войны. Некоторые люди могут быть более подвержены манипуляции информацией, чем другие. Государственные органы имеют доступ к мощным технологиям и ресурсам, которые могут быть использованы для манипулирования информацией и воздействия на население. Возможности применения различных методов также оказывают

влияние на риск информационной войны. Некоторые из этих методов могут включать кибератаки на основные системы информационной безопасности, использование социальных сетей для распространения фейковых новостей и дезинформации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении формулируются выводы исследования. Описываются различные факторы, влияющие на рискогенное пространство информационной войны и философский уклон исследования.

Изучение социальных факторов, влияющих на возникновение и распространение военных конфликтов, позволяет понять, что лежит в основе этого явления. Политические факторы и манипуляции, экономические интересы и конкуренция, культурные и религиозные различия, национализм и идеология, а также социальная несправедливость и неравенство играют свою роль в формировании порождающего риск пространства войны.

Философский уклон углубляется в это социальное явление и заставляет нас осознать, что решение этой проблемы требует не только политических и экономических мер, но и изменения нашего образа мышления и мировоззрения.