

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теоретической и социальной философии

**Эволюция метафилософии британских эмпириков  
от Ф. Бэкона и Д. Локка к Б. Расселу**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ  
студента 4 курса 411 группы направления 47.03.01 Философия философского  
факультета Дедусенко Андрея Викторовича

Научный руководитель  
профессор кафедры  
теоретической и социальной философии  
доктор философских наук, доцент \_\_\_\_\_ С.И. Мозжилин

Заведующий кафедрой  
кандидат философских наук, доцент \_\_\_\_\_ С.А. Данилов

Саратов 2023

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования:** Осмысление сути представлений и убеждений британских эмпириков Ф. Бэкона, Дж. Локка, Дж. Беркли, Д. Юма и Б. Рассела о том, что есть философия, является одним из ключиков к пониманию современных процессов, происходящих в общественной и научной среде. Также изучение их творчества необходимо для лучшего понимания аналитической философии, как одного из ведущих направлений, современной западной философии, так как во многом аналитические философы опирались на работы британских эмпириков.

**Цель работы:** Систематизация метафилософских взглядов британских философов Ф. Бэкона, Дж. Локка, Д. Беркли, Д. Юма и Б. Рассела в аспекте взаимосвязи религиозных убеждений и научных воззрений данных мыслителей.

### **Задачи:**

- 1). проанализировать определения философии, данные Ф. Бэконом, Дж. Локком, Д. Беркли, Д. Юмом и Б. Расселом;
- 2). раскрыть связь религиозных убеждений английских эмпириков Ф. Бэкона, Дж. Локка, Д. Беркли, Д. Юма и Б. Рассела с их научными воззрениями;
- 3). выявить взаимосвязь определений философии в трудах британских эмпириков Ф. Бэкона, Дж. Локка, Д. Беркли, Д. Юма и Б. Рассела с их отношением к метафизике;
- 4). определить степень влияния эволюции социально-экономических отношений на воззрения британских эмпириков Ф. Бэкона, Дж. Локка, Д. Беркли, Д. Юма и Б. Рассела сквозь призму определений понятия «философия» в их трудах.

**Методология исследования:** Исследование осуществляется в рамках парадигмы научной рациональности. В процессе исследования используются основные приёмы познания: анализ, синтез, сравнение и обобщение. Анализ и синтез опираются на метод диалектической логики. В целях углубления сравнительного анализа используется компаративистский метод.

**В основании исследования лежат** труды первоисточники Ф. Бэкона, Дж. Локка, Дж. Беркли, Д. Юма и Б. Рассела. А также работы отечественных философов в которых дается общая характеристика философии британских эмпириков и анализируются проблемы связанные с определением философии, ее назначения и ценности: Ю.П. Михаленко; А.Л. Субботина; И.А. Соболева; Н.А Осминской; И.С. Дмитриева; Г.Н. Самуйлова; Г.А. Заиченко; К.Д. Скрипника; Б.Э. Быховского; В.В. Васильева; Е.А. Тюгашева; А.С. Колесникова; Н.А. Блохины; А.Р. Каримова. А также труды зарубежных исследователей аналитической философии: Дж. Пассмора и А. Стролла.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «Введении» обосновывается актуальность выбранной темы, определяются объект, предмет и степень разработанности проблемы; ставятся цель и задачи исследования; приводятся методы исследования.

В первой главе «**Определения философии в трудах английских эмпириков**» анализируются взгляды Ф. Бэкона, Дж. Локка, Дж. Беркли, Д. Юма и Б. Рассела на проблему определения философии. Проводится анализ социальных условий в которых жили мыслители, рассматривается связь религии, науки и философии в воззрениях данных мыслителей.

В §1 первой главы «**От соотношения рационализма и эмпиризма в определениях философии Ф. Бэкона к пониманию философии как искусства рационального предположения Б. Рассела**» рассматриваются социальные условия формирования воззрений мыслителей. Отстаивается тезис, что эпоха и среда оказывают решающее значение на мировоззрение философов. Так, Бэкон родился в век зарождения науки, в аристократической семье. Авторитет церкви и Аристотеля слабел. Наука нуждалась в новой методологии, которую и создал Ф. Бэкон.

Затем анализируются взгляды на проблему определения философия. Она включает в себя несколько вопросов: предмет философии, ее разделы, отношение к метафизике, связь с наукой и религией.

Далее дается ход мысли Ф. Бэкона. Начиная с того, что он считал главный предмет философии знанием природы. И в первую очередь истинная философия должна быть эмпиричной. Ей нельзя как паук из себя плести паутину, производя размышления, игнорируя факты. Бэкон считал, что наибольшему искажению философии способствовало то, что начала вещей некоторые мыслители выводили из законов спора или математики, а не из самих вещей. Однако, Ф. Бэкон выступал против бессистемного или догматического эмпиризма. Истинная философия — это синтез рационализма и

эмпиризма. Наука и философия одно и то же в понимании Бэкона. Он также считал, что философия делится на три основные части: учение о божестве, учение о природе и учение о человеке.

Потом демонстрируется, что Ф. Бэкона уделял большое внимание проблемам языка. Он намеревался создать новый, строго научный язык, в котором реальные знаки должны представлять определенные природные феномены, что предполагало создание классификации всех вещей в мире.

Затем приводятся характеристики истинной философии, помимо эмпиричности, она должна быть свободномыслящей. Это черта отличает философию нового времени от средневековой. Авторитет и догматизм губит философию.

После этого рассматривается связь религии и философии в творчестве Бэкона. Человек не может, по мнению Бэкона, проникнуть в тайны Бога, однако постоянно стремится это сделать. Тот, кто пытается подходить к божественному эмпирически, окажется в плену пустой философии. Однако, Бэкон не мог полностью разорвать связь теологии и философии, поэтому естественную теологию он также называл божественной философией. Характер ее объекта теологический, а метод – философский.

Следом анализируются взгляды Бертрانا Рассела (1872-1970). В начале исследуются социальные условия жизни. Рассел родился в аристократической семье, что позволило ему получить отличное образование. В университете он познакомился с видными философами того времени: Дж. Муром, Дж. Мак-Таггартом и др. Они оказали огромное влияние на формирование его взглядов. Тогда же Рассел пришел к мнению, что нужно создать новую философию, которая основывалась бы на здравом смысле и математической логике. Этот взгляд Рассел в той или иной форме будет отстаивать всю жизнь.

Далее реконструируются взгляды Рассела по вопросу определения философии. Он утверждал, что философия является размышлениями о тех предметах, о которых у нас нет знания. Только наука является тем, что мы

знаем. Он признавал, что в современном мире философия является отчасти служанкой науки, но при этом она также изучает сферу, неподвластную науке, сферу ценностей. Наука рассматривает мир как есть, философия, в данном случае, как он должен быть.

Затем указывается на другое определение философии Расселом как искусства рационального предположения. Философия в таком смысле является, по его мнению, «ничейной землёй» между теологией и наукой, потому что она также спекулятивна в вопросах, где нет пока точного знания, но при этом стремится решать проблемы рациональным путём. Наука, с ее определенным знанием, и теология с её догмами, обе совершают нападки на философию. Потому что, с одной стороны, она, как и наука, всегда стремилась рационально познать мир, а с другой – выйти за пределы этого познания, и тут она уже встаёт на почву теологии. Определяя философию как «искусство рационального предположения», Рассел называл логику сущностью философии и считал, что философские школы должны характеризоваться скорее логикой, а не метафизикой.

После этого демонстрируется на примере теории дескрипций, что Б. Рассел считал проблемы языка важнейшими в философии, что также определяет его философию.

**Во §2 первой главы «Философский дискурс Дж. Локка и Дж. Беркли по поводу вопроса о сущности философии и метафилософские искания Д. Юма» формулируются взгляды Локка, Беркли и Юма на вопрос определения философии.**

В начале анализируются взгляды Локка. Он считал, что философия – это исследование человеческого разума и природы. То есть главная составляющая философии Локка – это гносеология и онтология. Он считал, что философия – это истинное познание вещей, если вещи в принципе можно познать.

Затем приводится классификация философии Локком, он объединял под именем философии многие науки. Во-первых, это физика, то есть познание вещей, как они существуют сами по себе, их свойства, устройство и действия. При этом он имеет в виду не только материю, но и духов. Он называл это физикой, или натурфилософией. Цель такой философии – умозрительная истина. Во-вторых, практика. Этим занимается другая часть философии – этика, которая ищет правила, способные привести человека к счастью. В-третьих, логика.

Далее анализируются взгляды Локка на проблему языка. Он считал, что неверное употребление слов есть причина многочисленных заблуждений и ошибок. Это, по его мнению, одна из главных проблем схоластики. Философия должна быть понятной, она не должна отягощаться сложными терминами и запутанными рассуждениями. Для распространения знания философия обязана разговаривать на обычном языке. Также для успешного развития науки необходимо очистить язык от ненужных терминов, которые не проистекают из опыта.

После этого рассматриваются взгляды Дж. Беркли (1685-1753). Сперва анализируются исторические причины его воззрений. Век Беркли можно считать веком науки. Схоластика потеряла свое влияние, авторитет церкви и христианства сильно упал. Многие мыслители становились деистами и не верили в личностного бога. Несомненно, должна была появиться реакция на это. Философия вновь должна была стать апологетичной, как в первые века после Рождества Христова. Беркли стал именно таким философом.

Следом анализируются его понимание философии как стремления к мудрости. Это классическое определение философии, известное с древних пор. Из него выводится, что философия для Беркли является тем, что может раскрыть истинную суть вещей. Таким образом, философия подобна науке. Если философия познает истину, то истина существует, следовательно, Беркли выступает против скептицизма и агностицизма. И в целом, борьба со

скептицизмом и агностицизмом – важная составляющая всей философии этого британского мыслителя.

Далее указывается на важное значение такого элемента философии Беркли как проблемы языка. Он считал, что многие философские заблуждения основаны на неправильном понимании языка.

Затем приводится классификация философии, из которой следует, что Беркли не разделял ее и науку. Физическая философия, по Беркли, работает с данными чувств и опыта. Метафизика, или первая философия, имеет дело с нематериальными объектами, такими как причины, истина и существование вещей. Физическая философия изучает чувственные вещи, пытаясь понять, какими законами они связаны и познать причину и следствие. А вот оперировать производящими причинами — дело метафизики, Беркли придавал ей большое значение. То есть он является метафизическим философом.

В данном параграфе также рассматриваются взгляды другого британского философа, Д. Юма (1711-1776).

В начале реконструируется его понимание философии как науки о человеческой природе. Его философия является антропоцентрической. Философия, по мнению Юма, является универсальной наукой о человеческой природе, о познавательных и иных возможностях человека. Юм считал, что все науки, в том числе математика, естествознание, логика, этика, все они зависят от философии, она является их основанием.

Далее приводится классификация философии. Юм разделял философию на умозрительную и практическую. Умозрительная занимается познанием устройства человеческого духа, а практическая занимается вопросами нравственности и вкуса. Следовательно, умозрительная – это гносеология и онтология, а практическая – это этика и эстетика.

Затем демонстрируется, что философия, в понимании Юма, также должна заниматься критикой языка. Потому что многочисленные проблемы философии возникают именно из-за неправильного использования языка.



Следом рассматривается отношение Юма к метафизике. Он отрицательно относился к ложной метафизике и постоянно критиковал ее в своих работах. Но считал, что существует истинная, основанная на опыте, метафизика. В задачи истинной метафизики входит борьба с ложной метафизикой. Для успешного построения науки о человеческой природе необходимо уничтожить ложную метафизику, которая пытается вывести знание о мире в целом. Она выходит за пределы опыта. И делает суждения о том, что недоступно человеческому познанию.

После этого, на основании статьи В.В. Васильева «Был ли Дэвид Юм скептиком?» отстаивается взгляд, что Юма нельзя считать скептиком, так как он никогда не считал, что истину найти нельзя или нужно воздерживаться от суждения. Однако его можно назвать сторонником умеренного скептицизма, который по сути имеет антискептическую направленность, как у Декарта.

**Во второй главе «Английские эмпирики о назначении и ценностях философии»** анализируются взгляды Ф. Бэкона, Дж. Локка, Дж. Беркли, Д. Юма и Б. Рассела в вопросах назначения и ценностях философии.

**В §1 второй главы «От философского утилитаризма Ф. Бэкона к этическому обоснованию необходимости прояснения языка в философии Б. Рассела»** рассматриваются Ф. Бэкон и Б. Рассел. В начале анализируются взгляды относительно целей философии. Бэкон считал, что философия должна познавать мир, а затем помогать человеку его подчинить. Такой взгляд следует из его понимания философии как науки. Он считал, что философия пребывает в кризисе. У человеческого мышления нет прочного фундамента, именно такой фундамент он и должен был создать. Поэтому он устроил пересмотр всего устройства нашего знания с целью его преобразовать.

Затем демонстрируется, что значение философии, по мнению Бэкона, заключается не только в подчинении мира человеком, а также в защите

религии, так как изучение философии заставляет нас еще сильнее прославлять бога и дает противоядие против неверия и суеверий.

Далее реконструируются взгляды Б. Рассела, который считал, постижение мира основной целью философа, а не его изменение, и призывал не впадать в этом вопросе в догматизм.

Следом приводятся воззрения Рассела по вопросу ценности философии. Он утверждал, что философия заставляет задуматься над теми вопросами, которые не входят в сферу науки. Кроме того, философия, по его мнению, делает людей скромнее интеллектуально, показывая, что есть множество вопросов, для которых, казалось бы, уже был найден ответ, однако теперь они признаются неверными, и это даёт понять, что нет короткой дороги к знанию. То есть, Рассел встаёт на позицию, согласно которой её ценность не в том, что она даёт материальные результаты. Он считал, что философия даёт духовные блага человеку.

**В §2 второй главы «Соотношение значения науки и религии в определениях цели и ценностей философии: дефиниции Дж. Локка, апологетическая теология Дж. Беркли, этическая составляющая метафилософии Д. Юма» анализируются взгляды Дж. Локка, Дж. Беркли и Д. Юма по вопросам назначения и ценности философии.**

В начале демонстрируются взгляды Дж. Локка. Так как философия в понимании Локка – это наука, ее главная цель – это познание реальности. Для этого Локк и занимался исследованием человеческого разума. Также одной из важнейших целей философии является помощь в достижении человеком счастья. В отличие от теоретического знания, которое оказывает влияние на человеческую жизнь опосредованно, этика прямо влияет на человеческое поведение. Поэтому важно понимать, что есть справедливость и как достичь счастья.

Далее рассматриваются взгляды Беркли, которые были предопределены его религиозными воззрениями. Главным назначением философии, по Беркли, является апологетика христианства и познание истины. Для него, как для христианина, философия была, прежде всего, средством апологетики. Он всю жизнь стремился защищать свою веру. Кто главный враг религии? Атеизм. Атеисты проповедуют материализм, следовательно, необходимо уничтожить материализм. Таким образом, элиминация материи стала основной целью Беркли. Философия стала для Беркли оружием христианского воина.

Затем демонстрируется, что для Беркли философия не обладает высокой ценностью как самостоятельная дисциплина. Несмотря на то, что она может познавать мир, она все равно является лишь служанкой теологии. Философия Беркли теоцентрична.

Следом демонстрируются взгляды Д. Юма, который считал, что так как философия должна быть эмпиричной, в ее задачи не входит исследование фундаментальных вопросах бытия. Юма не интересовало устройство сущего как такового, вместо этого он исследовал истоки наших естественных убеждений в этой области. Юм считал, что науку надо избавить от множества туманных вопросов. Именно для этого и нужно исследование нашей природы. Другим назначением философии Юм считал исправление наших нравов и искоренение наших пороков. Такова задача этики – важной составляющей философии.

После этого рассматривается вопрос ценности философии в трудах Юма. Главная ценность философии, по Юму, заключается в том, что она приносит удовольствие тем, кто ею занимается. Также философия, по Юму, порождает в человеке правильные качества, такие как честность и аккуратность.

В «**Заключении**» формулируются итоги исследования, основанные на сравнительном анализе сходств и различий взглядов Ф. Бэкона, Дж. Локка, Дж. Беркли, Д. Юма и Б. Рассела в вопросах определения философии, ее назначения и ценности.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В заключении формулируются выводы исследования. Дается сравнительный анализ метафилософских взглядов британских эмпириков по вопросам определения философии, ее назначения и ценности. Сперва рассматриваются сходства.

Во-первых, Ф. Бэкона, Дж. Локка, Дж. Беркли, Д. Юма и Б. Рассела объединяет научнообразное видение философии. Бэкон, Локк, Беркли, Юм и Рассел полагали, что философия, если и не есть сама наука, то тесно с ней связана и должна походить на нее.

Во-вторых, это антискептическая направленность их философии. Даже Юм, которого принято считать скептиком, не был им в античном смысле слова.

В-третьих, всех этих британских эмпириков объединяет то, что огромное значение они уделили «критике языка». Очищение философии от пустых терминов – это общая черта данных философов.

В-четвертых, для всех них философия это аргументированный поиск истины. Даже Беркли, не придавал значение мистическому переживанию, но всегда отстаивал рациональный подход к познанию.

В-пятых, в той или форме философия по мнению данных британских эмпириков помогает человеку достичь счастья.

Затем выявляются отличия.

Во-первых, это отношение к метафизике. Если Бэкон и Беркли спокойно называют себя метафизиками и действительно стараются дать представление о мире в целом, то Локк, Юм и Рассел считают, что философия должна ограничиться сферой опыта. Юм и вовсе полагал, что философия изучает лишь человеческую природу, но не сам мир.

Во-вторых, несмотря на то, что данные британские эмпирики иногда называли философию наукой, все же некоторые отличия они видели в этих дисциплинах, и их нельзя назвать тождественными. Британские эмпирики по-

разному оценивали связь науки и философии. Так, Юм полагал, что философия выше науки. Рассел же считал, что философия должна исходить из науки.

В-третьих, отношение к религии также разнится от философа к философу. Беркли, Бэкон и Локк, полагали, что философия может помогать религии, в случае Беркли, это и вовсе ее главное дело. Юм и Рассел напротив считали, что философия способствует краху религии. Все британские эмпирики писали, что философия избавляет от суеверий, но если Бэкон, Локк и Беркли считали, что это относится к суевериям вроде черной кошки, то Юм и Рассел относили все религии к суевериям.

В-четвертых, различие можно найти и в вопросе ценности философии. Бэкон считал, что философия должна быть полезной практически. А Юм и Рассел видят ее ценность в духовных благах и доставлении удовольствия.

В данной работе были проанализированы определения философии, данные Ф. Бэконом, Дж. Локком, Д. Беркли, Д. Юмом и Б. Расселом. Раскрыта связь религиозных убеждений английских эмпириков Ф. Бэкона, Дж. Локка, Д. Беркли, Д. Юма и Б. Рассела с их научными воззрениями. Выявлена взаимосвязь определений философии в их трудах с их отношением к метафизике.