

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

**ВЗАИМОСВЯЗЬ ГОТОВНОСТИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ С  
ИНДИВИДУАЛЬНЫМИ ПСИХОЛОГИЧЕСКИМИ  
ХАРАКТЕРИСТИКАМИ**

АВТОРЕФЕРАТ НА ВЫПУСКНУЮ КВАЛИФИКАЦИОННУЮ РАБОТУ  
МАГИСТЕРСКАЯ РАБОТА

студента 2 курса 244 группы  
направления 44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
профиля «Диагностика и коррекция психического развития»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

**МАНТРОВОЙ ДАРЬИ СЕРГЕЕВНЫ**

Научный руководитель

канд. психол. наук, доцент \_\_\_\_\_

М.С. Ткачева

Зав. кафедрой

доктор психол. наук, профессор \_\_\_\_\_

Р.М. Шамионов

Саратов 2023

**ВВЕДЕНИЕ** . Важным событием в жизни старшего дошкольника является подготовка и поступление в первый класс, отсюда следует значимость изучения готовности к школьному обучению. Поступление в школу знаменуется переходом к новым условиям, где преобладающая игровая деятельность сменяется учебной. Значимым в данном переходе является готовность ребенка к обучению в школе. К моменту поступления в школу, ребенок должен соответствовать параметрам, а именно:

- обладать всеми необходимыми навыками и умениями письма, счета и чтения;
- организм ребенка функционально созрел;
- уровень психического развития достаточен для усвоения учебной программы.

В структуре психологической готовности, в свою очередь, выделяют ряд взаимосвязанных компонентов: интеллектуальную, личностную, эмоционально-волевою готовность ребенка к обучению в школе.

Особое значение при изучении школьной готовности приобретает изучение и учет индивидуальных психологических особенностей дошкольников, а в частности их темперамент.

Темперамент, это свойство психики, которое сочетает индивидуально-психологические особенности личности, характеризующие динамическую и эмоционально-волевою сторону ее поведения и деятельности. Важное замечание что темперамент, это врожденное свойство психики и его невозможно изменить. От темперамента зависит проявление тревожности, импульсивности, эмоциональности, впечатлительности и других свойства личности. И поэтому очень важно учитывать темперамент ребенка в учебно-воспитательной работе.

Особое значение в исследовании психологических особенностей детей старшего дошкольного возраста имеют работы таких исследователей, как Л.С. Выготский, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин. Данные исследования направлены на изучение

индивидуальных особенностей развития и готовности к школьному обучению дошкольников.

**Цель исследования:** установить взаимосвязь готовности к школьному обучению старшего дошкольника с индивидуальными психологическими характеристиками.

**Объект исследования:** психологическая готовность старших дошкольников к обучению в школе.

**Предмет исследования:** взаимосвязь готовности к школьному обучению с индивидуальными психологическими характеристиками.

**Задачи исследования:**

1. На основе литературных данных выявить состояние изученности проблемы взаимосвязи психологической готовности к обучению в школе с индивидуально-психологическими характеристиками личности старших дошкольников.
2. В ходе эмпирического исследования установить показатели выраженности различных видов готовности к школе и индивидуально-психологических характеристик (тип темперамента).
3. С помощью средств вторичной статистической обработки данных выявить значимые взаимосвязи между показателями готовности к школьному обучению и индивидуально-психологическими характеристиками и на этой основе сформулировать практические рекомендации для родителей и педагогов.

Предварительная **гипотеза исследования** основана на предположении о том, что существуют взаимосвязи между показателями психологической готовности к обучению в школе и выраженностью отдельных индивидуально-психологических свойств личности старшего дошкольника.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы исследования предполагается проведение эмпирического исследования на выборке из 60 детей в возрасте 6-7 лет с использованием следующих психодиагностических методик:

1. Анкета для родителей.
2. Программа диагностики психологической готовности к школе Н. И. Гуткиной.
3. Проективная методика диагностики школьной тревожности А. М. Прихожан.
4. Методика «Графический диктант» Д.Б.Эльконина.
5. Методика самооценки «Дерево» (Дж. и Д. Лампен, модификация Л.П. Пономаренко)

**Методологическую основу** исследования составили теоретические положения в области исследования психологических особенностей детей дошкольного возраста (Л.С. Выготский, Л.А. Венгер, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, В.С. Мухина, Д.Б. Эльконин и др.); формирования внутренней позиции школьника (Н.И. Гуткина, Л.И. Божович, Н.Г. Косолапова и др.).

**Методы исследования:**

- теоретические: изучение психолого–педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: изучение документов, эксперимент;
- методы количественной и качественной обработки результатов.

**Эмпирическая база исследования:** Муниципальное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад №20» г.Саратова. В исследовании принимали участие 60 воспитанников подготовительной группы в возрасте 6-7 лет.

**Теоретическая значимость.** Данное исследование расширяет представления о взаимосвязи школьной готовности с индивидуальными психологическими характеристиками детей старшего дошкольного возраста.

**Практическая значимость.** Полученные в ходе эмпирического исследования данные могут быть использованы при профилактике и

просвещения по вопросам психологической готовности дошкольников к школьному обучению на родительских собраниях, тренингах, семинарах.

Объем и структура исследования по научно-исследовательской работе состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Текст занимает 75 страниц, библиография включает 31 литературный источник.

**ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.** Готовность к школьному обучению представляет собой понятие, используемое при характеристике уровня психического развития ребенка, достигая которого ребенок оказывается готовым к эффективному систематическому школьному обучению.

По мнению Л.С. Выготского, необходимый и достаточный уровень актуального развития должен быть таким, чтобы программа обучения попала в «зону ближайшего развития» ребенка. В своих исследованиях упоминает о том, что готовность к школьному обучению в интеллектуальном аспекте не сводится механически к количественному запасу представлений, но заключается в развитии у детей интеллектуальных процессов [6].

А.Н. Леонтьев первым ввел такой элемент понятия готовности к школьному обучению, как осознанное контролируемое поведение ребенком, которое закреплено не навыками, а именно осознанием действий [31].

Д.Б. Эльконин считал, что развитие произвольной регуляции, которое формируется у детей посредством сюжетно-ролевой игры, является ключевым в понятии школьной готовности [29].

Проблемой изучения готовности к школьному обучению занимался и такой ученый как Л.А. Вагнер, он впервые провел исследования взаимосвязи школьной готовности и интеллектуальных способностей детей, и доказал их наличие. По мнению автора в результате своих исследований он пришел к заключению о том, что школьная готовность является совокупностью знаний и умений, которое отражаются как в интеллектуальной готовности, так и в

мотивационной и волевой, важно отметить, что эти навыки умения формируются к моменту поступления в школу [3].

Л.И.Божович так же связывал и делал акцент на интеллектуальном развитии и связи готовности к школьному обучению, в результате чего выделил уровни развития интеллектуальной сферы, которое включает в себя следующие составляющие:

- сформированность операций мышления;
- произвольность памяти и внимания;
- достаточность произвольной регуляции своего поведения;
- социальную позицию школьника, что подразумевает под собой определенный уровень мотивационного развития, включающего познавательные и социальные мотивы учения [1].

Стоит обратить внимание на социальную позицию школьника, это новообразование и заключается в формировании внутренней позиции школьника, то есть его отношение к обучению, умение действовать согласно правилам и нормам, осознавать значимость получения новых знаний, преобладание учебного мотива.

В своих исследованиях М.И. Лисина, опиралась на коммуникативную готовность, так как общение между дошкольником и взрослым, является основным в развитии умственных и волевых способностей ребенка [18].

Г.Г. Кравцов и Е.Е. Кравцова, разделяют позицию М.И.Лисиной. и в своих работах он уделяют особое внимание уровню развития общения и коммуникативным навыкам и выделяют как основным составляющим школьной готовности. Уровень общения состоит из трех сфер которые определяют такие показатели отношения к себе, к сверстникам и взрослым [12]. Процесс общения у старших дошкольников происходит в более произвольной форме, у них развита диалоговая речь, они могут вступать в дискуссии, развернуто отвечать на вопросы.

В своей комплексной системе готовности ребенка к школьному обучению А.В. Запорожец выделяет особенности мотивации, уровень

развития познавательной и аналитико-синтетической деятельности и степень сформированности механизмов волевой регуляции [13].

Согласно В.С. Мухиной готовность к школьному обучению представляет собой желание и осознание необходимости, обучаться, которое появляется в результате социального созревания ребенка, а именно формирования внутренней позиции, возникновения у него внутренних противоречий, задающих мотивацию к учебной деятельности [19].

Р.В. Овчарова выделяет такие параметры готовности как:

- планирование, то есть умение организовывать деятельность, согласно с ее целью;

- контроль, а именно уметь соотнести результат действия с поставленной целью;

- мотивация, которое проявляется в стремлении находить скрытые свойства предметов, закономерности в свойствах окружающего мира и использовать их;

- уровень развития интеллекта [20].

На основе анализа понятия готовности к школьному обучению, следует сказать, что понятие готовность к школе представляет собой сложное структурное интеллектуальное и личностное развитие ребенка, которое предрасполагает к успешному обучению в школе.

**ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ. Цель исследования** - установить взаимосвязь готовности к школьному обучению старшего дошкольника с индивидуальными психологическими характеристиками.

**Задачи эмпирического исследования:**

1. Определить готовность обучения в начальной школе у детей старшего дошкольного возраста и изучить особенности социально-психологической адаптации и связанных с этим черт личности.

2. Выявить взаимосвязь готовности к школьному обучению старшего дошкольника с индивидуальными психологическими характеристиками.
3. Проведение количественно-качественной обработки, анализа и интерпретации полученных результатов.

Предварительная **гипотеза исследования** основана на предположении о том, что существуют взаимосвязи между показателями психологической готовности к обучению в школе и выраженностью отдельных индивидуально-психологических свойств личности старшего дошкольника.

**Эмпирическая база исследования:** дошкольники в возрасте 6-7 лет в количестве 60 человек.

Методы исследования:

- эмпирические методы: анкета для родителей на определение типа темперамента дошкольника, программа диагностики психологической готовности к школе Н. И. Гуткиной [6], проективная методика диагностики школьной тревожности А. М. Прихожан, методика «Графический диктант» Д.Б.Эльконина, методика самооценки «Дерево» (Дж. и Д. Лампен, модификация Л.П. Пономаренко)
- математические методы: коэффициент корреляции Спирмена, с целью выявления взаимосвязи показателей, оценка значимости различий с помощью U-критерия Манна-Уитни. Статистическая обработка данных производилась с помощью компьютерной программы «Statistica 6.0».

Для достижения поставленных задач, нами был составлен реестр психодиагностических методик для изучения взаимосвязи готовности к школьному обучению с индивидуальными психологическими характеристиками.



Программа диагностики психологической готовности к школе Н. И. Гуткиной включается в себя 3 методики:

1. Методика «Сказка». Методика направлена на определение доминирования познавательного или игрового мотива в мотивационной сфере ребенка.
2. Методика «Домик». Позволяет выявить умение ребенка воспроизводить зрительно воспринимаемый образец, выявляет особенности развития произвольного внимания, пространственного восприятия, сенсомоторной координации и тонкой моторики руки.
3. Методика «Последовательность событий». Методика предназначена для исследования логического мышления, речи и способности к обобщению.

Для установления взаимосвязи между показателями школьной готовности и индивидуально-психологическими характеристиками дошкольников был применен критерий корреляции Спирмена. Этот критерий позволяет оценить статистическую взаимосвязь между двумя переменными, которые были измерены в ранговой шкале.

Результаты, полученные с помощью критерия корреляции Спирмена, указывают на то, что индивидуально-психологические характеристики дошкольников могут быть связаны с показателями школьной готовности.

Обнаружена значимая корреляционная связь между сангвиническим типом темперамента и результатами по методике Гуткиной «Сказка» (0.25).

Это может говорить о том, что у сангвиников хорошо развиты учебные мотивы, из-за того что им все интересно и в том числе что-то новое. Быстро привыкают к новой обстановке, новым требованиям. Навыки формируются у этих малышей быстро и легко перестраиваются.

Обнаружена значимая корреляционная связь между холерическим типом темперамента и результатами по методике Гуткиной «Сказка» (0.25).

Это может говорить о том, что у холериков хорошо развиты учебные мотивы. Это связано с тем, что их интересы довольно постоянны, устойчивы. Они не теряются при возникающих трудностях, с большой энергией преодолевает их. Холерики быстро учатся писать, читать и считать.

Значимая корреляционная связь между меланхолическим типом темперамента и результатами по методике Гуткиной «Домик» (0.26).

Является следствием того, что меланхолический тип темперамента делает все более медленно, все проверяет, а значит меньше допускает ошибки.

Значимая корреляционная связь между флегматическим типом темперамента и результатами по методике Гуткиной «Последовательность событий» (0.36).

Является следствием того, что человек с флегматическим типом темперамента делает все более медленно, спокойно, а значит меньше допускает ошибки.

Значимая корреляционная связь между флегматическим типом темперамента и результатами по методике Гуткиной «Последовательность событий» (0.31).

Является следствием того, что выраженный флегматик меньше тратит времени на общения с другими сверстниками, а больше сосредоточен на процессе деятельности, которой он занимается.

Обнаружена значимая корреляционная связь между холерическим типом темперамента и результатами по методике Гуткиной «Школьная тревожность» (0.26).

Является следствием того, что холерический тип темперамента, более импульсивен, они быстро приспосабливаются, а тревога нужна для приспособления к сложившейся ситуации.

В целом, полученные результаты указывают на то, что существует статистически значимая взаимосвязь между индивидуально-психологическими характеристиками дошкольников и показателями их школьной готовности, однако необходимо учитывать, что данный анализ не является полным и требует углубленного изучения.

Далее был проведен сравнительный анализ методики «Дерево» с типами темпераментов. При обработке результатов классифицировали испытуемых по тому, каких человечков из какой категории они выбрали. Всего в выборке образовались 8 подгрупп (в порядке уменьшения численности):

- 1) Общительность, дружеская поддержка – отмечено у 19 детей из 60
- 2) Комфортное состояние, нормальная адаптация – 14 детей
- 3) Преодоление препятствий – 9 детей
- 4) Устойчивость положения – 6 детей
- 5) Перспектива лидерства – 6 детей
- 6) Мотивация развлечения – 3 ребенка
- 7) Отстраненность, замкнутость, тревожность – 2 ребенка
- 8) Отстраненность от учебного процесса – 1 ребенок.

Первые две подгруппы явно выделяются по своей численности, суммарно они составили более половины выборки (33 испытуемых), поэтому мы решили ограничиться лишь их сравнением между собой. Критическое значение U-критерия при полученном соотношении численности групп составляет 87 ( $p \leq 0,05$ ) и 69 ( $p \leq 0,01$ ). Различия принято считать достоверными в случае, если эмпирическое значение U меньше критического.

Анализ показал отсутствие значимых различий по выраженности типов темперамента между детьми из этих двух подгрупп: значение U-критерия по различиям в выраженности меланхолического темперамента составило 146,5, холерического – 112, сангвинического – 135,5, флегматического – 148. Таким образом, можно считать, что между результатами методики «Дерево» и индивидуально-психологическими особенностями личности не наблюдается достоверных взаимосвязей.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Психологическая готовность к школьному обучению несомненно значима проблема, которая требует особого внимания. От того как будет подготовлен первоклассник касается не только педагогических и физических навыков и умений, но, а также психологически. Для того что бы процесс подготовки проходил эффективнее педагогам и родителям необходимо знать особенности и характеристики типов темперамента каждого ребенка и использовать дифференцированный подход в обучении и воспитании.

Наше исследование было направлено на выявление взаимосвязи готовности к школьному обучению с индивидуально – психологическими особенностями дошкольников.

В результате нашего исследования поставленные цели и задачи были успешно достигнуты. В ходе эмпирического исследования мы изучили уровень психологической готовности к школьному обучению, а также уровень школьной тревожности и преобладающий тип темперамента. Результаты, полученные с помощью критерия корреляции Спирмена, указывают на то, что индивидуально-психологические характеристики дошкольников могут быть связаны с показателями школьной готовности.

У холерического типа темперамента обнаружены значимые положительные корреляционные связи с результатами методики Н.И. Гуткиной «Сказка» (преобладание познавательного мотива над игровым) и

методики А.М. Прихожан «Школьная тревожность». У сангвинического типа темперамента имеется достоверная положительная связь с результатами методики Н.И. Гуткиной «Сказка» (преобладание познавательного мотива над игровым). У флегматического темперамента обнаружены связи с результатами методик Н.И. Гуткиной «Домик» (способность действовать по образцу) и «Последовательность событий» (развитие логического мышления). У меланхолического типа обнаружена достоверная связь с результатами методики Н.И. Гуткиной «Домик» (способность действовать по образцу). Таким образом, у детей с преобладанием любого из типов темперамента можно выделить свои наиболее развитые качества, составляющие показатели школьной готовности.

Дети с темпераментом холерика или сангвиника оказываются лучше готовы к школе и лучше усваивают учебный материал при условии преобладания у них познавательного мотива над игровым, тогда как особенности темпераментов флегматика и меланхолика позволяют добиваться относительных успехов и при отсутствии такого преобладания. Флегматики и меланхолики оказываются хорошо готовы к школе больше за счет развития логического мышления, сосредоточенности внимания, умения целенаправленно действовать по образцу и по заданию.

В целом, полученные результаты указывают на то, что существует статистически значимая взаимосвязь между индивидуально-психологическими характеристиками дошкольников и показателями их школьной готовности, однако необходимо учитывать, что данный анализ не является полным и требует углубленного изучения.

Таким образом, в результате нашего исследования мы пришли к выводу о том, что готовность к школьному обучению имеет связь с индивидуально-психологическими характеристиками, в частности с темпераментом дошкольника.

