

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра коррекционной педагогики

**ОСОБЕННОСТИ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ГОТОВНОСТИ
ДОШКОЛЬНИКОВ С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ К ОБУЧЕНИЮ В
ШКОЛЕ**

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

Студентки 4 курса 462 группы
направления 44.03.03 «Специальное (дефектологическое) образование»
профиля «Специальная психология»
факультета психолого-педагогического и специального образования
Китаровой Эллы Насиболовны

Научный руководитель:
к.пс.наук, доцент

О.В. Хмелькова

Заведующий кафедрой
коррекционной педагогики:
д. соц. наук, профессор

Ю.В. Селиванова

Саратов

2023

ВВЕДЕНИЕ

Термин «готовность» ребенка к школе затрагивает все сферы психической деятельности дошкольника и носит комплексный подход. Важное место в изучении этого вопроса уделяется интеллектуальной готовности ребенка к обучению в школе. Интеллектуальная готовность – это способность будущего ученика к овладению определенными мыслительными операциями, как анализ и синтез, обобщение и сравнение, классификация и сериация, установка причинно-следственных связей между явлениями и предметами и вместе с тем разрешений противоречий.

Тема является чрезвычайно актуальной, так как установлено, что по мнению многих отечественных психологов (Л.И. Божович, Н.И. Гуткина, А.Л. Венгер и др.) большинство детей с нарушениями зрения поступают в первый класс неготовыми к обучению, соответственно подготовка на сегодняшний день остается проблемным вопросом.

Вопросы исследования готовности к школьному обучению ребенка освещаются, как в отечественной, так и зарубежной литературе. Авторами данных трудов являются психологи и педагоги, как: Л.И. Божович, Л.А. Венгер, М.И. Лисина, Н. И. Гуткина, Д.Б. Эльконин, Е.Е. Кравцова, В.С. Мухина, С. Холл, Я. Йирасек, А. Керн и др.

Объект исследования – интеллектуальная готовность старших дошкольников с нарушениями зрения к обучению в школе.

Предмет исследования – процесс формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению дошкольников с нарушениями зрения.

Гипотезой исследования выступает предположение о том, что интеллектуальная готовность к школьному обучению детей, имеющих нарушения зрения, будет осуществляться эффективнее, если коррекционное воздействие будет включать следующие аспекты: учитывать индивидуальные психологические особенности детей со зрительной недостаточностью, расширение сенсорной ориентации, используя сохранные анализаторы, а

также повышение уровня овладения мыслительными операциями, опираясь на коррекционно-развивающие занятия, упражнения и игры.

Цель экспериментального исследования – изучить особенности интеллектуальной готовности старших дошкольников с нарушениями зрения, а именно – уровень владения мыслительными операциями, познавательными процессами, а также разработка коррекционно-развивающей программы, нацеленной на развитие мыслительных операций.

На основе поставленной цели и гипотезы были сформулированы *следующие задачи*:

1. Изучить основные теоретические подходы зарубежных и отечественных психологов к понятию «готовность к школьному обучению»;
2. Рассмотреть интеллектуальную готовность как компонент психологической готовности детей с нарушениями зрения к обучению в школе;
3. Провести анализ психолого-педагогической характеристики дошкольников со зрительной недостаточностью;
4. Выявить особенности овладения мыслительными операциями;
5. Рассмотреть методики, направленные на диагностику интеллектуальной готовности дошкольников с нарушениями зрения;
6. Провести анализ констатирующего этапа эксперимента;
7. Разработать и реализовать коррекционно-развивающую программу, нацеленную на улучшение степени овладения мыслительными операциями у дошкольников с нарушениями зрения;
8. Провести сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапа и оценить эффективность программы;
9. Составить методические рекомендации педагогам по организации процесса обучения детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения.

Для изучения теоретико-методологических аспектов интеллектуальной готовности применялись *теоретические методы*: анализ научно-

методической и психолого-педагогической литературы, анализ тематических электронных ресурсов, метод сравнения, синтеза и систематизации научной информации.

Методы исследования: наблюдение, констатирующий эксперимент, контрольный эксперимент, количественный и качественный анализ данных, а также следующие методики:

1. Методика «Ориентировочный тест школьной зрелости» Керна-Йирасека, часть 3 (вербальный интеллект). Мышление. Кругозор. Развитие социальных качеств.

2. Методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия (исследование слуховой памяти).

3. Методика Н.И. Гуткиной «Домик».

База исследования: практическое исследование интеллектуальной готовности дошкольников с нарушениями зрения проводилось на базе ГБОУ СО «Школа-интернат АОП №3 г. Саратова», где экспериментальную выборку составили 7 детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения. Возраст детей 6-7 лет.

Структура работы: введение, две главы, заключение, список использованных источников, четыре приложения.

КРАТКОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Первая глава выпускной квалификационной работы направлена на рассмотрение теоретических основ изучения особенностей интеллектуальной готовности к обучению в школе у старших дошкольников с нарушенными зрительными функциями. В работе выявили основные теоретические подходы к определению понятия «готовность к школьному обучению» в трудах зарубежных и отечественных психологов, раскрыли понятие интеллектуальной готовности, как один из компонентов психологической готовности к школе. Также описали психолого-педагогическую характеристику дошкольников с нарушениями функций зрения, изучили особенности овладения мыслительными операциями данной категорией

детей, и рассмотрели диагностику интеллектуальной готовности дошкольников с нарушениями зрения к обучению в школе.

«Готовность» к школьному обучению рассматривается как совокупность морфофизиологических и психологических особенностей ребенка старшего дошкольного возраста, предполагающая его готовность к систематическому школьному обучению (биологический возраст, физическое развитие, степень освоения необходимых для начала обучения знаний).

Отечественный психолог В.С. Мухина заявляет, что готовность к школьному обучению – это желание и осознанное понимание необходимости учиться, которое может возникнуть в результате социального созревания, проявления внутренних противоречий, мотивирующих к учебной деятельности. Н.И. Гуткина дает утверждение психологической готовности к обучению в школе, как вполне достаточный уровень психического развития старшего дошкольника для изучения школьной учебной программы в условиях системы обучения в группе сверстников. Согласно мнению Д.Б. Эльконина «вращивание» социального правила, а именно системы социального взаимодействия между ребенком и взрослым является основой готовности ребенка к школьному обучению.

Исследователи зарубежной литературы выдвигали на первый план три главных аспекта: социальный, интеллектуальный, эмоциональный (А. Керн, С. Штребел, Я. Йирасек, Г. Гетцер и др.).

Интеллектуальная готовность к школьному обучению - достижение высокого уровня дифференцированного восприятия, логического мышления, а именно способности видеть главные признаки связей между явлениями и предметами, последовательное запоминание, проявление интереса к информации, овладение устной речью и осознанное использование символов.

Дети старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения испытывают трудности при поступлении в школу, так как большинство детей не готовы к обучению. У них наблюдается трудности в пространственных представлениях величины, цвета, формы, положения и других сенсорных

эталонах. Память характеризуется низкой скоростью и небольшим объемом запоминания, наблюдается недостаточная осмысленность материала. Переключаемость и оперативность внимания носит замедленный процесс, отмечается кратковременность внимания, низкая сосредоточенность и избирательность, повышенная отвлекаемость. Дети с дефектом зрения имеют свои особенности речи. Наблюдается «формализм» - высказывания, не имеющие смысла, разрушается словарно-семантическая структура речи, отсутствие логической связи речи. Дошкольники испытывают трудности в описании рассказа, толковании смысла рисунка из-за нехватки зрительно-сенсорного опыта.

Частичная или полная потеря зрительных функций приводит к снижению точности, полноты и дифференцированности чувственного отражения окружающей мира, что влияет на процессы интеллектуального развития. Наблюдаются трудности в выявлении наиболее существенных свойств и связей между предметами и явлениями; низкий уровень дифференцированности представлений, формальность суждения.

Характерной чертой мышления у детей с нарушениями зрения дошкольного возраста является дивергенция - разногласие двух взаимосвязанных и взаимовлияющих сторон отражения действительности – чувственного и логического. Понятия, которые усваиваются в словесной форме, одновременно не закрепляются в индивидуальном опыте соответствующих чувственных, конкретных знаний, следовательно, дети с нарушениями зрения приобретают формальные, оторванные от жизни знания.

Особое внимание уделяется диагностике интеллектуальной готовности дошкольников с нарушениями зрения к школьному обучению.

Цель диагностики – выявить актуальный уровень и зоны ближайшего психического развития, определить индивидуально-психологические особенности, а также специфику поведенческих характеристик.

Современная диагностическая работа обеспечивает достоверный прогноз дальнейшего развития и обучения дошкольника, к тому же гарантирует успешность построения коррекционно-развивающей программы.

Во второй главе проведено эмпирическое исследование интеллектуальной готовности старших дошкольников к обучению в школе. Даны методические рекомендации педагогам по организации процесса обучения детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения.

Для проведения диагностики интеллектуальной готовности старших дошкольников к обучению в школе были использованы следующие методики:

1. Методика «Ориентировочный тест школьной зрелости» Керна-Йирасека, часть 3 (вербальный интеллект). Мышление. Кругозор. Развитие социальных качеств.
2. Методика «Заучивание 10 слов» А.Р. Лурия (исследование слуховой памяти).
3. Методика Н.И. Гуткиной «Домик».

Рассмотрим наиболее характерные особенности, общие для всей группы детей, участвующих в эксперименте. Большинство участников показали ниже среднего и низкий уровень развития словесно-логического мышления и кратковременной памяти. Уровень сформированности произвольного внимания и умение копировать образец также низкий. Результаты методик дополнительно выявили у детей с нарушениями зрения повышенную утомляемость, эмоциональную вялость, сниженную заинтересованность в выполнении работы.

Следующий этап экспериментального исследования было направлено на реализацию проекта коррекционной работы, нацеленная на развитие мыслительных операций, памяти, зрительного восприятия, умения ориентироваться в пространстве.

Все занятия соответствуют одной программе и носят организованный характер. Полученные на одном занятии знания и умения, закрепляются и

активизируются на другом, что запускает процесс автоматизации полученных знаний, умений и навыков и улучшает результат поставленной цели.

План проведения коррекционной работы по формированию интеллектуальной готовности к обучению в школе старших дошкольников с нарушениями зрения представлен в таблице.

Таблица – План коррекционной работы по формированию интеллектуальной готовности к школе старших дошкольников с нарушениями зрения

Занятие	Основные цели занятия	Упражнения
Занятие 1-4	Блок 1. Развитие мыслительных операций - умение восстанавливать ход событий по сюжетным картинкам; - умение классифицировать и обобщать предметы по признакам; - умение выделять сходства и различия, а также правильно аргументировать свой выбор; - умение находить предметы по образцу;	«Назови одним словом», «Сосчитай количество предметов», «Найди такую же картинку», «Что не подходит», «Подбери заплатку», «Какое время года?», «Отгадай предмет по признакам», «Хитрые вопросы», «Сравнение понятий», «Глагольные ассоциации»
Занятие 1-4	Блок 2. Развитие зрительного восприятия -знание геометрических фигур, узоров; -знание ведущих цветов и оттенков; -знание величины предметов, зрительный анализ длины, ширины, высоты, толщины предметов; -умение находить целые предметы и ее детали, группировать предметы по признакам (цвет, форма, размер); -умение анализировать формы предметов соответствующим эталонам; -умение составлять схемы, пути и считывать пространственное положение	«Силуэты», «Что на что похоже», «Узнай форму», лабиринты: «Яблоки и животные», «Серый волк в лесу», «Пчела и улей», «Проведи животных по дорожкам», «Определи координаты», «Подбери шарик», «Спрячь мышку», «Собери цветик-семицветик»

Занятие 1-4	<p>Блок 3. Формирование ориентировки в пространстве</p> <ul style="list-style-type: none"> - знание о строении тела, - с помощью осязания различает геометрические фигуры и находит эти формы в окружающих предметах (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник); -словесно обозначает расположение предметов в пространстве относительно друг друга (диван стоит у окна, картина висит на стене); -активно использует и понимает обозначения в речи направления (вниз, вверх, вправо, влево, рядом, между и др.); -правильно располагает предметы в сказанных направлениях (сверху вниз, снизу вверх, слева направо и др.); - умение различать звуки и запахи в пространстве. 	<p>«Куда плывут рыбки», «Ключики», «Веселые ребята», «Теремок», «Приключения котенка», «Найди и раскрась», «Самолеты», «Найди свое место», «Где позвонили?», «Воробушки и кот», «Перелет птиц»</p>
Занятие 1-4	<p>Блок 4. Развитие памяти</p> <ul style="list-style-type: none"> -развитие всех видов памяти – образной, словесно – логической, кратковременной, долговременной и оперативной; -умение фиксировать информацию на слух; - умение удерживать материал и словесные инструкции (стихи, сказки); - развитие объема памяти. 	<p>«Пирамидки», «Скопируй рисунок», «Вспомни и нарисуй», «Запомни картинку», «Запомни рассказ», «Стихи и перевертыши», «Послушай и нарисуй», «Складывай и запоминай»</p>

Комплекс данных занятий направлены на:

- развитие зрительного восприятия, распознавание предметов, используя предыдущий опыт;
- повышение объема памяти;
- улучшение ориентирования в пространстве;
- владение мыслительными операциями.

Также проводились занятия, где основной целью является использование во всех видах коррекционной работы сюжетно-ролевой игры и приемов игрового характера. Это помогает формированию личностных компонентов в развитии дошкольника с нарушением зрения в аспекте готовности к школьному обучению. Игра также помогает детям общаться со сверстниками, формирует умение договариваться, проигрывать сюжеты, что в дальнейшем способствует взаимодействию с одноклассниками.

На контрольном этапе были использованы те же методики, что и на констатирующем этапе. Повторная диагностика показала следующие результаты. Наблюдается динамика развития словесно-логического мышления в положительную сторону. Для достоверности результата мы использовали Т-критерий Вилкоксона, который направлен на выявление сдвигов между результатом констатирующего этапа и результатом контрольного этапа. Т-критерий Вилкоксона определил, что показатели после проведенной коррекционно-развивающей программы превышают значения показателей до опыта.

Методика А. Лурии выявило воспроизведение запоминаемых слов без значительных колебаний. Были более сосредоточены в выполнении задания, наблюдается улучшение сохранения и воспроизведения информации, что показывает о динамике развития кратковременной памяти до среднего уровня.

Критерий «копирование сложного образца» показало отсутствие значительных ошибок, дошкольники с нарушениями зрения подошли к данной работе более ответственно в выполнении упражнения, постановка руки стала увереннее, что привело к верной сенсомоторной координации, не наблюдалось наклона более чем на 30 градусов, старательный подход продемонстрировал отсутствие нахождений линий друг на друга.

Рассмотрим методические рекомендации по организации общения с дошкольниками, имеющие нарушения зрения. В первую очередь, для построения диалога с ребенком необходимо проявить уважительность и

доброжелательность, формировать у ребенка чувство уверенности в своих силах, стараться стоять меньше против света, обращаться по имени, когда задаешь вопрос или делаешь замечание, использовать позитивную мотивацию: создавать ситуации успеха и поощрения. Особенно важно не обращать внимание на физический недостаток, не проявлять любопытства и сочувствия к нарушению зрения, не проявлять сочувствия.

Организации процесса обучения дошкольников с нарушениями зрения должна учитывать возрастные и личностные особенности детей с нарушениями зрения, т.е. состояние зрительных функций, нарушение цветовосприятия, использовать информацию, полученную от врачей по противопоказаниям и дозированию физической нагрузки, применение линз, очков, а также учитывать и соблюдать особенности построения образовательной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выпускная квалификационная работа была ориентирована на исследование интеллектуальной готовности старших дошкольников с нарушениями зрения к школьному обучению. В результате теоретического изучения мы определили, что дети с нарушениями зрительной функции требуют особое внимание.

Сужение чувственного познания влияет на формирование зрительных образов, так как искажается целостность, четкость и единство образов, снижается скорость восприятия. Дети дошкольного возраста с нарушениями зрения плохо воспринимают предметы, с трудностью обращают внимание на их признаки. Наблюдаются сложности в выполнении мыслительных операций – анализ и синтез, что обусловлено неполноценным отражением свойств и признаков объектов, сниженным уровнем дифференцированности представлений, скудным наполнением понятий конкретным содержанием, формальностью суждений и трудностями, которые испытывают в процессе выполнения остальных мыслительных операций, опирающихся на анализе и синтезе.

Полученные данные эмпирического исследования свидетельствуют о том, что в группе дошкольников с нарушениями зрения словесно-логическое мышление, кратковременная память находится на низком уровне развития, уровень сформированности произвольного внимания и умение копировать образец также низкий.

Было выявлено, что после осуществления коррекционно-развивающей программы, кратковременная память, словесно-логическое мышление дошкольников с нарушениями зрения показали средний уровень развития, критерий «копирование сложного образца» также выявил среднее развитие произвольного внимания. Эффективность данной работы доказана результатами контрольного этапа исследования, где наблюдается положительная динамика развития и нашла подтверждение по т-критерию Вилкоксона.

Коррекционно-развивающая работа ставит перед собой цель – развитие мыслительных операций у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения. Следовательно, в результате полученных данных контрольного этапа, можно отметить, что гипотеза нашла свое подтверждение и цель была достигнута.