

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра педагогики и психологии
профессионального образования

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ
ФОРМИРОВАНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ ПОДРОСТКОВ
В МАЛОКОМПЛЕКТНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса группы 411
направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»
Института дополнительного профессионального образования
Пантюшкиной Анастасии Николаевны

Научный руководитель:
доцент кафедры
педагогики и психологии
профессионального
образования ИДПО СГУ,
к.пед.н., доцент

подпись , дата

С. Б. Ступина

Зав. кафедрой
к.пед.н., доцент

подпись , дата

В. А. Ширяева

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

Не будет преувеличением сказать, что формирование учебной мотивации подростков является одной из центральных задач современной школы и вопросом государственной важности. Проблема формирования учебной мотивации заключается в пересечении образования и воспитания, что является важнейшим аспектом современного образования. Это означает, что здесь внимание учителей сосредоточено не только на обучении, но и на развитии личности школьников, которое происходит в процессе обучения.

Целью исследования является изучение формирования учебной мотивации подростков в условиях малокомплектной школы.

Объект исследования – учебная мотивация подростков.

Предмет исследования – процесс влияния психолого-педагогического сопровождения на формирование учебной мотивации подростков в малокомплектной школе.

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что формирование учебной мотивации будет проходить более благоприятно, если будут учитываться индивидуально-психологические особенности учащихся, а также в работе с подростками будут применены мероприятия по повышению уровня учебной мотивации.

В соответствии с целью исследования и выдвинутой гипотезой были поставлены следующие **задачи**:

1) проанализировать литературу по теме исследования и уточнить психологическую сущность понятий «мотив», «мотивация» и выявить современные подходы к изучению учебной мотивации;

2) в процессе теоретического исследования рассмотреть возрастно-психологические особенности подростков;

3) изучить особенности формирования и развития учебной мотивации у школьников подросткового возраста;

4) выявить уровень учебной мотивации подростков 14-15 лет, обучающихся в малокомплектной школе;

5) провести коррекционно-развивающую и просветительную работу с учащимися и учителями школы, сравнительный анализ входной и итоговой

диагностики учебной мотивации школьников, разработать психолого-педагогические рекомендации по повышению уровня мотивации.

Структура и объем работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава посвящена теоретическому анализу проблемы процессу формирования учебной мотивации подростков в малокомплектной школе. Рассмотрены современные психолого-педагогические подходы к проблеме изучения учебной мотивации; психологические особенности подростков и особенности формирования учебной мотивации.

Вторая глава посвящена эмпирическому исследованию формирования учебной мотивации подростков. В ней представлены аспекты организации изучения, результаты исследования, описана проведенная коррекционная работа с подростками и учителями школы, составлены рекомендации по повышению учебной мотивации подростков. В заключении приведены основные результаты и выводы исследования. Исследование проводилось в рамках производственной преддипломной практики с разрешения администрации муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа села Ириновка Новобурасского района Саратовской области». Выборку составили подростки 14-15 лет, ученики 8 и 9 классов. Всего в исследовании приняли участие 8 человек.

Этапы проведения эмпирического исследования. На подготовительном этапе была проанализирована литература по изучаемой теме, разработан план исследования, определены объект и предмет, сформулированы цели и задачи, подобран диагностический инструментарий. Далее, на первом этапе проводилась входная диагностика, а на втором этапе – итоговая диагностика учащихся подросткового возраста. Диагностический материал и условия проведения входной диагностики в точности повторяли итоговое исследование. На третьем этапе были произведены обработка и анализ полученных данных, сделаны выводы, подготовлены краткие отчеты для респондентов.

В эмпирическом исследовании использовались **методики:**

- тест-опросник направленности учебной мотивации Т. Д. Дубовицкой;

- методика изучения отношения к учению и к учебным предметам Г. Н. Казанцевой;

- методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы, основанная на опроснике Ч. Д. Спилбергера, в российской модификации А. Д. Андреевой.

Обсуждение результатов теста-опросника направленности учебной мотивации Т. Д. Дубовицкой. Проведя методику и обработав результаты, мы увидели, что у 4 школьников преобладает внешняя мотивация, а у других 4 школьников внутренняя мотивация учебной деятельности. При этом, у одного ученика преобладает высокий уровень внутренней мотивации, а у троих – средний уровень внутренней мотивации. Результаты методики мы указали в таблице 1.

Таблица 1 - Результаты теста-опросника направленности учебной мотивации Т. Д. Дубовицкой

Тимофей Я.	16 баллов, внутренняя мотивация, высокий уровень внутренней мотивации
Георгий П.	7 баллов, внешняя мотивация, низкий уровень внутренней мотивации
Данила М.	8 баллов, внешняя мотивация, низкий уровень внутренней мотивации
Анастасия Р.	2 балла, внешняя мотивация, низкий уровень внутренней мотивации
Евгений А.	7 баллов, внешняя мотивация, низкий уровень внутренней мотивации
Владимир М.	12 баллов, внутренняя мотивация, средний уровень внутренней мотивации
Мария П.	12 баллов, внутренняя мотивация, средний уровень внутренней мотивации
Гуля Я.	11 баллов, внутренняя мотивация, средний уровень внутренней мотивации

Интерпретация результатов методики изучения отношения к учению и к учебным предметам Г. Н. Казанцевой. Успеваемость в обоих классах находится на среднем уровне, то учащимся нравятся в основном гуманитарные, а также те школьные предметы, которые не требуют особых усилий, например, физкультура. Еще одна причина, по которой у учеников преобладает положительное отношение к данным предметам - это хорошие отношения с учителем. Школьники не любят предметы, которые требуют много усилий и являются, по их мнению, довольно сложными для понимания – это математика и немецкий язык, результаты теста мы указали в таблице 2.

Таблица 2 – Интерес обучающихся к предметам

	русский язык	литература	немецкий язык	алгебра	история	география	биология	химия	Физическая культура	ИЗО
любимые	2	4	-	3	2	2	3	1	4	-
нелюбимые	1	-	7	2	1	-	-	1	-	1

Подростки при выборе любимых и нелюбимых предметов в большей степени ориентируются на следующие доводы: интересен/не интересен данный предмет; нравится/не нравится, как преподает учитель; предмет нужен/не нужен для будущей работы.

И совсем не ориентируются на такие доводы, как: родители считают/не считают этот предмет важным; предмет требует/не требует сообразительности; товарищи интересуются/не интересуются этим предметом.

В третьем блоке методики были выделены основные мотивы учения: это мой долг; хочу стать грамотным; хочу научиться самостоятельно работать.

По итогам методики мы увидели, что подросткам важна личная заинтересованность в предмете, легкость в его освоении, необходимость предмета для будущей профессии, а также отношение учителей. Общие мотивы интереса к обучению, мнение родителей и друзей не являются приоритетными при выборе любимых/нелюбимых предметов. У респондентов присутствуют как внутренние учебные мотивы (стремление стать более грамотным, освоить новые знания), так и внешние мотивы (желание получать хорошие оценки, стремление научиться самостоятельно работать, добиться одобрения учителей и родителей).

Результаты диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в малокомплектной школе Спилберг-Андреева. В опросник входят 4 шкалы – шкала познавательной активности, мотивации достижения, тревожности и гнева, расположенных в определенном порядке. Балльные веса для пунктов шкал, в которых высокая оценка выражает наличие высокого уровня эмоции, подсчитываются в соответствии с тем, как они подчеркнуты на бланке. Для получения балла по шкале подсчитывается сумма весов по всем 10 пунктам этой шкалы, минимальная оценка по каждой шкале –

10 баллов, максимальная - 40 баллов. Результаты подсчетов отображены в таблице 3.

Таблица 3 – Подсчет баллов по диагностике мотивации учения и эмоционального отношения к учению Спилберг-Андреева

Респондент	Познавательная активность	Мотивация достижения	Тревожность	Гнев	Суммарный балл
Данила М.	24	25	18	10	21
Тимофей Я.	26	23	19	14	16
Георгий П.	20	24	27	27	-10
Гуля Я.	24	30	22	23	9
Анастасия Р.	19	23	26	28	-12
Мария П.	29	33	17	10	35
Владимир М.	29	25	16	10	28
Евгений А.	21	23	19	20	15

Суммарный балл может находиться в интервале от -60 до +60.

Выделяются следующие уровни мотивации учения:

I уровень – продуктивная мотивация с выраженным преобладанием познавательной мотивации учения и положительным эмоциональным отношением к нему;

II уровень – продуктивная мотивация, позитивное отношение к учению, соответствие социальному нормативу;

III уровень – средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией;

IV уровень – сниженная мотивация, переживание «школьной скуки», отрицательное эмоциональное отношение к учению;

V уровень – резко отрицательное отношение к учению.

Распределение баллов по уровням представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение баллов по уровням мотивации учения

Уровень	Суммарный балл
I	45 – 60
II	29 – 44
III	13 – 28
IV	(-2) – (+12)
V	(-3) – (-60)

У пятерых опрошенных подростков выявлен средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией, у одного ученика сниженная

мотивация, а также переживание «школьной скуки» и у двоих учеников выявлено резко отрицательное отношение к учению.

У большинства опрошенных подростков выявлен средний уровень учебной мотивации, который складывается из показателей познавательной активности, мотивации достижения, тревожности и гнева. При этом более чем у половины подростков – средний уровень познавательной активности и мотивации достижения. Мы также увидели, что у пятерых опрошенных подростков наблюдается средний уровень тревожности, у остальных она проявляется в меньшей степени.

Коррекционно-развивающая и просветительная работа с подростками и учителями малокомплектной школы. Мы разработали и провели коррекционно-развивающие мероприятия с подростками и просветительную работу с учителями школы. Мы провели такие мероприятия, как тренинг с учащимися на тему «Снятие нервно-психического напряжения», тренинг в целях повышения уровня учебной мотивации с подростками и просветительную беседу с преподавателями. Тренинг с учащимися на тему «Снятие нервно-психического напряжения» включал в себя упражнения: «Дорисуй и передай», «Лимон», «Вверх по радуге». Тренинг по повышению уровня учебной мотивации и улучшения эмоционального отношения к учению для учащихся состоял из упражнений: «Позитивные мысли», «Четыре сферы», «Хочу, могу, умею», «Я – подарок человечеству», «Где я?».

В целях повышения уровня учебной мотивации подростков, мы провели беседу с педагогическим составом школы. В процессе беседы мы дали определение мотиву, мотивации и рассмотрели ее виды – внешняя и внутренняя. Дали рекомендации по повышению уровня учебной мотивации и обсудили причины снижения ее уровня в подростковом возрасте.

Обсуждение результатов итоговой диагностики учебной мотивации подростков и сравнение их с итогами входной диагностикой. Исследование учебной мотивации учеников проводилось в два этапа – это входная и итоговая диагностика. Диагностический материал и условия проведения входной диагностики в точности повторяли итоговое исследование.

Интерпретация результатов теста-опросника направленности учебной мотивации Т. Д. Дубовицкой показала, что у шести из восьми опрошенных учеников доминирующей является внутренняя мотивация учения. Мы сравнили показатели входной и итоговой диагностики и сделали вывод о том, что уровень учебной мотивации при изучении математики повысился у двоих опрошенных респондентов, у остальных подростков показатели остались неизменными. Результаты теста мы указали в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты теста-опросника направленности учебной мотивации Т. Д. Дубовицкой

Тимофей Я.	15 баллов, внутренняя мотивация, высокий уровень внутренней мотивации
Георгий П.	10 баллов, внешняя мотивация, низкий уровень внутренней мотивации
Данила М.	15 баллов, внутренняя мотивация, высокий уровень внутренней мотивации
Анастасия Р.	5 баллов, внешняя мотивация, низкий уровень внутренней мотивации
Евгений А.	11 баллов, внутренняя мотивация, средний уровень внутренней мотивации
Владимир М.	11 баллов, внутренняя мотивация, средний уровень внутренней мотивации
Мария П.	11 баллов, внутренняя мотивация, средний уровень внутренней мотивации
Гуля Я.	12 баллов, внутренняя мотивация, средний уровень внутренней мотивации

По результатам методики изучения отношения к учению и к учебным предметам Г. Н. Казанцевой мы выявили, что к любимым предметам многие подростки отнесли географию и алгебру, чего не было сделано при входной диагностике. К нелюбимым предметам при входной диагностике были отнесены алгебра и немецкий язык, по результатам итогового исследования – только немецкий язык. Можно сделать вывод, что подростки осознали значимость математики для дальнейшего продолжения обучения и сдачи экзамена по данному предмету. Результаты опроса мы указали в таблице 6.

Мы провели методику, проанализировали полученные данные и увидели положительные результаты. При выборе любимых и нелюбимых предметов подростки отметили довод, который не указывали при входной диагностике – «Учитель интересно объясняет». Мы также заметили, что в третьем блоке методики, при выборе ответа на вопрос «Почему вы вообще учитесь?», ребята

выбрали доводы, которые не отмечали при входной диагностике – «Хочу учиться» и «Хочу быть полезным гражданином». Мы сделали вывод о том, что у ребят стали в большей степени преобладать внутренние мотивы обучения, они желают познавать новое, получать знания, а также становиться полезными для общества и государства людьми.

Таблица 6 - Интерес обучающихся к предметам

	русский язык	литература	немецкий язык	алгебра	история	география	биология	химия	Физическая культура	ИЗО
любимые	5	5	-	5	2	4	3	-	6	-
нелюбимые	-	-	5	3	2	-	1	-	-	-

Результаты диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению по методике Спилберг-Андреева оказались положительными в сравнении с результатами входной диагностики. Подсчет баллов согласно ключу методики, представлен в таблице 7.

Таблица 7 – Подсчет баллов по диагностике мотивации учения и эмоционального отношения к учению Спилберг-Андреева

Респондент	Познавательная активность	Мотивация достижения	Тревожность	Гнев	Суммарный балл
Данила М.	24	29	17	14	22
Тимофей Я.	28	28	18	11	27
Георгий П.	22	27	22	26	1
Гуля Я.	25	31	22	20	14
Анастасия Р.	26	20	21	22	3
Мария П.	29	30	15	16	28
Владимир М.	25	21	18	11	17
Евгений А.	20	27	19	15	13

По результатам методики мы выявили, что у шести опрошенных подростков преобладает средний уровень мотивации учения с несколько сниженной познавательной мотивацией. У двоих учеников выявлен четвертый уровень мотивации – это сниженная мотивация, переживание «школьной скуки». Мы провели сравнительный анализ результатов входной и итоговой диагностики по данной методике и представили результаты в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительный анализ результатов входной и итоговой диагностики по методике Спилберг-Андреева

Уровень мотивации	Входная диагностика	Итоговая диагностика
III уровень - средний уровень с несколько сниженной познавательной мотивацией	Данила М., Тимофей Я., Мария П., Владимир М., Евгений А.	Данила М., Тимофей Я., Мария П., Владимир М., Евгений А., Гуля Я.
IV уровень - сниженная мотивация, переживание «школьной скуки»	Гуля Я.	Георгий П., Анастасия Р.
V уровень - резко отрицательное отношение к учению	Георгий П., Анастасия Р.	

У троих опрошенных подростков уровень мотивации учения повысился, у пятерых остался неизменным. Мы также увидели, что у четверых опрошенных подростков наблюдается средний уровень тревожности, у остальных она проявляется в меньшей степени и находится на низком уровне. У половины опрошенных подростков были выявлены средние показатели гнева. Таким образом, сравнивая результаты входной и итоговой диагностики, мы сделали вывод, что уровень тревожности у учащихся снизился, а показатель гнева остался неизменным.

Подведение итогов эмпирического исследования формирования учебной мотивации подростков в малокомплектной школе. Входная диагностика показала, что у респондентов присутствуют как внутренние учебные мотивы, так и внешние мотивы. Учащимся нравятся в основном гуманитарные предметы (история, литература, русский язык), а также те школьные предметы, которые не требуют особых усилий, например, физкультура. Еще одна причина, по которой у учеников преобладает положительное отношение к данным предметам – это хорошие отношения с учителем. Школьники не любят предметы, которые требуют много усилий и являются, по их мнению, довольно сложными для понимания – это математика и немецкий язык. У большинства опрошенных подростков выявлен средний уровень учебной мотивации, который складывается из показателей познавательной активности, мотивации достижения, тревожности и гнева. При этом более чем у половины подростков – средний уровень познавательной активности и мотивации достижения. Мы также увидели, что у половины опрошенных подростков наблюдается средний уровень тревожности, у

остальных она проявляется в меньшей степени. У половины подростков были выявлены средние показатели гнева.

После проведения входной диагностики, с целью повышения уровня учебной мотивации, мы составили и выполнили план коррекционно-развивающей работы для подростков и учителей школы. Мы включили в программу следующие мероприятия: тренинг с учащимися на тему «Снятие нервно-психического напряжения», тренинг по повышению уровня учебной мотивации и улучшения эмоционального отношения к учению, а также просветительную беседу с учителями.

Далее нами было проведено итоговое исследование уровня учебной мотивации учащихся 8 и 9 классов с использованием того же диагностического материала, что и при входной диагностике. Мы увидели положительную динамику по некоторым показателям, сравнив результаты входной и итоговой диагностики.

Итак, успеваемость в обоих классах осталась на среднем уровне, учащимся нравятся в основном гуманитарные предметы. Мы заметили, что по результатам итоговой диагностики, к любимым предметам многие подростки отнесли также географию и алгебру, чего не было сделано при входной диагностике. К нелюбимым предметам при входном опросе были отнесены алгебра и немецкий язык, по результатам итогового исследования – только немецкий язык. Мы сделали вывод, что подростки осознали значимость математики для дальнейшего продолжения обучения и сдачи экзамена по данному предмету.

Благодаря методике изучения отношения к учению и к учебным предметам Г. Н. Казанцевой мы увидели, что при выборе любимых и нелюбимых предметов подростки отметили довод, который не указывали при входной диагностике – «Учитель интересно объясняет». Таким образом, наша просветительная работа с преподавателями принесла пользу в работе с учениками 8 и 9 класса. Мы также заметили, что в третьем блоке методики, при выборе ответа на вопрос «Почему вы вообще учитесь?», ребята выбрали доводы, которые не отмечали при входной диагностике – «Хочу учиться» и «Хочу быть полезным гражданином». у ребят стали в большей степени

преобладать внутренние мотивы обучения, они желают познавать новое, получать знания, а также становиться полезными для общества и государства людьми.

По результатам диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению по методике Спилберг-Андреева мы выяснили, что у троих опрошенных подростков уровень мотивации учения повысился, а у пятерых остался неизменным. Мы также увидели, что у четверых опрошенных подростков наблюдается средний уровень тревожности, у остальных она проявляется в меньшей степени и находится на низком уровне. У половины опрошенных учеников были выявлены средние показатели гнева. Сравнивая результаты входной и итоговой диагностики, мы сделали вывод, что уровень тревожности у учащихся снизился, а показатель гнева остался неизменным.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проанализировав исследования отечественных психологов, занимавшихся изучением специфики сельской школы, мы сделали вывод, что в мотивационной сфере обучающихся городских и сельских школ нет специфических отличий. Однако имеется ряд особенностей, которые требуют учета при организации учебного процесса. Главной особенностью большинства сельских школ как раз-таки является малочисленность контингента обучающихся и педагогов. Они вынуждены проводить занятия по нескольким предметам, не имея при этом базового образования по некоторым из них, а также затруднен и ограничен выбор форм и методов в классном коллективе, где обучаются несколько учеников. Проведя входную диагностику, мы выявили, что у половины подростков средний уровень учебной мотивации, у респондентов присутствуют как внутренние учебные мотивы, так и внешние. С целью повышения уровня учебной мотивации, мы составили и выполнили план коррекционно-развивающей работы для подростков и просветительную беседу для учителей школы. Таким образом, благодаря проведенной коррекционно-развивающей и просветительной работе с подростками и учителями школы, показатели учебной мотивации и эмоционального отношения к учению несколько улучшились. Гипотеза исследования подтвердилась.