

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра методологии образования

**Управление внедрением инноваций в систему воспитательной работы
общеобразовательной организации**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ
студентки 3 курса 351 группы
факультета психолого-педагогического и специального образования
направления 44.04.01 Педагогическое образование
профиля «Управление образовательными организациями»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ШМАДЧЕНКО ЕКАТЕРИНЫ НИКОЛАЕВНЫ,

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент _____ 2023 О.А. Козлова

Зав. кафедрой
доктор пед. наук, профессор _____ 2023 Е.А. Александрова

Саратов 2023

Введение

Актуальность исследования. На современном этапе, в процессе модернизации системы образования, изменился взгляд на воспитательную деятельность в образовательных организациях. Перед современной школой стоит важная задача развить высоконравственную, активную, инициативную личность, а также создание благоприятных условий для развития социально значимых отношений обучающихся.

Инновационная деятельность является двигателем развития современной образовательной организации. Управление внедрением инноваций в систему воспитательной работы школы остается одной из проблем управленческой деятельности руководителя.

Теоретической основой исследования стали работы посвященные вопросам инноваций в образовании, таких ученых как В. И. Звягинского, А. И. Пригожина и других. Проблеме управления воспитательной системой посвящены труды В. А. Караковского, Ю. А. Конаржевского, В. С. Лазарева, Л. И. Новиковой, М. М. Поташника, Е. Н. Степанова, Т. И. Шамовой и других. Е. А. Доценко и К. С. Ярцев предложили свои модели управления воспитательным процессом в инновационном образовательном учреждении. Однако можно отметить, что вопрос управления внедрением инноваций в воспитательную работу рассмотрен недостаточно.

Следовательно, все вышеуказанное определило **тему** выпускной квалификационной работы **«Управление внедрением инноваций в систему воспитательной работы общеобразовательных организаций»**.

Объект исследования: управление внедрением инноваций в систему воспитательной работы школы.

Предмет исследования: модель управления внедрением инноваций в систему воспитательной работы образовательной организации.

Цель исследования: теоретическое обоснование, разработка и экспериментальная проверка эффективности модели управления внедрением инноваций в систему воспитательной работы образовательной организации.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что разработанная модель управления внедрением инноваций в воспитательную систему школы, будет способствовать решению проблем по совершенствованию воспитательного процесса.

Задачи исследования:

- рассмотреть современные представления об инновациях в воспитательной деятельности школы;
- определить подходы к управлению системой воспитательной работы средней общеобразовательной школы;
- разработать модель управления внедрением инноваций в систему воспитательной работы средней общеобразовательной школы;
- провести экспериментальную работу по проверке эффективности модели управления внедрением инноваций в систему воспитательной работы образовательной организации.

Методы исследования:

- теоретический анализ нормативно-правовых документов в сфере образования и культуры Российской Федерации; научной и методической литературы;
- моделирование процесса управления;
- диагностическое исследование (модифицированная анкета Н. П. Капустина «Диагностика уровня воспитанности обучающихся»; методика В. И. Андреева «Оценка конкурентоспособности»; анкета Т. С. Соловьевой «Восприимчивость педагогов к новшествам»; анкета «Изучение удовлетворенности родителей учащихся организацией воспитательного процесса и жизнедеятельностью в школе»).

База исследования: Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 43 имени Героя Советского Союза генерала армии В. Ф. Маргелова» г. Саратов.

Теоретическая значимость состоит в обосновании и разработке теоретической модели управления внедрением инноваций в систему воспитательной работы общеобразовательной школы.

Практическая значимость заключается в апробации модели управления внедрением инноваций в систему воспитательной работы школы, которая может представлять практический интерес для руководителей образовательных организаций.

На защиту выносятся следующие положения:

– рассмотрено актуальное представление об инновациях в воспитательном процессе образовательной организации;

– разработана модель управления внедрением инноваций в систему воспитательной работы школы.

Структура работы состоит из введения; основной части работы из двух глав: «Теоретические основы управления внедрением инноваций в систему воспитательной работы общеобразовательной школы», «Экспериментальная работа по проверке эффективности модели управления внедрением инноваций в систему воспитательной работы МОУ «СОШ № 43 г. Саратова»; заключения; списка использованных источников, включающего 47 наименований; 5 приложений. Работа включает 16 рисунков и 12 таблиц. Общий объем работы 90 страница печатного текста (в том числе приложения), без приложений – 73 страницы.

Основное содержание работы

Первый раздел **«Теоретические основы управления внедрением инноваций в систему воспитательной работы общеобразовательной школы»** состоит из трех параграфов.

В первом параграфе **«Современные представления об инновациях в воспитательной деятельности школы»** рассмотрены общие понятия: «воспитание», «воспитательная система», «инновации в образовании».

Формирование личности обучающихся осуществляется через воспитательную работу, стимулирующую разнообразную деятельность и

направленную на овладение общественным опытом. Современная воспитательная система не может обойтись без инноваций. Для результативного воспитательного процесса активно используются инновационные технологии, такие как проектная и исследовательская деятельность, деловая игра, КТД, личностно-ориентированная и здоровьесберегающая технологии, кейс- и арт-технологии. Помимо этого образовательные учреждения внедряют ряд других инноваций в целях осуществления социального заказа. Так, в целях реализации патриотического воспитания в текущем учебном году проводится еженедельная церемония поднятия государственного флага и исполнение государственного гимна, введение нового формата классных часов («Разговоры о важном»), создание нового молодежного движения («Движение первых»), внесение новой профессии в перечень педагогических должностей – советник по воспитанию и взаимодействию с общественными организациями и другие.

Воспитание должно закладывать основы общественных идеалов и ценностей, создавать условия в которых ребенок научиться делать выбор и осуществлять его в соответствии с общественными нормами. Воспитание – непрерывный процесс, которым необходимо управлять. Во втором параграфе **«Подходы к управлению системой воспитательной работы средней общеобразовательной школы»** рассмотрено понятие «управление» с нескольких позиций: деятельность направленная на получение результата; воздействие субъекта на объект и его изменение в результате воздействия; взаимодействие субъектов, как взаимное изменение. Процесс управления воспитательной работой в школе осуществляется на трех уровнях: административно-управленческий, коллективно-коллегиальный и ученическое самоуправление. Воспитательная деятельность в общеобразовательной организации планируется и осуществляется на основе:

- аксиологического подхода, направленного на передачу общественных ценностей от старшего поколения младшему;
- антропологического подхода – основывается на отношениях воспитуемого с другими людьми в системе реальных жизненных связей;

- культурно-исторического подхода, который предполагает решение воспитательных задач на основе культурных традиций, сложившихся в конкретном обществе, соответствовать особенностям и менталитету нации, бережно сохранять и передавать лучшие достижения культуры;
- системно-деятельностного подхода, направленного на совместную деятельность детей и взрослых по реализации целей и задач;
- синергетического подхода – переход от традиционной формы управления к самоорганизации воспитательного процесса;
- личностно-ориентированного подхода, направленного на создание благоприятных условий для раскрытия и формирования индивидуальности, творческих способностей и гражданских качеств личности;
- средового подхода, заключающегося в непрямом воспитании детей, через ту среду, которая окружает их как общность.

Взаимосвязь всех указанных подходов, которые дополняют друг друга, положены в основу разрабатываемой теоретической модели, представленной в третьем параграфе **«Модель управления внедрением инноваций в систему воспитательной работы средней общеобразовательной школы»**. Предложенная модель управления состоит из целевого, организационного и результативного блоков.

Назначение целевого блока заключается в постановке целей и задач инновационной деятельности в системе воспитательной работы. Это этап предполагает разработку соответствующих локальных нормативных актов. Организационный блок модели представлен комплексом функций управления и подразделяется на планово-аналитическую, организационно-мотивационную и контрольно-диагностическую деятельность. На данном этапе выявляется текущий уровень эффективности применения инноваций в системе воспитательной работы образовательной организации. Затем определяются методы управления, такие как административные, социально-психологические и экономические. Далее осуществляется практическая реализация программы воспитания, в ходе которой ведется систематическое наблюдение за

деятельностью обучающихся. Результативный блок определяет успешность процесса управления внедрением инноваций в систему воспитательной работы, при необходимости осуществляется корректировка.

Реализация и оценка эффективности предложенной модели управления внедрением инноваций в систему воспитательной работы средней общеобразовательной школы описана и проведена во второй главе **«Экспериментальная работа по проверке эффективности модели управления внедрением инноваций в систему воспитательной работы МОУ «СОШ № 43 г. Саратова»**, которая состоит из двух параграфов.

В первом параграфе **«Констатирующий этап эксперимента по применению инноваций в воспитательной работе школы»** рассматривается организация воспитательной работы и использование инноваций в деятельности МОУ «СОШ № 43 имени В.Ф. Маргелова». Школа имеет почти полувековую историю и даже некоторые выпускники вернулись в родные стены в качестве педагогов. К настоящему времени школа оснащена необходимыми техническими средствами и соответствует всем современным требованиям. Система воспитательной работы строится на таких подходах как аксиологический, антропологический, культурно-исторический и системно-деятельностный подходы. Особое внимание уделяется духовно-нравственному и патриотическому воспитанию на основе традиций казачества. В школе организована работа 24 кружков и 3 секций: «Волейбол», «Баскетбол» и «Кудо». В 2022 на базе школы открыт школьный спортивный клуб «Казачок» и функционирует школьный театр. Приоритетным направлением деятельности школы является эколого-этнографическое воспитание. В рамках данного направления осуществляется апробация учебно-методических пособий регионального и федерального уровней. Кроме того, в образовательной организации четко выстроено самоуправление и поощряется конструктивное межклассное и межвозрастное взаимодействие школьников, что способствует развитию более дружного детского коллектива, а также воспитанию дисциплинированности, ответственности, бережливости и самостоятельности. В

течении учебного года работа ведется и отношении родителей (законных представителей): организуются совместные традиционные праздники, проводятся родительские собрания на разнообразные темы и прочее.

Во втором параграфе **«Формирующий эксперимент по внедрению модели управления внедрением инноваций в систему воспитательной работы школы»** проводится практическая реализация теоретической модели, предложенной в первой главе, на примере введения должности советника директора по воспитательной работе в штатное расписание образовательной организации.

Первым шагом было реализация целевого блока. Текущий этап позволил определить общие цели и задачи воспитательной работы в школе. Кроме того, выделены конкретные цели и задачи советника директора по воспитательной работе, что способствовало наметить несколько направлений работы специалиста: административная, просветительская, консультативная, педагогическая и профилактическая деятельность. В результате были разработаны и утверждены локальные нормативные акты:

- приказ о введении должности советника директора по воспитанию в штатное расписание организации;
- приказ об организации работы советника директора по воспитанию;
- положение о Штабе по воспитательной работе;
- должностная инструкция советника;
- план работы советника директора по воспитательной работе и работе с детскими общественными объединениями по месяцам.

Далее наши действия были направлены на определение текущего уровня эффективности применения инноваций в воспитательной работе школы, были выделены критерии оценки и составлена диагностическая карта. В исследовании приняли участие 780 учащихся, 510 родителей (законных представителей), 43 педагога школы, что охватывает все основные субъекты учебно-воспитательной деятельности.

Диагностическое исследование проводилось с помощью модифицированной анкеты Н. П. Капустина «Диагностика уровня воспитанности обучающихся»; методики В. И. Андреева «Оценка конкурентоспособности»; анкеты Т. С. Соловьевой «Восприимчивость педагогов к новшествам»; анкеты «Изучение удовлетворенности родителей учащихся организацией воспитательного процесса и жизнедеятельностью в школе».

Анализ полученных данных показал следующие результаты:

– в целом по школе преобладает средний уровень воспитанности. Школьникам свойственно устойчивое положительное поведение, наличие регуляции и саморегуляции, однако активная общественная позиция еще не проявляется и отмечается некоторое нарушение целостности личностной характеристики;

– большинство опрошенных педагогов (61%) имеют средний уровень способности к саморазвитию и самообразованию, высокий уровень продемонстрировали 23% анкетированных и у 16% опрошенных был диагностирован низкий уровень;

– 21% педагогов соответствуют оптимальному уровню восприимчивости к инновационной деятельности, допустимый уровень имеют 67% учителей, а 12% имеют низкий уровень восприимчивости к новшествам;

– родители (законные представители) в целом удовлетворены организацией воспитательного процесса и жизнедеятельности школы;

– вовлеченность родителей в учебно-воспитательную работу: родительские собрания посещают в среднем составе 62% опрошенных, помощь классному руководителю оказывают порядка 43% родителей, а участвуют в мероприятиях около 26% опрошенных.

Были проведена методическая работа с педагогическим коллективом, чтобы помочь адаптироваться к новым условиям эксперимента: семинары, педсоветы, оперативки, организационно-деятельностные игры, направленных на поддержку творческих усилий педагогов. В качестве стимулирования

инновационной деятельности решено использовать моральную, материальную и профессиональную поддержку, в том числе было утверждено приложение о стимулирующих выплатах, устанавливаемых советнику директора по воспитанию. В процессе практической реализации плана воспитательной работы осуществлялось систематическое наблюдение за деятельностью школьников.

Третий параграф **«Контрольный эксперимент по проверке эффективности управления внедрением инноваций в систему воспитательной работы МОУ СОШ № 43 г. Саратова»** направлен на выявление эффективности предложенной модели управления, для этого было проведена повторная диагностика уровня эффективности воспитательной системы с помощью тех же методик. Динамика изменений в уровне воспитанности обучающихся свидетельствует о положительных результатах, так общий уровень вырос на 3,5%. В ходе реализации модели управления, советниками по воспитанию были проведены разнообразные профилактические беседы, благотворительные акции, организовано посещение спектаклей и представлений. Под руководством специалиста, младшие школьники приняли участие в экологической операции «Зимующие птицы Саратова» по изготовлению скворечников и кормушек.

Оценка активности и умения применять на практике инновационные педагогические технологии показала, что произошло общее повышение уровня: низкий уровень активности и открытости к инновациям снизился на 57,1%, количество педагогов на среднем уровне увеличилось на 7,6%, а прирост на высоком уровне составил 19,7%. Уменьшение количества педагогов на низком (на 59,5%) и среднем (на 6,8%) уровнях применения на практике инновационных технологий и способности к самосовершенствованию обусловлено переходом педагогов на более высокий уровень (на 56%).

Динамика уровня удовлетворенности родителей (законных представителей) воспитательным процессом свидетельствует о повышении общего числа семей оставшихся довольными организацией жизнедеятельности в школе. Кроме того, отмечается увеличение вовлеченности родителей в учебно-

воспитательную работу, в среднем на 9%. Советниками по воспитательной работе были проведены открытые родительские собрания, совместные с детьми акции, экскурсии, посещение городской елки. Также можно отметить, что отцы обучающихся стали чаще посещать родительские собрания.

Мнение об эффективности реализуемой модели сложилось в ходе сопоставления данных самообследования за 2021 год и результатов, после внедрения модели. Степень творческой активности и рост этого показателя с 23,3% до 28,1% говорит о развитии креативности обучающихся, их стремлении быть частью общества, а также наличии мотивации к успеху. Повышение уровня инициативности является предпосылкой проявления самостоятельности в разных видах деятельности и дает возможность внедрения инноваций в воспитательный процесс.

Заключение

Подводя итог, следует отметить, что в ходе модернизации российского образования, в деятельность школы внедряется все большее число инноваций. Помимо, ставших уже традиционными, воспитательных технологий (КТД, проектная деятельность, здоровьесберегающие, кейс-технологии и другие), в текущем учебном году направленность на патриотическое воспитание повлекло за собой необходимость внедрения таких инноваций как: поднятие государственного флага и исполнение государственного гимна, создание нового молодежного движения «Движение первых», проведение классных часов в новом формате («Разговоры о важном»), введение новой педагогической должности – советник директора по воспитанию и взаимодействию с общественными организациями.

Для достижения эффективных результатов воспитательного процесса необходимо применение совокупности различных подходов к управлению, которые были рассмотрены в данном исследовании и положены в основу предложенной теоретической модели управления внедрением инноваций в систему воспитательной работы образовательной организации.

Практическая реализация и оценка эффективности модели управления была проведена на базе МОУ «СОШ № 43 имени В. Ф. Маргелова», на примере внедрения должности советника по воспитательной работе. На констатирующем этапе исследования было выявлено, что школьники нацелены на процесс обучения и получение высоких результатов. Педагогическая деятельность осуществляется с использованием проверенных методов и форм работы, а воспитательная деятельность классных руководителей носит не системный характер. Однако особое внимание уделяется духовно-нравственному и патриотическому воспитанию на основе традиций казачества и эколого-этнографическое воспитание.

Предложенная модель управления включает в себя целевой, организационный и результативный структурные блоки.

В результате были определены цели и задачи советника по воспитательной работе, утверждены локальные акты регулирующие деятельность специалиста. Проведена диагностика текущего уровня эффективности применения инноваций в воспитательном процессе организации, определены методы стимулирования, осуществлялся план воспитательной работы.

В целях оценки эффективности модели управления внедрением должности советника директора по воспитанию и взаимодействию с общественными организациями в систему воспитательной работы школы была проведена повторная диагностика. Несмотря на то, что прослеживается положительная динамика по выбранным критериям, короткий срок реализации управленческой модели не дает основания считать ее полностью сформированной.