

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра английского языка  
и методики его преподавания

**ВОЗМОЖНОСТИ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННОМУ  
ЯЗЫКУ НА МЛАДШЕЙ СТУПЕНИ ОБРАЗОВАНИЯ**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ МАГИСТЕРСКОЙ  
РАБОТЫ**

Студентки 3 курса 302 группы  
направления 44.04.01 Педагогическое образование  
профиль – «Иностранные языки в контексте современной культуры»  
факультета иностранных языков и лингводидактики

Качаловой Алины Сергеевны

Научный руководитель  
доцент кафедры английского языка и  
методики его преподавания  
канд. филол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Т.А. Спиридонова

дата, подпись

Зав. кафедрой  
английского языка  
и методики его преподавания  
канд. пед. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Г.А. Никитина

дата, подпись

Саратов 2023 год

**Введение.** *Актуальность* представленной работы определяется высокой востребованностью исследований, посвященных проблемам смешанного обучения в условиях современного школьного образования. Очень остро данная проблема стоит в условиях обучения младших школьников, что связано с особой необходимостью учета специфики дидактических, психологических и методических особенностей преподавания для этой категории школьников, что, в свою очередь, определяется стратегической образовательной целью повышения эффективности традиционного очного обучения за счёт интегрирования информационно-коммуникационных технологий в образовательный процесс и необходимостью дальнейшей разработки и усовершенствования существующих методик использования формы смешанного обучения на раннем этапе.

*Объект исследования:* процесс обучения иностранному языку с использованием технологии смешанного обучения.

*Предмет исследования:* модели смешанного обучения.

*Цель исследования* заключается в изучении особенностей применения моделей смешанного обучения английскому языку на раннем этапе с учётом специфики целевой аудитории (возраст, уровень владения языком и т.д.) и определении степени их эффективности.

*Гипотеза исследования:* современное обучение может стать более эффективным, если использовать в учебной деятельности технологию смешанного обучения с учетом психолого-педагогических характеристик целевой аудитории.

*Задачи исследования:*

1. Рассмотреть понятие «смешанное обучение»;
2. Выявить преимущества и недостатки смешанного обучения;
3. Описать особенности моделей смешанного обучения;

4. Экспериментальным путем доказать эффективность использования одной из моделей смешанного обучения при изучении английского языка младшими школьниками.

*Методы исследования.* Наблюдение, описание, проектирование и моделирование уроков английского языка на основе технологии смешанного (гибридного) обучения; теоретические методы исследования, такие как анализ и синтез.

*Методологическая и теоретическая база исследования.* послужили работы таких ученых как И. А. Нагаева, Н. В. Андреева, Л. В. Рождественская, В. И. Власова, Т. В. Савичева.

*Материалы исследования:* научные статьи, авторефераты диссертаций и диссертации по рассматриваемой проблематике, электронные ресурсы, используемые в формате гибридного обучения.

*Научная новизна* работы определяется тем, что в данном исследовании проведен сравнительный анализ эффективности моделей смешанного обучения с использованием различных онлайн-платформ. Эффективность применения той или иной модели находит подтверждение на основе результатов, полученных в ходе проведенного эксперимента.

*Теоретическая значимость исследования* заключается в том, что данное исследование вносит определенный вклад в дальнейшее развитие теории методики обучения, в том числе при обучении иностранному языку в смешанном формате на ранней ступени образования.

*Практическая значимость* работы определяется тем, что ее материалы могут быть использованы в преподавания курсов «Теория и методика обучения иностранному языку», «Раннее обучение иностранному языку», при написании пособий и методических указаний по принципам реализации смешанного обучения английскому языку с целью проведения эффективных уроков иностранного языка, могут быть использованы в практике преподавания иностранных языков в школе на раннем этапе обучения.

*Структура исследования:* Настоящая работа состоит из введения, двух глав основного текста, заключения, списка использованных источников. Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, сформулированы объект и предмет, определены цель, задачи и методы исследования.

В первой главе «Особенности смешанного обучения иностранному языку на раннем этапе» рассматривается понятие «смешанное обучение», выделяются основные принципы управления смешанным обучением, рассматриваются преимущества и недостатки смешанного обучения, а также рассматриваются особенности дистанционной и очной формы обучения и модели смешанного обучения.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная проверка эффективности различных моделей смешанного обучения на раннем этапе» проводится сравнительный анализ использования моделей смешанного обучения с целью повышения эффективности обучения иностранному языку детей младшего возраста.

В заключении представлены выводы по проведенному исследованию.

**Основное содержание.** В первой главе «Особенности смешанного обучения английскому языку на раннем этапе» рассматривается понятие «смешанное обучение», которое представляет собой формальную образовательную программу, в которой ученик учится:

- по крайней мере, частично через онлайн-обучение, с некоторыми элементами контроля учащихся над временем, местом, путем и/или темпом;
- по крайней мере, частично в контролируемом традиционном формате не дома;
- условия обучения каждого ученика в рамках курса или предмета связаны между собой для обеспечения интегрированного учебного опыта.

Выделяют следующие основные принципы управления смешанным обучением:

1. четко сформулировать инструкции ученикам;
2. обеспечить возможность работать во взаимосвязи с учителем;

3. поощрять учеников к использованию активных методов обучения, требующих от них самостоятельной работы;
4. определить оптимальное время для решения учеником задач учения;
5. проверять, есть ли условия работы для каждого учащегося;
6. ознакомить родителей со смешанным форматом обучения.

Добавление онлайн-компонента к традиционному обучению само по себе еще не делает смешанное обучение эффективным и прорывным. Именно изменение педагогического подхода и, как следствие, изменение структуры учебного процесса и вовлечение учащихся в новые учебные стратегии, отличает эффективное смешанное обучение от применения технологий в образовании.

Использование технологии смешанного обучения обеспечивает реализацию дифференциации обучения: перед сильными учениками ставятся высокие учебные задачи и ожидаются от них учебные продукты высшего уровня; перед теми, кто испытывает трудности в обучении, ставятся задачи на ликвидацию пробелов в знаниях, освоения минимума знаний по изучаемой теме.

Вторая глава «Опытно-экспериментальная проверка эффективности различных моделей смешанного обучения на раннем этапе» посвящена сравнительному анализу использования моделей смешанного обучения с целью определения уровня их эффективности при обучении иностранному языку детей младшего возраста.

Экспериментальной площадкой для апробации смешанного формата обучения послужила «Британская школа английского языка», г. Саратов. Субъектами экспериментального анализа стали ученики данной школы. Занятия продолжительностью 60 минут проводились еженедельно в течение 2 месяцев по учебнику «Academy Stars 2» издательства Macmillan.

Исходя из анализа психолого-педагогических особенностей группы, включающей девять школьников в возрасте 9-11 лет, было принято решение апробировать четыре модели смешанного обучения, соответствующие

возрастным особенностям обучающихся и техническому обеспечению школы, а именно:

1. Модель «Перевернутый класс»;
2. Модель «Ротация станций»;
3. Модель «Face-to-face»;
4. Модель «Автономная группа».

После выбора модели определялось, с помощью каких инструментов, образовательных платформ и сервисов осуществлялось смешанное обучение. При реализации моделей смешанного обучения возможно использование таких платформ и сервисов как *Edmodo*, *Moodle*, *Google класс*, *learningapps.com*, *Wordwall.com*, *Puzzlecup.com* и др.

На основе учебника по английскому языку *Academy Stars2* издательства «*Macmillan*» рассматривается реализация таких моделей смешанного обучения как:

1. «Перевернутый класс». Модель «перевернутый класс» предполагает перенесение репродуктивной учебной деятельности на домашнее изучение. Преподаватель подготавливает в образовательной онлайн-среде теоретический учебный материал и задает его ученикам в качестве домашнего задания. В классе обучающиеся занимаются обсуждением изученного, практическими видами деятельности за счет освобождения времени от изучения материала.

2. Модель «Ротация станций». Ротация станций предполагает деление обучающихся на три группы по видам учебной деятельности. Каждая группа занимается в своей части класса – станции: станция онлайн-обучения, станция проектной работы, станция работы с учителем. В течение урока группы меняются станциями и в результате побывают на каждой из них.

3. Модель «Face-to-Face». Значительная часть учебной программы изучается в школе при непосредственном взаимодействии с учителем. Электронное обучение используется в качестве дополнения к основной

программе, чаще всего работа с электронными ресурсами организуется преподавателем. В данном случае на уроке используется телевизор и Интернет.

#### 4. Модель «Автономная группа».

Применение данной модели «Автономная группа» уместно в том случае, когда обучающиеся значительно отличаются друг от друга своими индивидуальными особенностями. Данная модель предполагает деление класса на две группы. Первая группа занимается онлайн, а преподаватель лишь консультирует обучающихся в процессе урока. Другая группа занимается в традиционном формате вместе с учителем, онлайн компонент используется в данном случае для поддержки и отработки различных навыков.

Для выявления эффективности уроков, проводимых по технологии смешанного обучения, были разработаны критерии оценивания данных моделей смешанного обучения.

Приведем перечень критериев оценивания:

1. Уровень реакции. Методом рефлексии выявлялось, понравился ли урок обучающимся или не понравился. В данном случае детям предоставили возможность оценить урок в роли жюри, поставив оценку от 1-5

2. Уровень освоения знаний. Преподаватель в виде мини-теста проверял усвоение знаний обучающимися.

3. Уровень заинтересованности. Методом наблюдения преподаватель выявлял, проявляется ли заинтересованность детей в активной форме участия в ходе урока или нет.

4. Уровень мотивации к изучению английского языка. В данном случае родителям детей предложили пройти анкетирование для того, чтобы выявить уровень мотивации обучающихся к дальнейшему изучению английского языка.

Следующим этапом данного эксперимента является анализ каждого урока с одной из моделей смешанного обучения. Для этого рассмотрим таблицы с результатами анализа урока с применением каждой модели и сделаем соответствующие выводы.

По итогам собранных данных можно сделать вывод о том, что модель обучения «Перевернутый класс» является довольно эффективной, особенно для учеников, у которых когда-либо возникали сложности при обучении иностранному языку. Дети чувствовали себя более уверенно в классе и имели желание проявить себя на уроке наилучшим способом (см. Таблицу 1).

**Таблица 1 – Результаты использования модели смешанного обучения «Перевернутый класс»**

Имя ученика	Уровень реакции	Уровень оценки знаний	Уровень мотивации	Уровень заинтересованности
1.Матвей М.	5	100%	100%	4
2.Алена Г.	5	100%	100%	5
3.Анжелика Б.	5	98%	100%	5
4.Саша Л.	4	96%	95%	5
5.Маргарита Ш.	5	100%	100%	5
6.Александра З.	5	90%	97%	4
7.Софья Г.	4	90%	100%	5
8.Матвей Т.	5	100%	100%	4
9.Дания Т.	5	100%	100%	5

Однако стоит заметить, что для более сильных обучающихся интерес к уроку терялся в ходе самого урока, что объясняется отсутствием стремления доказать, что они отлично поняли тему урока. Ответ на первый вопрос анкетирования «Охотно ли ваш ребенок идет на урок английского языка?» был: «не всегда охотно» с комментарием «зачем идти на урок, если я и так все знаю». Таким образом, потеряна связь с целью, поставленной на уроке. Более сильные дети воспринимали материал как уже что-то изученное и слишком простое, что является минусом в данной модели обучения.

Перейдем к анализу следующей модели обучения «Ротация станций». Напомним, что класс был разделен на 3 группы по 3 человека. Работе на каждой из станций было выделено 7-10 минут.



Описывая полученные результаты, хочется отметить, что уровень заинтересованности на уроке соответствовал 100% у всех обучающихся, что является безусловно большим преимуществом данной модели обучения. Дети, соревнуясь между собой с большим желанием проходили каждую станцию, что повлияло на успешное завершение урока и на уровень реакции обучающихся, который равен наивысшей оценке среди детей (см. Таблицу 2).

**Таблица 2 - Результаты использования модели смешанного обучения**

«Ротация станций»

Имя ученика	Уровень реакции	Уровень оценки знаний	Уровень мотивации	Уровень заинтересованности
1.Матвей М.	5	100%	100%	5
2.Алена Г.	5	100%	100%	5
3.Анжелика Б.	5	100%	100%	5
4.Саша Л.	5	100%	98%	5
5.Маргарита Ш.	5	100%	100%	5
6.Александра З.	5	95%	97%	5
7.Софья Г.	5	90%	95%	5
8.Матвей Т.	5	100%	100%	5
9.Дания Т.	5	100%	100%	5

Однако, стоит обратить внимание на уровень оценки знаний и уровень мотивации обучающихся. Было выявлено, что более слабые ученики не так уверенно чувствовали себя на фоне лидеров, а также потеряли баллы при тестировании. Можно предположить, что при комбинировании модели «Перевернутый класс» и модели «Ротация станций» возможно добиться максимального успеха среди обучающихся.

Далее перейдем к оценке эффективности модели «Face-to-Face».

**Таблица 3 - Результаты использования модели смешанного обучения  
«Face-to-Face»**

Имя ученика	Уровень реак- ции	Уровень оценки знаний	Уровень моти- вации	Уровень заинтере- сованности
1.Матвей М.	5	100%	100%	5
2.Алена Г.	5	100%	100%	5
3.Анжелика Б.	5	100%	100%	5
4.Саша Л.	4	100%	95%	4
5.Маргарита Ш.	5	100%	100%	4
6.Александра З.	4	90%	90%	4
7.Софья Г.	4	90%	97%	4
8.Матвей Т.	5	100%	100%	5
9.Дания Т.	5	100%	100%	5

Анализируя представленную выше Таблицу 3, можно отметить, что уровень заинтересованности не настолько высок, как хотелось бы учителю. Можно предположить, что уровень заинтересованности в данном случае зависит от понимания английского языка, что влияет как на саму мотивацию, так и на уровень мотивации. Эта модель обучения все же является эффективной в большей степени по сравнению с моделью «Перевернутый класс», поскольку процент заинтересованных детей несколько выше, чем незаинтересованных. Для улучшения показателей оценки знаний и оценки мотивации в данном случае лучшим вариантом представляется комбинирование всех четырех моделей обучения. Положительным аспектом является дисциплина на уроке, которая значительно отличается в лучшую сторону от урока с использованием модели «Ротация станций». Дети воспринимают английский язык не только как интерактив, возможность активно общаться на уроке, но и как процесс освоения новых знаний в ходе урока (см. Таблицу 4).

**Таблица 4 - Результаты использования модели смешанного обучения**

«Автономная группа»

Имя ученика	Уровень реак- ции	Уровень оценки знаний	Уровень моти- вации	Уровень заинтере- сованности
1.Матвей М.	5	100%	100%	4
2.Алена Г.	5	100%	100%	5
3.Анжелика Б.	5	98%	100%	5
4.Саша Л.	4	96%	95%	5
5.Маргарита Ш.	5	100%	100%	5
6.Александра З.	5	90%	97%	4
7.Софья Г.	4	90%	100%	5
8.Матвей Т.	5	100%	100%	4
9.Дания Т.	5	100%	100%	5

Как результат апробации данной модели, можно отметить, что первую половину урока каждая из групп была заинтересована максимально при выполнении упражнений, однако, во второй половине урока уровень заинтересованности некоторых детей понизился, когда обе группы играли в игры. Первая группа играла онлайн на ноутбуке, дети из второй группы, сидя в кругу, передавали по кругу мешок с предметами, задавая вопрос «What is there in the bag?». Двое детей, которые играли онлайн, хотели присоединиться к традиционному формату игры; один ребенок из традиционной группы проявил желание поиграть в онлайн формате. Таким образом, под конец урока уровень заинтересованности, а также уровень мотивации снизились. Однако важно выделить положительный момент данной модели обучения. Уровень освоения знаний повысился, поскольку слабые ученики работали более активно во второй группе и не чувствовали себя аутсайдерами.

Анализ эффективности каждой модели представлен в Таблице 5.

**Таблица 5 – Анализ эффективности моделей смешанного обучения**

	Модель «Пере- вернутый класс»	Модель «Рота- ция станций»	Модель «Face- to-Face»	Модель «Авто- номная группа»
Уровень реакции	4,7	5	4,6	4,6
Уровень оценки знаний	97%	98%	97,7%	97,7%
Уровень заинтере- сованности	4,6	5	4,1	4,3

**Заключение.** Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

В век цифровых технологий очень активно развивается и внедряется гибридное (смешанное) обучение. Появились новые программы и платформы, с помощью которых учителя проводят свои уроки в классе или удаленно. Интерактивность образовательного процесса помогает ребенку определить для себя правильный темп и ритмичность работы, позволяет ему вернуться к занятию в любое время с любого устройства, будь то планшет, смартфон или компьютер.

Смешанное обучение позволяет оптимизировать образовательный процесс, повышает уровень его соотнесенности с индивидуальными потребностями детей, их интересами, уровнем знаний, опытом и образовательными целями, повышает мотивацию обучающихся, а также эффективность образовательного процесса в целом. Такая работа позволяет учителю активизировать познавательную деятельность школьников, применять формирующее оценивание и повышать интерес к изучению предмета.

Подводя итог вышесказанного, можно сказать, что интерактивные технологии только набирают оборот, повышают эффективность усвоения материала за счёт предоставления вариативности, индивидуальный образовательный маршрут помогает полному интеллектуальному и творческому развитию детей.

К достоинствам смешанного обучения относятся мультисенсорность, интерактивность, непрерывность, индивидуальность, учитываются разные потребности каждого ребенка. Среди недостатков следует отметить неготовность информационно-образовательной среды школ, невозможность организовать обучение: «1:1» (один ученик – одно устройство), подобрать ресурсы с качественным учебным содержанием, обеспечение информационной безопасности.

В ходе выполнения работы были рассмотрены образовательные платформы для организации online и offline обучения, а также смоделированы уроки на основе четырёх моделей смешанного обучения таких как «Перевернутый класс», «Ротация станций», «Face- to-Face», «Автономная группа». Разработаны уроки и занятие для внеурочной работы, направленные на использование технологии смешанного обучения для изучения английского языка, которые прошли апробацию с обучающимися младшей ступени.

Полученные данные позволяют говорить о тенденции повышении эффективности занятий по английскому языку с применением технологии смешанного обучения и требуют дальнейшего подтверждения результатов при систематическом использовании данной технологии на уроках и на внеурочных занятиях.

В целом, проведенное исследование позволило решить все поставленные задачи.