

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра английского языка
и методики его преподавания

**КОМПОЗИЦИОННЫЕ ОСОБЕННОСТИ РАССКАЗОВ ЭДГАРА А. ПО (НА МАТЕРИАЛЕ
РАССКАЗОВ «ЧЕЛОВЕК ТОЛПЫ» И «КОРОЛЬ ЧУМА»)**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 3 курса 301 группы
направления 44.04.01 Педагогическое образование
профиль – «Иностранные языки в контексте современной культуры»
факультета иностранных языков и лингводидактики

Гришиной Виктории Андреевны

Научный руководитель
доцент кафедры английского языка и
методики его преподавания
канд. филол. наук, доцент

Н.Н. Коноплева

дата, подпись

Зав. кафедрой
английского языка
и методики его преподавания
канд. пед. наук, доцент

Г.А. Никитина

дата, подпись

Саратов 2023 год

Введение. *Актуальность* данной работы заключается в том, что композиция текста сегодня попадает в фокус исследовательского внимания в таких областях, как риторика, стилистика, теория художественной речи, теория текста и других общих и частных филологических наук, обращенных к тексту или шире – к речевому поведению так как проблемы композиционного построения в филологии традиционно ставятся в рамках изучения языка художественной литературы, которая сегодня является довольно актуальной. Так же композиция является важным аспектом описания и нефилологических объектов.

Объект исследования: рассказы Эдгара А. По.

Предмет исследования: композиционные особенности в рассказах Эдгара А. По «Человек толпы» и «Король чума».

Цель исследования: выявить композиционные приемы, используемые в индивидуальном стиле автора.

Гипотеза исследования: предполагается, что восприятие читателем произведений определённого жанра зависит именно от композиции и использованных автором художественных средств, а не от характерных элементов, присущих жанру, таких как сверхъестественных «ужасов», таинственных приключений, фантастики и мистики конкретно в готической новелле.

Задачи исследования:

- изучить понятие композиции в стилистике путём анализа высказываний на данную тему разных учёных-лингвистов;
- изучить понятия элементов, выразительных средств и видов композиции по классификации лингвиста Г. В. Степанова;
- изучить понятие художественных средств и определить их роль в литературе;
- рассмотреть виды, изучить понятия образных средств языка;
- проанализировать особенности творчества и личный взгляд Э. По на композицию;
- проанализировать композиционные приемы рассказов «Человек толпы» и «Король чума» по отдельности и провести сопоставительный анализ результатов.

Методы исследования. Обобщение теоретических понятий (композиция, её элементы, выразительные и образные средства языка) контент-анализ, контекстуальный анализ.

Методологическая и теоретическая база исследования. В основу данного исследования легли научные труды таких учёных, как В.В. Виноградов, М.М. Бахтин, А.Н. Веселовский, М.Л. Гаспаров, Г. В. Степанов, И.Р. Гальперин, И.В. Арнольд.

Материалы исследования. Рассказы Эдгара А. По «Человек толпы» и «Король Чума».

Научная новизна исследования определяется тем, что в работе впервые было изучено влияние композиции и использованных автором художественных средств на восприятие читателем произведений жанра готической новеллы на материале рассказов Эдгара А. По.

Теоретическая значимость исследования заключается в анализе композиционных приёмов, используемых в индивидуальном стиле Эдгара А. По в жанре готической новеллы. Полученные сведения могут быть использованы для дальнейшего изучения влияния композиционных приёмов и художественных средств на восприятие произведения.

Практическая значимость результатов, полученных в данной магистерской диссертации, заключается в том, что они могут быть использованы на семинарских занятиях по стилистике английского языка и интерпретации текста.

Структура исследования: определена задачами исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка литературы.

Во введении обосновывается актуальность работы, формулируются цели и задачи исследования, а также его теоретическое и практическое значение, указываются методы анализа, обозначаются объекты анализа и тема исследования, отмечается научная новизна исследования, а также его теоретическое и практическое значение.

В первой главе даётся определение понятию композиция, изучаются виды композиции и ее внутренние элементы, рассматриваются основные композиционные средства выразительности.

Во второй главе даётся определение средствам художественной выразительности, рассматриваются их функции и значимость в построении композиции литературного произведения, изучаются виды образных средств.

В третьей главе изучаются особенности творчества Эдгара Аллана По и его взгляды на композицию, анализируются особенности композиционного и художественного содержания рассказа Э. По «Человек толпы» и «Король Чума», сравнивается композиция обоих рассказов, выявляются общие закономерности и различия композиционных приемов.

В заключении подводится итог проведенной работы, формулируются общие выводы исследования.

Основное содержание. В первой главе «Роль композиции в построении сюжета художественного произведения» изучено понятие композиции, её элементы и виды, выделены четыре основных композиционных приёма: повтор, усиление, противопоставление и монтаж. Композиционные приёмы изучены как средство художественной выразительности.

В работе рассматриваются понятия внешней композиции - архитектоники текста и внутренней композиции. Понятие архитектоники даётся с позиций разных учёных, даются три типа членения: объёмно-прагматическое, структурно-смысловое и контекстно-вариативное. Как отмечает О. А. Нечаева, контекстно-вариативный принцип членения актуален для любого художественного текста, потому что он соотносится с проблемами выделения функционально-смысловых типов речи. Контекстно-вариативное членение текста в первую очередь разграничивает в нем два речевых потока - речь автора и речь персонажа. При исследовании чужой речи (речи персонажа) принято выделять внешнюю и внутреннюю речь, а также формы их воплощения (диалог, монолог, прямая речь, косвенная речь). Организующую роль в языковом оформлении произведения играет авторская речь.

Результатом активного взаимодействия и соотношения композиции и языка являются приемы создания художественного образа персонажа, а материала и композиции – сюжет. Выделяются следующие сюжетные элементы внутри композиции: пролог, экспозиция, завязка, развитие, кульминация, развязка, эпилог.

По способу развития содержания композиция делится на: линейную, обратную (инверсионную), кольцевую, зеркальную, параллельную, ретроспективную, концентрическую, рамочную, свободную.

Выразительные средства композиции такие, как повторы и вариации, являются неотъемлемой частью словесного искусства. Различаются контактный и дистантный повторы языковых единиц, полный или частичный лексико-семантический повтор, тематический, синонимический, антонимический, дейктический, синтаксический и другие разновидности повторов.

В отличие от внешней, внутренняя композиция или структурно-смысловое членение текста не выделяется графически и включает намного больше приемов и элементов, целью которых является выстраивание логичного текста и раскрытие авторского замысла, но автор идет к этим целям разными путями - речевыми, тематическими, сюжетными, образными и т.д. Важнейшим композиционным

средством является сюжет. Выделяются следующие элементы сюжета: экспозиция, пролог, завязка, кульминация, развязка, эпилог.

Все средства выразительности реализуются в композиционно-речевых формах (далее – КРФ), под которыми понимаются сложные функциональные тексто-речевые единства, структурирующие мысль, упорядочивающие ее развитие, и придающие ей целостность и законченность. Несмотря на всевозможные комбинирования КРФ в виде различных модификаций, основными формами считаются повествование, описание и рассуждение. Исследователи художественного текста указывают на то, что каждая из КРФ распознается как за счет тематики и семантики соответствующего текстового фрагмента, так и за счет его синтаксического направления. Иными словами, их реализация в тексте отражается набором определенных языковых средств.

Таким образом, композиция произведения относится, и к внешнему построению произведения, и к внутреннему. Внешнее ее проявление позволяет читателю воспринимать информацию структурированно и последовательно, а внутреннее составляет смысловой центр и объединяет сюжет, героев и основную мысль. В целом, композиция является формой произведения, с помощью которой доносится его содержание.

Во второй главе «Понятие художественных средств и их роль в литературном произведении» описаны стилистические фигуры, средства художественной выразительности, способствующие восприятию образа, передающие содержание текста на уровне стиля. Роль литературы сводится не к соответствию образа определенному предмету, а к созданию нового образа и его реализации в произведении.

Существует множество образных средств языка, которые делятся на несколько групп, основными из которых являются тропы и фигуры речи. К тропам относятся метафора, метонимия, художественное сравнение, эпитет, олицетворения, перифраз. К фигурам речи можно отнести гиперболу, литоту, амплификацию, оксюморон, инверсию, анафору, эпифору, симплоку, силлепс, анаколуп, антитезу, аллегорию, алогизм.

Образные средства систематизированы по уровням языка:

-фонетические (звукопись, интонация, паузы, рифма)

-лексические (синонимия, антонимия, паронимия, омонимия, использование архаизмов, неологизмов, окказионализмов, фразеологизмов, многозначности слова; метафора, сравнение, олицетворение, гипербола, синекдоха);

-синтаксические (синтаксический параллелизм, повторы, парцелляция, умолчание и т.д.)

Для полноценного восприятия текста читатель должен обладать определенной подготовкой. Одним из аспектов подготовленности читателя к полноценному пониманию содержания, смысла и идеи произведения является осведомленность о композиционных и образных средствах языка, с помощью которых автор и создает определенный образ и передает идею. Это происходит благодаря своеобразному «акту приращения» новых смыслов к существующему предмету или явлению.

В третьей главе произведён анализ внешней и внутренней композиции и образных средств, используемых Эдгаром А. По в коротких рассказах «Человек толпы» и «Король Чума» и их сопоставительный анализ, даны примеры использования образных средств, использованных автором в каждом конкретном произведении.

Внешняя композиция рассказов «Человек толпы» и «Король Чума» схожи. Архитектоника в двух рассказах выражена в делении на короткие абзацы, что позволяет читателю сосредоточить своё внимание и организовать своё восприятие замысла автора. Деление на разделы, главы или части отсутствует. Нечленность композиционных единиц подчёркивает целостность пространственного континуума.

Оба рассказа имеют эпиграф, который задает им тон и предлагает читателю воспринимать рассказ в свете уже сформулированной мысли:

«Человек толпы»: *«Ce grand malheur, de ne pouvoir être seul.-- Ужасное несчастье - не иметь возможности остаться наедине с самим собой»* (франц.) - La Bruyère (Лабрюйер)

«Король Чума»: *«The gods do bear and will allow in kings/The things which they abhor in rascal routes - Чего в королях вполне потерпят боги,/ Того для черни вовсе не хотят. Buckhurst's Tragedy of Ferrex and Porrex*

«Человек толпы» начинается с пролога, который раскрывает суть эпиграфа и становится логичным началом истории, тогда как «Король Чума» пролога не имеет.

В обоих рассказах используется объемно-прагматическое деление текста на абзацы, однако в рассказе «Человек толпы» отсутствует контекстно-вариативное членение, ввиду полного отсутствия диалогов и реплик, тогда как оно есть в рассказе «Король Чума».

Внутренняя композиция рассказов имеет несколько отличий. «Человек толпы» начинается с пролога, «Король Чума» пролога не имеет и начинается сразу с экспозиции. За экспозицией в обоих рассказах следует завязка, далее в «Человек толпы» происходит развитие сюжетной линии, в «Король

Чума” этап развития сюжета опущен и происходит сразу кульминация, оба рассказа заканчиваются развязкой. Эпилога нет ни в одном рассказе.

Временная организация текста – одинакова в двух рассказах, автор использует стандартный для малых по объёму произведений внезапный, резкий, неожиданный эффект финала.

Виды композиции Э. По использует разные. “Человек толпы” построен по принципу кольцевой композиции, когда рассказ начинается с метафоричного размышления автора о книге и заканчивается этим же. “Король Чума” построен по принципу линейной композиции, события происходят в хронологическом порядке одно за другим.

Оба рассказа богаты эпитетами, которые создают яркое описание действительности, однако, в рассказе “Человек толпы” эпитеты и олицетворения призваны создать образ города и его жителей, которые мрачны и равнодушны (*It was now fully night-fall, and a thick humid fog hung over the city, soon ending in a settled and heavy rain*), тогда как в “Короле Чума” эпитеты создают противоречивые образы: страшные, смешные и утонченные (*His stature was gaunt and tall, and Legs was confounded to behold in him a figure more emaciated than himself*).

В «Человеке толпы» автором используются гиперболы, которые призваны решать разные задачи. В то время как в рассказе “Человек толпы” гиперболы создают ощущение отчаяния и пустоты (*This change of weather had an odd effect upon the crowd, the whole of which was at once put into new commotion, and overshadowed by a world of umbrellas*), в рассказе “Король Чума” гипербола усиливает гротескность образа героя (*This one consisted in a forehead so unusually and hideously lofty, as to have the appearance of a bonnet or crown of flesh superadded upon the natural head*).

Амплификации в Короле Чума создают и усиливают атмосферу гибельности и ужаса происходящего, а также создают динамику сцене развязки. В “Человек толпы” они относятся к внутренним переживаниям рассказчика и создают ощущение нарастающей серости и мрака.

Лексические повторы в рассказах также выполняют разные функции. В “Человеке толпы” они приносят ощущение фаталистичности и неизбежности происходящего, тогда как в “Короле Чума” создают некоторую сказочность и яркость. Сказочность так же придает рассказу анафора, использованная в развязке:

*At the name Tim Hurlygurly the whole assembly leaped from their name seats.
"Treason!" shouted his Majesty King Pest the First.
"Treason!" said the little man with the gout.
"Treason!" screamed the Arch Duchess Ana-Pest.*

И, хотя чумная семья обвиняет героев в измене и, фактически, призывает к их казни, выраженные в форме анафоры обвинения не производят устрашающего впечатления. В “Человек толпы” анафоры не используются.

Реминисценции, антитезы, метонимии, оксюморон и перифраз использованы только в рассказе “Человек толпы”, что говорит о его большей композиционной сложности.

Заключение. В ходе данной магистерской диссертации было изучено понятие композиции в стилистике путём анализа высказываний на данную тему разных учёных-лингвистов, изучены понятия элементов (внешней, внутренней композиции), выразительных средств и видов композиции, изучено понятие художественных средств и определена их роль в художественной литературе, рассмотрены критерии создания художественного образа, виды, изучены понятия образных средств языка.

Композиция является основой произведения, его внутреннего и внешнего оформления. Внешнее ее проявление позволяет читателю воспринимать информацию структурированно, а внутреннее составляет смысловой центр и объединяет сюжет, героев и основную мысль. Средства художественной выразительности отвечают за эмоциональную окраску текста, его образность. Было выявлено, что существуют образные средства языка, которые делятся на несколько групп, основными из которых являются тропы и фигуры речи.

Выдвинута гипотеза относительно композиционных особенностей в рассказах Э.По. Для этого были проанализированы композиционные особенности рассказов «Человек толпы» и «Король чума», проведён сопоставительный анализ результатов, полученных в ходе работы с приведёнными рассказами.

В целом, к основным особенностям композиции в рассказах Э. По можно отнести краткость, склонность к неожиданным завершениям, логичность и оправданность сюжета, отсутствие массивных описаний и рассуждений, стремление к достоверности, мрачные и мистические мотивы. В ходе работы были выявлены основные художественные средства автора в достижении таких характеристик композиции. Емкие метафоры и эпитеты позволяют Эдгару А. По создавать образные изображения фантастического и зачастую вымышленного мира, избегая длинных описаний, олицетворения и сравнения создают достоверные образы вымышленных, иногда ужасных героев.

Таким образом, можно сделать вывод, что внешние и внутренние композиции двух рассказов Эдгара По “Человек толпы” и “Король Чума” в целом, похожи. “Человек толпы” отличается более сложной конструкцией внутренней композиции и большим количеством использованных тропов и

фигур речи. Возможно, благодаря этому, идея рассказа становится более доступна читателю, в то время как в рассказе “Король Чума” идея произведения завуалирована и может быть понята разными читателями по-разному. Тем не менее, оба рассказа доносят до читателя глубокие идеи, которые автор мастерски преподносит в разных, характерных ему, формах.

Итак, в ходе проделанной работы мы пришли к выводу, что восприятие читателем произведений определённого жанра зависит именно от композиции и использованных автором художественных средств, а не от характерных элементов, присущих жанру, таких как сверхъестественных «ужасов», таинственных приключений, фантастики и мистики конкретно в готической новелле.