

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социальной психологии образования и развития

ВЗАИМОСВЯЗЬ АКТИВНОСТИ В СОЦСЕТЯХ И УРОВНЯ РЕАЛЬНОГО
МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ У СТУДЕНТОВ

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента (ки) 4 курса 442 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование,
профиля подготовки «Психология образования и социальной сферы»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Кривенко Марины Владимировны

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент _____

Т.Н. Черняева

Зав. кафедрой
доктор псих. наук, профессор _____

Р.М.Шамяионов

Саратов 2023

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования: тема актуальна в связи с тем, что электронная коммуникация и высокая активность в социальных сетях стала неотъемлемой частью жизни каждого современного человека, особенно среди подростков и студентов. Некоторые учёные даже приравнивают потребность в информационном пространстве к одной из базовых потребностей людей XXI века. Такой небывалый подъем активности человека в виртуальной среде оказывает влияние на феноменологию общения. С одной стороны, социальные сети дают возможность общаться и взаимодействовать каждому человеку из любой точки мира и в любое время суток, с другой стороны, ученые отмечают некоторые неблагоприятные тенденции влияния социальной сети на межличностное общение людей.

Все говорит о бесспорной актуальности исследования вопроса о взаимосвязи активности в социальных сетях и уровня реального межличностного общения студентов

Методологической и теоретической базой изучения проблемы общения явились исследования Т.Э. Белянской, В.С. Библера, В.С. Вербицкого, Д.П. Гавра, М.С. Каган и др. Вопрос виртуального взаимодействия и общения исследуется в работах А.Е. Войкунского, Н.А. Голубевой, К.С. Жмырко, Н.А. Носова, Е.И. Рассказовой, Г.У. Солдатовой и др.

Объект исследования: процесс общения

Предмет исследования: взаимосвязь активности в социальных сетях и уровня реального межличностного общения студентов.

Цель исследования: теоретические и эмпирическое изучение проблемы взаимосвязи уровня реального межличностного общения и активности в социальных сетях студентов.

Задачи:

1. Изучить общение как психологический феномен.
2. Изучить социальные сети как форму современного общения.

3.Обобщить социально-психологическую характеристику современного студенчества в аспекте коммуникации.

4. Разработать программу и провести эмпирическое исследование по проверке наличия взаимосвязи между активностью студентов в социальных сетях и уровнем их реального межличностного общения.

5. Проанализировать полученные результаты, сделать выводы.

Гипотеза исследования заключается в том, что существует взаимосвязь между активностью студентов в социальных сетях и уровнем их реального межличностного общения.

Для достижения поставленной цели были выбраны следующие **методы**:

1. Общетеоретические: теоретический анализ научных источников по проблеме активности в социальных сетях и реального межличностного общения студентов;

2. Эмпирические: методика оценки уровня общительности В.Ф. Ряховского, методика «Диагностика особенностей общения» В.Н. Недашковского, «Методика оценки вовлеченности в использование информационно-коммуникационных технологий» А.Н. Татарко, «Индекс погруженности в интернет-среду» Л.А. Регуш.

3. Математико-статистические методы: метод ранговой корреляции Спирмена

Выборку исследования составили 70 студентов, в возрасте от 17 до 23 лет, 35 юношей и 35 девушек.

Эмпирическая база ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г Чернышевского», юридического факультета, профиль «Реклама и связи с общественностью»

Структура работы: введение, две главы с подпунктами, вывод по каждой главе, заключение, список использованных источников и приложение.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ

Первая глава позволила провести теоретическое исследование.

В теоретическом анализе, хочется отметить несколько общих тенденций, которые по-нашему мнению, являются немаловажными для понимания теоретических аспектов проблемы активности в социальных сетях и уровня реального межличностного общения студентов:

- общение как психологический феномен издавна стал предметом интенсивного исследования. Общение представляет собой многогранный процесс взаимодействия и взаимовлияния людей друг на друга. Говоря о структуре общения, то выделяют три взаимосвязанных стороны, таких как: коммуникативная, интерактивная, перцептивная стороны. Общения выполняет следующие функции: информационно-коммуникативная, регуляционно-коммуникативная, аффективно-коммуникативная и другие;

- социальная сеть (Интернет) представляет собой автоматизированную социальную среду, где участники объединяются для удовлетворения своих интересов и общения. История развития социальной сети начинается с 1995 года, когда Р. Кодрасом создал портал Classmates. com, созданный с целью поиска участников образовательного учреждения. Далее с каждым годом создавалось большое количество новых социальных сетей, где разработчики привносили новые элементы и формы для общения пользователей социальной сети. На сегодняшний день особой популярностью пользуются такие социальные сети как: Facebook, Twitter, ВКонтакте, Instagram и другие. Социальные сети выполняют следующие функции: самоактуализирующая, коммуникационная, развлекательная, идентификационная, социализирующая, информационная. Но несмотря на положительные стороны социальной сети, она может нести за собой и неблагоприятные последствия, такие как проблема конфиденциальности, распространение троллинга и флейма, ухудшение состояния здоровья, снижение или полная потеря интереса к реальной жизни,

ухудшение межличностного взаимодействия и общения с близкими людьми в реальной жизни;

- возрастные границы студенчества на сегодняшний день варьируется в период с 16 лет до 35 лет. Период студенчества – это определенный этап созревания и развития человека, находящийся между подростковым возрастом и взрослостью. В этом возрастном диапазоне происходит устойчивое формирование системы жизненных ценностей, социального статуса личности, становление самосознания. Говоря об особенностях коммуникации студентов выделим следующие: основной целью коммуникации студентов является определение положения в значимой для него социальной группе, также особенностью коммуникации в современной студенческой среде являются отношения равенства, студенты во время коммуникации реализуют потребность в самовыражении и самоутверждении и другие.

ГЛАВА 2 ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ АКТИВНОСТИ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ И УРОВНЯ РЕАЛЬНОГО МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ У СТУДЕНТОВ

Во второй главе проводится методические обоснованные исследования.

Цель исследования заключается в изучении взаимосвязи между активностью в социальных сетях и уровнем реального межличностного общения студентов.

Гипотеза нашего исследования: существует взаимосвязь между активностью в социальных сетях и уровнем реального межличностного общения студентов.

Эмпирической базой нашего исследования является ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского», а выборку исследования составили 70 студентов, в возрасте от 17 до 23 лет, 35 юношей и 35 девушек, юридического факультета, профиль «Реклама и связи с общественностью»

Инструментарий исследования:

1. Методика оценки вовлеченности в использование информационно-коммуникационных технологий» А.Н. Татарко: данная методика была использована с целью выявления степени вовлеченности студентов в

использование информационно-коммуникационных технологий. Так, методика позволяет выявить четыре фактора.

2. «Индекс погруженности в интернет-среду» Л.А. Редуш: данная методика была использована с целью определения значений погруженности в интернет-среду и особенностей использования интернета среди студентов ВУЗа.

3. Методика оценки уровня общительности В.Ф. Ряховского: с помощью данного теста нам удалось определить общий уровень общительности студентов.

4. Методика «Диагностика особенностей общения» В.Н. Недашковский: данная методика была использована в эмпирическом исследовании с целью выявления особенностей общения среди студентов.

Результаты эмпирического исследования, хочется отметить несколько общих тенденций, которые по-нашему мнению, являются немаловажными для понимания взаимосвязи активности в социальных сетях и уровня реального межличностного общения студентов:

- у большинства студентов факторы, определяющие степень вовлеченности студентов в использование информационно-коммуникационных, имели либо высокий уровень, либо средний. Полученные данные позволяют говорить о том, что многие студенты используют социальные сети для общения с целью обсуждения учебных и рабочих моментов, а также целью знакомства и развлечения. Особенно часто студенты с помощью сети Интернет выполняют различные социальные действия. Также было выявлено, что большинство студентов активно на протяжении всего дня используют различные виды ИКТ, для различных целей;

- большая часть студентов имеют высокий уровень погруженности в интернет-среду. Такие данные свидетельствуют о том, что студенты являются активными и компетентными пользователями интернета;

- большая часть студентов имеет средний уровень общительности. Так, это может значить то, что большая часть студентов имеют нормальную

коммуникабельность, они достаточно любознательны, с удовольствием слушают собеседника, терпеливы во взаимодействии с окружающими людьми, однако в ситуации недопонимания могут эффективно без агрессии доказать свою точку зрения;

- большая часть студентов имеют высокий уровень умения понимать собеседника, воспринимать себя и высокий уровень особенностей посланий в общении. Однако большая часть студентов имеют низкий уровень умения строить межличностные границы;

- были обнаружены значимые различия показателей активности в социальных сетях и уровня реального межличностного общения по половому признаку, а также были обнаружены различия показателей реального межличностного общения между студентами с высоким и низким уровнем активности в социальных сетях;

- были выявлены связи между активностью в социальных сетях и уровнем реального межличностного общения студентов.

Таким образом, результаты математических расчетов вовлеченности студентов в использование информационно-коммуникационных технологий по методике А.Н. Татарко (в средних значениях)

Прежде чем перейти к интерпретации полученных результатов, отметим, что все четыре фактора данной методики по результатам исследования имеют, либо средний, либо высокий уровень использования информационно-коммуникационных технологий (средние значения представлены в Приложении А). Итак, опишем подробнее, полученные данные по всем факторам методики (см. Рисунок 3):

- преобладающим фактором использования ИКТ является «коммуникация в социальных сетях» у студентов (средние значения – 18,3 балла). Полученные данные вполне объяснимы для данной возрастной выборки, и объяснить это можно тем, что многие студенты используют социальные сети для общения с целью обсуждения учебных и рабочих моментов, а также целью знакомства и развлечения;

- достаточно высокие значения были выявлены по шкале «экономические действия в интернете» (средние значения – 16,1 балла). Такие результаты также не случайны и объяснимы тем, что на сегодняшний день наличные денежные средства все приобретают меньшую значимость для человека. Именно поэтому многие студенты ежедневно совершают различного рода экономические действия в интернете, а именно оплачивают доставку еды, покупку различного рода вещей, оплачивают за учебу и другое;

- высокие значения вовлеченности были выявлены по шкале «разнообразие сфер использования информационно-коммуникационных технологий» (средние значения – 15,9 балла). Данная шкала позволила оценить насколько часто студент взаимодействует с различными техническими устройствами. И как оказалось, что большинство студентов активно на протяжении всего дня используют различные виды ИКТ, для различных целей;

- средняя степень вовлеченности была обнаружена на шкале «использование смартфона» (средние значения – 13,2 балла). Такие данные могут свидетельствовать о том, что для студентов остается важным и использование реального общения, и использование виртуального общения. Другими словами, студенты в равной степени используют для общения, как живые встречи, так и в равной степени заменяют общение на виртуальное (к примеру, могут пообщаться по видеосвязи, либо совершить аудио звонок с помощью мессенджера).

Рассмотрим далее полученные значения погруженности в интернет-среду по методике Л.А. Регуш (в процентах) и особенностей использования интернета среди студентов ВУЗа (см. Рисунок 4, Приложение Б).

Проанализировав полученные результаты, выделим, что большая часть студентов имеют высокий уровень погруженности в интернет-среду – 61% студентов (43 человека), средний уровень был выявлен у 29% студентов (20 человек), у 10% студентов (7 человек) был диагностирован низкий уровень.

Таким образом, полученные результаты говорят о том, что студенты, принимающие участие в исследовании, являются активными и компетентными пользователями интернета, эти данные также сделаны, на основании того, что были получены максимально высшие значения по шкалам «цифровое потребление» и «цифровая компетентность».

Результаты исследования уровня общительности по методике В.Ф. Ряховского (в процентах):

- большая часть студентов имеет средний уровень общительности, что составляет 58% респондентов от общего числа студентов (41 человек). Полученные результаты свидетельствуют о том, что большинство студентов из выборки имеют нормальную коммуникабельность, они достаточно любознательны, с удовольствием слушают собеседника, терпеливы во взаимодействии с окружающими людьми, однако в ситуации недопонимания могут эффективно без агрессии доказать свою точку зрения;

- 24% студентов (17 респондентов) имеют высокий уровень общительности. Данная группа респондентов являются достаточно общительными, что порой может вызывать чувство раздражения от людей, окружающих их. Людям с таким уровнем общительности свойственно постоянно находить новые знакомства, быть в центре внимания. Кроме того, такие респонденты обещают в помощи, но в реальной ситуации бывают не в силах ее оказать;

- у 18% участников исследования (12 человек) диагностирован низкий уровень общительности. Респонденты с данным уровнем общительности чаще всего бывают некоммуникабельны, неразговорчивы, и даже замкнуты от окружающей из людей. Такие люди не являются лидерами в групповых делах, почти никогда не учувствуют диспутах и очень сложно входят в контакт с незнакомыми людьми.

Следующим шагом нашего исследования стало описание результатов по методике В.Н. Недашкавского (см. Приложение Г).

Так, на Рисунке 6 представлены результаты особенностей общения студентов, принимавших участие в исследовании. Опишем подробнее, полученные данные каждой шкалы методики:

- по шкале «умение понимать собеседника» было выявлено, что большая часть студентов имеет высокий уровень – 56 % респондентов (39 человек), низкий уровень был выявлен у 44% респондентов (31 человек). Студенты с высоким умением понимать собеседника без труда распознают и чувствуют эмоции, обладают умением слушать и воспринимать своего партнера по взаимодействию;

- по шкале «умение воспринимать себя» было диагностировано то, что также у большей части участников исследования выявлен высокий уровень – 58% респондентов (41 человек), низкий уровень был обнаружен у 42% респондентов (29 человек). Студенты, имеющие низкие показатели по данной шкале имеют проблемы понимания себя, а именно им сложно оценивать свои состояние, и них может быть нарушена логика принимаемых решений и мотивов своего поведения. Низкие показатели рефлексии как следствие также затрудняют и процессы самоуправления, другими словами, чем хуже студент понимает происходящие свои психические процессы, тем хуже рычаг управления он имеет по управлению собой;

- по шкале «умение строить межличностные границы» нами было обнаружено, что 61% студентов (43 человека) имеют низкий уровень, напротив, 39 % студентов (27 человек) имеют высокий уровень по данной шкале. Полученные показатели могут быть объяснимы возрастными особенностями студентов. Так в силу возраста студенты могут иметь нарушения межличностных границ, проявляя так называемое межличностное «слияние». Другими словами, студенты с низкими значениями умения строить межличностные границы, не способны верным образом понимать и интерпретировать собственные и чужие мысли, чувства и желания. Высокие же показатели по данной шкале, напротив, свидетельствуют о том что, что студенты без труда могут разграничивать как свои мысли, чувства и желание,

так и мысли, чувства и желания других людей. Благодаря такому умению, респонденты могут выстраивать межличностные границы, а это как следствие, говорит о личностной зрелости человека;

- по шкале «особенности посланий в общении» было диагностировано то, что низкий и высокий уровень в выборке распределилось равным образом, то есть по 50% (35 человек на каждый уровень). Выделим то, что студенты с высокими показателями по данной шкале имеют однозначные и ясные послания, а также имеют открытую и искреннюю позицию в общении между людьми. В то время, как низкие значения по этой шкале говорят о том, что студенты имеют скрытую личностную позицию и неясные послания.

Таким образом, полученные результаты говорят о том, что студенты, принимающие участие в исследовании, являются активными и компетентными пользователями интернета, эти данные также сделаны, на основании того, что были получены максимально высшие значения по шкалам «цифровое потребление» и «цифровая компетентность» показали, что предполагаемая гипотеза является достоверной.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог дипломной работы, хочется отметить, что главная цель была достигнута, а именно нами было изучена взаимосвязь активности в социальных сетях и уровня реального межличностного общения студентов. Отметим следующие выводы:

- в рамках проведенного исследования в теоретической части работы были проанализированы литературные источники по проблемам изучения активности в социальных сетях и уровня реального межличностного общения студентов. Проведенный анализ подтвердил актуальность выбранной темы. Так, решая первую задачу, мы проанализировали сущность общения как психологического феномена, а именно его основы, терминологию, проблемы, структуру и функции.

Решая вторую задачу, мы изучили социальные сети как форму современного общения, а именно историю, виды, особенности общения, основные проблемы. Выполняя третью задачу, мы исследовали социально-психологическую характеристику современного студенчества, а именно ее коммуникативный аспект. Общение представляет собой многогранный процесс взаимодействия и взаимовлияния людей друг на друга. Социальная сеть (Интернет) представляет собой автоматизированную социальную среду, где участники объединяются для удовлетворения своих интересов и общения. Социальные сети выполняют следующие функции: самоактуализирующая, коммуникационная, развлекательная, идентификационная, социализирующая, информационная. Но несмотря на положительные стороны социальной сети, она может нести за собой и неблагоприятные последствия, такие как проблема конфиденциальности, распространение троллинга и флейма, ухудшение состояния здоровья, снижение или полная потеря интереса к реальной жизни, ухудшение межличностного взаимодействия и общения с близкими людьми в реальной жизни. Возрастные границы студенчества на сегодняшний день варьируются в период с 16 лет до 35 лет. Период студенчества – это определенный этап созревания и развития человека, находящийся между подростковым возрастом и взрослостью. В этом возрастном диапазоне происходит устойчивое формирование системы жизненных ценностей, социального статуса личности, становление самосознания. Говоря об особенностях коммуникации студентов, выделим следующие: основной целью коммуникации студентов является определение положения в значимой для него социальной группе, также особенностью коммуникации в современной студенческой среде являются отношения равенства, студенты во время коммуникации реализуют потребность в самовыражении и самоутверждении и другие;

- по результатам проведенного эмпирического исследования, нами был сделан вывод о том, что у большинства студентов факторы, определяющие степень вовлеченности студентов в использование информационно-

коммуникационных, имели либо высокий уровень, либо средний. Полученные данные позволяют говорить о том, что студенты многие студенты используют социальные сети для общения с целью обсуждения учебных и рабочих моментов, а также целью знакомства и развлечения. Особенно часто студенты с помощью сети Интернет выполняют различные социальные действия. Также было выявлено, что большинство студентов активно на протяжении всего дня используют различные виды ИКТ, для различных целей. Большая часть студентов имеют высокий уровень погруженности в интернет-среду. Такие данные свидетельствуют о том, что студенты являются активными и компетентными пользователями интернета. Большая часть студентов имеет средний уровень общительности. Так, это может значить то, что большая часть студентов имеют нормальную коммуникабельность, они достаточно любознательны, с удовольствием слушают собеседника, терпеливы во взаимодействии с окружающими людьми, однако в ситуации недопонимания могут эффективно без агрессии доказать свою точку зрения. Большая часть студентов имеют высокий уровень умения понимать собеседника, воспринимать себя и высокий уровень особенностей посланий в общении. Однако большая часть студентов имеют низкий уровень умения строить межличностные границы. Были обнаружены значимые различия показателей активности в социальных сетях и уровня реального межличностного общения по половому признаку, а также были обнаружены различия показателей реального межличностного общения между студентами с высоким и низким уровнем активности в социальных сетях. Были выявлены связи между активностью в социальных сетях и уровнем реального межличностного общения студентов.

Таким образом, цель выпускной и задачи выпускной квалификационной работы полностью достигнуты. А результаты математических расчетов показали, что предполагаемая гипотеза является достоверной и существует взаимосвязь между активностью в социальных сетях