

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Гражданско-правовая защита субъектов индивидуальной
предпринимательской деятельности**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

магистранта 3 курса 362 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Содоморы Анастасии Игоревны

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса
к.п.н.

С.А. Ефименко

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

Е.Н. Тогузаева

Саратов 2023

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. Из дефиниции предпринимательской деятельности, изложенной в п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса РФ, следует, что наряду с самостоятельностью и целью извлечения прибыли, для самой этой деятельности характерно наличие риска. Данный риск для предпринимателей обусловлен следующими факторами: ограниченностью финансовых ресурсов, связанной с нестабильностью экономики; административными барьерами в виде необоснованных проверок со стороны органов контроля и надзора; продолжительными по времени процедурами получения необходимых разрешений и согласований в различных инстанциях и иными.

Предприниматели нуждаются в защите своих прав и законных интересов, ввиду наличия правовых и экономических факторов, поскольку такие негативные явления, как рейдерство, необоснованное государственное вмешательство, недобросовестная конкуренция, монополизм являются повсеместными и зачастую остаются безнаказанными, а предприниматель, как правило, оказывается беззащитным.

Огромное негативное влияние на малый и средний бизнес оказало распространение коронавирусной инфекции COVID-19, вследствие чего, были введены ограничительные мероприятия, снизившие экономическую активность. По сравнению с 2019 г., в 2020 г. численность занятых снизилась на 551 801 тыс. чел., или на 0,8%. Также за время пандемии в России обанкротились около 4,5 млн. индивидуальных предпринимателей, а также представители малого и среднего бизнеса¹.

Ввиду вышеизложенного, возникает объективная необходимость государственной защиты права граждан на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности в условиях современного экономического, политического и правового развития Российской Федерации.

¹ Чебурахина Д.И. Современное состояние малого и среднего бизнеса в России // Журнал экономики и бизнеса. 2021. - С. 237.

В настоящее время усложнение структуры российской правовой системы, отсутствие комплексной нормативно-правовой базы в сфере регулирования предпринимательских отношений, обладающей внутренней логикой, единством целей и непротиворечивостью содержания, выступают одними из сдерживающих факторов развития предпринимательства и затрудняют совершенствование нормативно-правового регулирования предпринимательских отношений.

Так, правовые нормы, регламентирующие права и обязанности индивидуального предпринимателя в современном законодательстве, характеризуются разрозненностью, отдельные элементы правового статуса, (права, обязанности, ответственность) и другие вопросы регулируются различными законодательными и подзаконными актами, что создает особую сложность при их изучении и реализации в практической деятельности. Наблюдается двойственное правовое положение индивидуального предпринимателя и распространение на него как законодательства, применяемого к физическим лицам, так и специальных норм законодательства о предпринимательской деятельности.

Из вышеизложенного следует, что на современном этапе назрела острая необходимость принятия единого закона об индивидуальной предпринимательской деятельности, в котором бы наряду с закреплением категориально-понятийного аппарата предпринимательских отношений, правами, обязанностями, границами деятельности, условиями государственной регистрации, налогообложения, ответственностью индивидуальных предпринимателей, были четко прописаны формы и механизм защиты предпринимательских прав.

Защита прав индивидуальных предпринимателей напрямую связана с целью их деятельности. Если деятельность предпринимателя, основной целью которой, согласно законодательству, является извлечение прибыли, не будет обеспечена средствами правовой защиты, то это создает высокий риск не только финансовых, репутационных и иных потерь для самого

предпринимателя, но и отказа большинства граждан РФ в принципе заниматься предпринимательской деятельностью, которая не защищена от любых нарушений.

Актуальной видится необходимость повышения правовой грамотности предпринимателей, с тем чтобы они были осведомлены и о возможных негативных последствиях (в том числе – последствиях своего неправомерного поведения), и о формах и способах защиты своих прав. Знание закона позволит им не только оперативно и эффективно реагировать на возможные нарушения, но и отстаивать свои права в случае незаконных действий правоохранительных органов.

Названные и иные обстоятельства определяют актуальность избранной темы выпускной квалификационной работы, обращенной на изучение особенностей и специфики гражданско-правовой защиты субъектов индивидуальной предпринимательской деятельности.

Цель исследования состоит в исследовании законодательных и правоприменительных особенностей регулирования защиты прав и законных интересов субъектов индивидуальной предпринимательской деятельности, а также выявление теоретических и практических проблем в данной сфере.

Поставленная цель достигается посредством решения следующих взаимосвязанных задач:

- изучить порядок и особенности государственной регистрации индивидуального предпринимателя;
- исследовать особенности правового статуса индивидуального предпринимателя;
- изучить понятие и классификацию способов защиты прав предпринимателей;
- рассмотреть формы защиты прав и интересов предпринимателей в судебном порядке;
- рассмотреть формы защиты прав и интересов предпринимателей во внесудебном порядке;

- выделить направления совершенствования механизма защиты прав предпринимателей.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в процессе гражданско-правовой защиты субъектов индивидуальной предпринимательской деятельности.

Предметом исследования являются нормы права, регулирующие гражданско-правовую защиту субъектов индивидуальной предпринимательской деятельности, а также судебная практика и научная литература, относящиеся к теме исследования.

Методологическая основа исследования представлена такими методами научного познания как: исторический, логический, системный, специально-юридический, сравнительно-правовой, историко-правовой, методы анализ документов, анализа и синтеза и др.

Теоретическую основу исследования составляют труды ученых, исследовавших правовой статус индивидуального предпринимателя, способы и формы защиты прав и законных интересов индивидуальных предпринимателей, а также механизм гражданско-правовой защиты, таких как: Аганина Р.Н., Андреев Ю.Н., Брагинский М.И., Губин Е.П., Ершова И.В., Козина Е.А., Косякова Н.И., Лахно П.Г. и др.

Эмпирическую базу исследования работы составили материалы правоприменительной практики (в том числе судебной), содержащиеся в доступных справочно-правовых и информационных источниках, а также аналитические обзоры и обобщения судебной практики.

Научная новизна исследования состоит в том, что в ходе проведения исследования нормативно-правовых актов, анализа научной литературы и судебной практики определены проблемы правового статуса индивидуального предпринимателя, его гражданско-правовой защиты, а также даны предложения по изменению действующего законодательства в рассматриваемой сфере.

Практическая значимость темы заключается в том, что результаты исследования могут быть применены в законотворческой деятельности, использоваться для дальнейших научных изысканий в сфере гражданско-правовой защиты субъектов индивидуальной предпринимательской деятельности, а также применяться в образовательном процессе профильных вузов.

Научные положения и результаты исследования, выносимые на защиту:

Значимым пробелом в Федеральном законе № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» является отсутствие нормы права, которая позволила бы регистрироваться гражданину в качестве индивидуального предпринимателя не по месту регистрации (месту жительства), а по месту, где фактически будет осуществляться предпринимательская деятельность.

В настоящий момент привязка гражданина к штампу в паспорте предполагает посещение органов Федеральной налоговой службы РФ, дислоцируемых по месту регистрации гражданина.

Автором предлагается внесение изменений в Федеральный закон № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в части предоставления возможности осуществления регистрации не по месту жительства индивидуального предпринимателя, а по месту, где гражданин-предприниматель фактически будет осуществлять предпринимательскую деятельность. Это позволит упростить саму регистрацию в целом, в том числе время на ее проведение.

Неоднозначность правового статуса индивидуального предпринимателя, определяемая комплексным характером регулирующего данный правовой статус законодательства.

Неопределенность правового статуса индивидуального предпринимателя имеет место из-за отсутствия единого закона об

индивидуальных предпринимателях, в связи с чем, невозможно четко выявить структуру и содержание правового статуса индивидуального предпринимателя исходя из действующего законодательства. Нормы права, регламентирующие категориально-понятийный аппарат предпринимательских отношений, права, обязанности, определяющие границы деятельности предпринимателей, условия их государственной регистрации, налогообложения, ответственность содержатся в разных нормативно-правовых актах. Кроме того, наличие в России таких субъектов, как самозанятые, также может создавать неопределенность, ибо ввиду отмеченной нами неоднозначности правового статуса индивидуальных предпринимателей не все граждане при выборе деятельности могут определить принципиальную разницу между указанными субъектами.

Одним из примеров нормативно-правового акта, где четко определен правовой статус индивидуального предпринимателя, является Единообразный торговый кодекс США 1962 г., согласно которому индивидуальный предприниматель определяется как «индивидуальная собственность» (the sole proprietorship). Коммерсантом является «тот, кто совершает операции с товарами определенного рода или каким-либо другим образом по роду своих занятий ведет себя так, как будто он обладает особыми знаниями или опытом в отношении операций или товаров, являющихся предметом сделки, а также тот, кто может рассматриваться как обладающий такими знаниями или опытом вследствие того, что он использует услуги агента, брокера или личного посредника, который ведет себя так, как будто он обладает такими знаниями и опытом»².

Опираясь на зарубежный опыт, автором, дабы четко регламентировать в рамках законодательства и правоприменительной практике, предлагается ввести единый нормативно-правовой акт, в котором прописать единое понятие индивидуального предпринимателя. Наличие

² Единообразный торговый кодекс США 1962 г.: пер. с англ. С. Н. Лебедева, Р. Л. Нарышкиной и др. / науч. ред. С. Н. Лебедев. М., 1996. - С. 57-105.

указанного нормативно-правового акта позволит устранить пробел в законодательстве относительно неопределенности правового статуса индивидуального предпринимателя, в том числе – механизма защиты его правового статуса.

Судебная форма защиты фигурирует как основополагающая форма защиты в виде деятельности уполномоченных государством органов по защите нарушенных или оспариваемых прав, ввиду чего данное обстоятельство служит основанием для обращения граждан за восстановлением своих прав непосредственно в суды и как следствие судебная система перегружена, что отражается на качестве правосудия.

Несмотря на то, что законом предусмотрен обязательный досудебный порядок разрешения правовых конфликтов, в абсолютном большинстве случаев он не приводит к ускорению рассмотрения спора, превращаясь в некоторую формальность перед судебным урегулированием спора. Следовательно, обязательность претензионного порядка урегулирования спора скорее препятствует, чем способствует эффективной защите прав предпринимателей.

Автором в диссертации устанавливается взаимосвязь наличия нагрузки на судебную систему и необходимости ее разгрузки посредством внесения изменений в законодательство как относительно актуального в настоящий момент обязательного досудебного порядка урегулирования спора, так и альтернативных, и факультативных (переквалификации их в обязательные) способов урегулирования споров.

На законодательном уровне функции нотариата по защите гражданских прав предпринимателей должны быть расширены. Учитывая перегруженность судов, ряд дел, связанных с фактически бесспорными ситуациями, должны быть переданы органам нотариата, что позволит ускорить рассмотрения дел о взыскании бесспорной задолженности.

Также необходимо ввести процедуру медиации в качестве обязательного внесудебного порядка урегулирования споров, опираясь при

этом на положительный опыт зарубежных стран, где медиация носит обязательный характер.

Например, в США медиаторы участвуют во всех спорах, особенно если дело касается предпринимательства или экономики. Также в стране выпускают «Ежеквартальный журнал медиации», который освещает проблемы медиации, предлагает проблемы их решения. Помимо журнала существует Национальный институт разрешения диспутов, в сферу компетенции которого входит разработка более эффективных способов и форм медиации. В США медиация закрепились как на государственном, так и на частном уровне.

В Китае медиация закреплена в ст. 111 Конституции КНР³. Благодаря конституционному закреплению, а также в соответствии с Гражданским процессуальным кодексом КНР, были созданы массовые организации для доступности в реализации процедуры медиации жителями страны.

При изучении вопроса участия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в арбитражном процессе, автором установлено, что процессуальный статус и проблемы участия Уполномоченного исследованы в научной литературе недостаточно полно. Автором затронуты вопросы развития института Уполномоченного по защите прав предпринимателей, подробно изучена степень его влияния на развитие механизма защиты прав предпринимателей.

В большинстве случаев индивидуальный предприниматель не в силах самостоятельно защитить свои права и законные интересы. Например, когда речь идет о случаях, когда имеют место административные барьеры, бюрократическое давление, и коррупционные проявления со стороны органов государственной власти и их должностных лиц.

³Конституция КНР (в редакции 2018 г.) // Chinalaw.center [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL:https://chinalaw.center/constitutional_law/china_constitution_revised_2018_russian/ (дата обращения: 01.09.2022).

На страницах научной литературы и в правоприменительной практике неоднозначным является вопрос о процессуальном статусе Уполномоченного по защите прав предпринимателей. При обращении Уполномоченного по защите прав предпринимателей в арбитражный суд он пользуется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности, предусмотренные АПК РФ. При этом, законодатель не относит Уполномоченного по защите прав предпринимателей к числу лиц, участвующих в деле.

Анализируя действующие нормы права, автор исходит из того, что правовая природа участия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в арбитражном процессе обусловлена реализацией им социально значимой контрольной функции за деятельностью органов публичной власти и ей ограничивается. В связи с чем, необходимо внести следующие изменения в АПК РФ, а именно:

- дополнить ст. 40 АПК и отнести Уполномоченного по защите прав предпринимателей к числу лиц, участвующих в деле.
- добавить форму участия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в судебном процессе – форму дачи заключения по делу.
- дополнить ст. 53.1 АПК РФ и предоставить Уполномоченному по защите прав предпринимателей право вступить в дело по своей инициативе на любой стадии процесса для дачи заключения по делу.

Структура магистерской работы обусловлена поставленными целью и задачами, состоит из введения, трех глав, объединяющих семь параграфов, заключения и списка используемой литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе были рассмотрены теоретические положения об особенностях государственной регистрации индивидуального предпринимателя, а также о том, что собой представляет правовой статус индивидуального предпринимателя.

В настоящий момент в законодательстве существует пробел, создающий привязку регистрации граждан и получение необходимой документации по месту жительства, ввиду чего автор считает необходимым внести изменения в Федеральный закон № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», предоставив возможность гражданам регистрироваться в качестве предпринимателей там, где они намерены фактически осуществлять предпринимательскую деятельность. Указанные изменения в законодательстве позволят сократить временные затраты и упростить процесс регистрации в целом.

В рамках первой главы магистрантом была изучена связь защиты прав и законных интересов субъектов индивидуально-предпринимательской деятельности и правового статуса индивидуального предпринимателя, его неоднозначности, обусловленной тем, что нормы права, касающиеся индивидуального предпринимателя, присутствуют в различных нормативно-правовых актах. Сделан вывод о том, что в рамках реформирования российского законодательства назрела острая необходимость принятия единого закона об индивидуальной предпринимательской деятельности, в котором бы наряду с закреплением категориально-понятийного аппарата предпринимательских отношений, правами, обязанностями, границами деятельности, условиями государственной регистрации, налогообложения, ответственностью индивидуальных предпринимателей, были четко прописаны формы и механизм защиты предпринимательских прав.

Во второй главе изучены внесудебные и судебные способы и формы защиты прав предпринимателей в рамках современной правоприменительной практики и проанализированы теоретические и практические проблемы.

В частности, сделан вывод о том, что основной формой гражданско-правовой защиты нарушенных и оспариваемых прав предпринимателей является судебная защита, осуществляемая для рассмотрения споров

арбитражными судами, где участниками являются индивидуальные предприниматели. Судебная форма защиты прав предпринимателей является основополагающей ввиду того, что право на судебную защиту, закрепленное Конституцией РФ, является универсальным – им могут воспользоваться все субъекты предпринимательской деятельности.

В рамках исследования установлено, что массовые обращения граждан, вызванные относительной дешевизной и быстротой процесса, приводят к перегруженности судебной системы, что напрямую отражается на качестве правосудия. Обязательный досудебный порядок урегулирования спора, направленный на разгрузку судов, на практике не работает должным образом, так как он скорее откладывает момент обращения в суд, нежели чем способствует реальному урегулированию спора.

В настоящий момент в российском законодательстве надлежащим образом проработан механизм урегулирования споров посредством альтернативных и факультативных способов урегулирования споров, из чего следует, что ввиду необходимости разгрузки судебной системы с целью повышения качества правосудия назрела потребность в конкретных изменениях в законодательстве. Поэтому, в частности, нами сделан вывод о необходимости расширения функций нотариата по защите гражданских прав предпринимателей и передачи компетенции рассмотрения дел о взыскании бесспорной задолженности. Также, как показал зарубежный опыт, где медиация носит обязательный характер, необходимо установить данный вид примирительных процедур в качестве обязательного внесудебного порядка урегулирования спора.

В третьей главе изучено развитие механизма защиты прав предпринимателей в его современном состоянии, а также роли в нем государства в лице органов прокуратуры и Уполномоченного по защите прав индивидуальных предпринимателей.

Объективные политические и экономические факторы оказывают непосредственное влияние на предпринимателей и государство. С целью

благоприятного развития механизма защиты прав предпринимателей, государство должно выступать в качестве гаранта защиты прав предпринимателей в случае их нарушения.

Вместе с тем, неоднозначным остается вопрос о состоянии механизма защиты прав индивидуальных предпринимателей, когда речь идет об ответственности государства перед индивидуальными предпринимателями в случае нарушений прав представителями публичной власти, так как институт ответственности государства перед индивидуальными предпринимателями в случае нарушений их прав представителями публичной власти находится на развивающейся стадии. Государство лишь в последние годы начало принимать меры по укреплению законности в рассматриваемых правоотношениях, такие как создание специальных подразделений прокуратуры по надзору за соблюдением прав предпринимателей, которые наделены дополнительными полномочиями, а также введение института Уполномоченных по защите прав предпринимателей.

Исследуется вопрос развития института Уполномоченного по правам предпринимателей в России. Подробно изучена степень влияния данного государственного органа на развитие механизма защиты прав предпринимателей. Сделан вывод о том, что, поскольку указанный институт является новым, нельзя сделать однозначный вывод о его эффективности, так как в России он только находится на стадии становления.

Вместе с тем, создание и развитие института бизнес-омбудсмена важно и государству, и представителям бизнеса в лице индивидуальных предпринимателей, так наличие рассмотренного государственного органа дает последним возможность получения профессиональной и последовательной помощи в восстановлении нарушенных прав. Однако законодательство непоследовательно в части регулирования процессуального статуса Уполномоченного и порядка его участия при рассмотрении дел арбитражными судами. Из чего следует вывод, что для реализации данной

возможности необходимо внести соответствующие изменения в АПК РФ. Необходимо, чтобы у Уполномоченного была возможность быть лицом, участвующим в деле, а также добавить форму участия Уполномоченного по защите прав предпринимателей в судебном процессе – форму дачи заключения по делу, наделив Уполномоченного правом вступить в дело по своей инициативе на любой стадии процесса для дачи заключения по делу.

Сделанным выводам предшествует анализ необходимой теоретической литературы, системное и доктринальное толкование норм ГК РФ, АПК РФ, позиций КС РФ и ВС РФ, иных правовых актов, которые в той или иной мере затрагивают формы и способы защиты прав предпринимателей, а также случаев из правоприменительной практики, демонстрирующих проблемы реализации индивидуальными предпринимателя права на защиту.

В заключение работы представлены основные результаты проведенного исследования.

Главный результат работы заключается в том, что проведен комплексный анализ законодательства, регламентирующего порядок и способы защиты прав индивидуальных предпринимателей, а также выявлены проблемы, которые возникают при применении норм, регулирующих данные особенности.

Апробация результатов исследования. По теме исследования опубликовано две работы:

1. Содомора А.И. Гражданско-правовые способы защиты прав индивидуального предпринимателя // Научно-практический электронный журнал «Аллея Науки» Т.1 № 4 (55), 2021 г. С. 456-459.

2. Содомора А.И. Самозащита как способ гражданско-правовой защиты индивидуального предпринимателя // Международный научный журнал «Молодой ученый» № 15 (410), апрель, 2022 г. С. 294-295.