

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

**СУДЕБНЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ НАЗНАЧЕННОГО
УГОЛОВНОГО НАКАЗАНИЯ БЕЗ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ**

ЩЕКИНА ДАРЬЯ ЕВГЕНЬЕВНА

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
доцент, к.ю.н., доцент кафедры
уголовного, экологического права
и криминологии

Е.О. Глухова

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2023

Введение

Актуальность темы исследования: В настоящее время уголовное судопроизводство в Российской Федерации сосредоточено на мерах по борьбе с тяжкими и особо тяжкими преступлениями. Одновременно с этим, в государстве смягчают уголовную ответственность за совершенные преступления, которые несут характер небольшой или средней тяжести. Особое внимание привлекают наказания, не связанные с лишением свободы. В отношении таковых в настоящее время ведутся различные исследования, направленные на совершенствование системы исполнения наказания.

В первую очередь, это воплощается в увеличении возможных видов наказания, не предусматривающих исключения осужденных из общества, в рамках Уголовного Кодекса Российской Федерации, и расширением оснований к их применению и осуществлению.

Наказания без лишения свободы, в настоящее время стали привлекать все больший интерес со стороны общества. Поскольку, такие виды наказания, минимизируют социальные проблемы, которые возникают у граждан отбывающих наказания в местах лишения свободы.

Также, наказания не ограничивающие свободу граждан, позволяет не усугублять преступного влияния на лиц, совершивших преступление впервые, лишая их общения и влияния преступников, совершивших более тяжкие преступления или так же рецидивистов.

Данный вид наказания, не ограничивающий свободу граждан, применяется во многих странах, по всему миру. Также можно считать, что в настоящее время такой вид наказания, является самым частым назначаемым наказанием. Стремительное развитие, в следствии чего периодическое расширение правового поля, вызывают необходимость как доктринального осмысления категориального аппарата и кодификационных критериев, так и, следовательно, разрешения практических проблем, возникающих в правоотношениях.

В связи с провозглашением правового государства и признанием судопроизводства как самостоятельной ветви государственной власти возникает необходимость закрепления за судом контрольной функции и назревает необходимость новых формулировок и принятия их в законодательства и в сфере контрольной деятельности. Для того, чтобы решить данную задачу, необходимо изучить все основы на которых построена система судебного контроля, и историю его происхождения, как социального института.

Необходимость судебного контроля заключается в контроле над администрацией учреждений, исполняющих назначенные наказания, в том что их действия правомерны, а также в соблюдение имеющихся прав и независимостей осужденных граждан. Наличие ограничений прав и законных интересов стигматизированных лиц, а также лиц ни в коей мере не приводит к автоматическим ограничениям средств защиты правового статуса. Наоборот, чем более ограничен правовой статус стигматизированного лица, это означает, что средства его защиты более разнообразны, они должны работать эффективнее.

Анализ норм Конституции Российской Федерации и новых законодательных актов, принятых на основании этого документа, литературных источников, освещающих вопросы правового государства и роли судебной власти в его становлении и развитии, позволяет сделать следующий вывод - первостепенной функцией судебной власти, ее основным назначением, несомненно, является правовая защита.

В гв.1 ст.2 Конституции Российской Федерации: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.».

Эта обязанность регулируется государством с помощью ветвей власти. При этом в защите прав и свобод судебной власти ей отводится особая роль.

Объект исследования: общественные отношения, возникающие при осуществлении судебного контроля за исполнения уголовных наказаний, не

предусматривающих лишения свободы, а так же процессы правопреемства в системе уголовных наказаний, не предусматривающих лишения свободы.

Предмет исследования: нормы уголовного, уголовно-процессуального и уголовно-исполнительного права, которые регулируют осуществление судебного контроля за исполнением уголовных наказаний, не предусматривающих лишения свободы.

Цель настоящей работы: изучение и анализ теоретических и прикладных аспектов, касающихся вопроса судебного контроля за исполнением уголовных наказаний без лишения свободы, а также разработка предложений и рекомендаций по совершенствованию межотраслевого правового института.

Реализация поставленной цели предопределила постановку следующих наиболее важных задач:

- более детально изучить и обобщить научные взгляды, раскрывающие понятие судебного контроля за исполнение наказаний, не ограничивающих свободу осужденных, которые содержатся в современной юридической, а также иной литературе;

- углубиться в теоретико-правовые основы судебного контроля за обеспечением прав и свобод осужденных;

- раскрыть понятие судебного контроля, за исполнением наказаний, как правового института;

- анализ сущности и значения судебного контроля за исполнением уголовных наказаний, не связанных с ограничением свободы;

- определить роль и место судебного контроля, как правового института в уголовно-исполнительном праве;

- сформулировать конкретные предложения, которые помогут усовершенствовать правовые основы деятельности судебного контроля

Научная новизна представляет собой научное решение теоретической проблемы судебного контроля за исполнением уголовных наказаний. С точки зрения системного и комплексного подхода поднимались и развивались вопросы правового регулирования судебного контроля за деятельностью учреждений и органов, осуществляющих исполнения уголовных наказаний. На сегодняшний день не существует ни диссертационной, ни монографической работы, посвященной комплексному изучению проблемы, рассматриваемой как единый правовой институт.

Теоретическую базу исследования составляют анализируемые научные труды в области философии права, общей теории права, конституционного права, судебного, уголовного, уголовно-процессуального, уголовно-исполнительного права.

Более конкретно новизна сформулированных автором выводов и рекомендаций представлена в положениях, выносимых на защиту:

1. Суд наделен более широкими полномочиями по надзору за исполнением условных наказаний, что также должно быть отражено в уголовно-правовой норме, предусматривающей судебный надзор за исполнением наказаний.

2. Поскольку в законодательстве и правоприменительной практике Российской Федерации, назначение наказания, не предусматривающего лишения или ограничения свободы, содержащее в себе совокупность мер уголовно-правовой ответственности, занимают важное место, то их изучение требует более подробного изучения.

3. Эффективное применение наказаний без ограничения свободы к лицам, совершившим преступления небольшой и средней тяжести, должно способствовать защите общества от преступников, снижению уровня криминализации в обществе, разобщению преступных сообществ и уменьшению количества лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Основное содержание работы

В первой главе магистерской работы рассматриваются историко – правовые и сравнительные аспекты уголовных наказаний без лишения свободы.

В частности первый параграф посвящен истории развития института наказания без лишения свободы в российском уголовном законодательстве.

Во втором параграфе раскрывается система наказаний без лишения свободы в текущем уголовном законодательстве Российской Федерации.

Вторая глава «Социально-правовая природа судебного контроля за исполнением уголовных наказаний» состоит из двух параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрываются понятие, сущность и назначение судебного контроля за исполнением уголовных наказаний.

Во втором параграфе рассматривается правовое регулирование судебного контроля за исполнением уголовных наказаний.

При написании работы использованы действующие нормативно-правовые акты, учебники и учебные пособия по уголовному и уголовно-исполнительному праву, монографии, а также актуальные статьи периодических изданий.

Заключение работы отражает основные выводы автора, сделанные в ходе всего выпускного исследования.

Работа выполнена на кафедре уголовного, экологического права и криминологии Саратовского государственного университета им. Н.Г. Чернышевского.

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и списка литературы.