

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и муниципального права

**АВТОРЕФЕРАТ**

**на магистерскую работу**

по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»

студента 3 курса 361 группы юридического факультета

**Федотова Никиты Олеговича**

Тема работы: **«Амнистия и помилование: сравнительное  
конституционно-правовое исследование»**

Научный руководитель

профессор, д.ю.н.

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Г.Н. Комкова

инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

профессор, д.ю.н.

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Г.Н. Комкова

инициалы, фамилия

**Актуальность темы исследования.** Защита прав и свобод человека и гражданина в России признается одной из важнейших и безусловных задач государства, что закреплено в Конституции Российской Федерации, а также различных ратифицированных международно-правовых актах. В свою очередь, одним из важнейших условий этого является эффективное функционирование таких институтов, как амнистия и помилование в современной России.

Так, стоит отметить, что в соответствии с российским законодательством лицо, осужденное за совершение преступления, может быть освобождено от дальнейшего отбывания наказания или назначенное ему наказание заменяется более мягким на основании акта амнистии или помилования.

Применение амнистии, как меры государственного воздействия на лиц, совершивших преступления, которая заключается в полном либо частичном освобождении от наказания, замене наказания более мягким или в прекращении уголовного дела сопровождается рядом проблем. Как правило, они связаны с возможным освобождением лиц, которые имеют достаточно стойкие антисоциальные мотивации и склонны к повторному совершению преступлений в дальнейшем. Ученые-правоведы также утверждают, что акт амнистии нарушает принцип справедливости уголовного закона, который предусматривает равенство всех категорий граждан, независимо от пола, возраста, национальности и др. Все это несомненно говорит о том, что такой важнейший конституционно-правовой институт нуждается в качественном исследовании и изучении особенностей и проблематики. А все вносимые в законодательство изменения должны быть тщательно изучены и проанализированы, поскольку от этого зависит, насколько успешно и эффективно будет применяться данный институт в российской правовой системе.

Помилование — акт верховной власти (преимущественно главы государства), направленный на полное или частичное освобождение

осуждённого от назначенного или возможного наказания, либо заменяющий назначенное ему судом наказание более мягким. Помилование также предусматривает снятие судимости с лиц, ранее отбывших наказание. Акты помилования имеют всегда персонифицированный характер, то есть они принимаются в отношении конкретного лица или нескольких определённых лиц.

Однако в процессе реализации существует ряд проблем, которые могут существенно осложнить функционирование этих институтов. Так, например, ряд ученых уверены, что на сегодняшний день, институт помилования утратил свой изначальный статус, поэтому необходимо внести изменения в законодательство. При этом стоит опираться на опыт других государств.

Активное использование институтов амнистии и помилования связано со стремлением мирового сообщества к гуманизации уголовного права. Поэтому данные институты могут стать дополнительным способом воздействия на виновное лицо, в целях исправления его поведения в будущем.

Амнистия и помилование - достаточно спорные уголовно-правовые институты, которые за всю свою историю имели моменты не только неоднозначного толкования со стороны теории права, но и негативную оценку общества в целом при реализации указанных уголовно-правовых инструментов. Из этого следует, что при их изучении и использовании необходимо рассматривать институты в ретроспективе мирового и отечественного законодательства.

В качестве доказательства того, что в настоящее время уголовное и уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации идет по пути гуманизации можно привести замену такого наказания, как реальное лишение свободы, на штраф, декриминализацию некоторых норм Уголовного кодекса Российской Федерации и смягчение уголовной ответственности за преступления небольшой тяжести.

Стоит отметить положительные стороны реализации актов об амнистии и помиловании:

- значительное снижение расходов бюджетных средств в связи с освобождением лиц, отбывающих наказание, и лиц, в отношении которых проводится расследование;

- возможность исправления поведения амнистированных и помилованных лиц.

- более эффективная реабилитация таких лиц в гражданском обществе.

Кроме того, амнистия является дополнительным стимулом для исправления лиц, подвергшихся уголовному преследованию, и ее объявление обычно происходит в связи с памятливыми событиями и датами.

**Объектом** исследования данной работы является совокупность отношений, возникающих в ходе реализации институтов амнистии и помилования в правовой системе России.

**Предметом** исследования является правовое регулирование институтов амнистии и помилования в конституционно-правовом измерении.

**Цель исследования** данной работы заключается в том, чтобы на основании анализа правовых исследований и изучения правовых основ институтов амнистии и помилования в России, раскрыть их сущность, выявить актуальные проблемы, сформулировать предложения по совершенствованию функционирования рассматриваемых институтов для более эффективной работы в правовой системе России.

**Задачи исследования** включают в себя:

- проведение исторического анализа развития и функционирования институтов амнистии и помилования в России;

- определение роли органов государственной власти в осуществлении конституционных полномочий при проведении амнистии и помилования в России;

- правовая оценка порядка осуществления институтов амнистии и помилования, определение их значения для защиты право и свобод человека и гражданина;

- формулирование предложений по совершенствованию функционирования институтов амнистии и помилования в Российском государстве.

### **Степень разработанности темы исследования**

Важное общетеоретическое и методологическое значение для раскрытия реализации институтов амнистии и помилования в России имеют фундаментальные теоретико-правовые исследования таких ученых, как Авакьян С.А., Алексеев С.С., Баглай М.В., Гришко А.Ю., Кабышев В.Т., Н.И. Матузов, Комкова Г.Н., Рарог А.И., Эбзеев Б.С. и другие.

Также актуальные проблемы темы исследования в своих работах освещали такие правоведы, как Ромашкин П.С., Комарицкий С.И., Келина С.Г., Баранникова Н.Г., и другие ученые.

Наряду с этим, основываясь на уже имеющихся правовых позициях по изучаемой теме, сформулированы актуальные проблемы и пути совершенствования механизма работы институтов амнистии и помилования.

**Методологическую основу исследования** составила совокупность общенаучных (диалектический метод, анализ, синтез, системно-структурный метод, логический метод), а также частно-научных (формально-юридический и сравнительно-правовой) методов познания.

**На защиту выносятся следующие положения,** отражающие авторское понимание проблемы применения институтов амнистии и помилования в Российской Федерации:

1. Изучив мнения ученых, можно предложить следующее определение: Амнистия – это акт высшего законодательного органа власти в отношении индивидуально не определенного круга лиц, в соответствии с которым указанные в нем лица освобождаются от уголовной ответственности или от наказания, назначенное им наказание смягчается или заменяется более мягким, а с лиц, отбывших наказание, досрочно снимается судимость.

2. К основным задачам амнистии в России стоит отнести следующие:

- Формирование гуманистических взглядов населения. Данная задача раскрывает основополагающий принцип гуманизма, подразумевающий, что права и свободы человека и гражданина признаются высшей ценностью. Подразумевается, что человек, в случае совершения ошибки, а именно преступления, имеет право на исправление и возвращение к активной социальной жизни.

- Повышение уровня правосознания гражданского общества в государстве. Эта задача способствует тому, что гражданин обязан правильно квалифицировать свои действия и поступки, а также знать о предполагаемой ответственности, устанавливаемой действующим законодательством, за их совершение.

- Предупреждение распространения преступности. Так, амнистия должна рассматриваться как своеобразная мера прощения человека, которая должна быть направлена на исправление его ошибок. Это должно способствовать тому, что в дальнейшем, человек будет воздерживаться от совершения преступлений.

- Снижение финансовой и организационной нагрузки на органы пенитенциарной системы России. Данная задача обусловлена тем, что на данный момент в Российской Федерации значительно увеличивается

количество заключенных, что влечет за собой увеличение расходов на содержание заключенных и обеспечение функционирования охраны мест заключения из средств федерального бюджета, увеличение числа сотрудников пенитенциарной системы.

3. Учитывая опыт зарубежных государств в России следует законодательно закрепить категории лиц, к которым амнистия никогда не может быть применена, поскольку институт амнистии не может использоваться к тем лицам, которые этого не заслуживают.

4. В целях упорядочивания и систематизации правовых норм, регулирующих отношения в сфере применения амнистии следует принять Федеральный закон «Об амнистии», в котором стоит закрепить следующие правовые нормы:

- Основные понятия, связанные с проведением процедуры амнистии;
- Категории лиц, к которым может применяться амнистия, а также, категории совершаемых преступлений;
- События, к которым могут быть приурочены проводимые амнистии;
- Процессуальный порядок проведения амнистии и принятия соответствующих Постановлений Государственной Думы федерального Собрания РФ.

5. Институт амнистии в условиях неоднозначного отношения населения к решениям органов государственной власти и в существующей социально-политической обстановке может выступить серьезным инструментом воздействия на общественное мнение, поэтому необходимо отнести решение вопроса об амнистии к ведению Федерального Собрания Российской Федерации с предварительным обсуждением в обеих палатах парламента - Государственной Думе и Совете Федерации.

6. Следует нормативно закрепить институт условного помилования, прототипом для которого может выступить институт условного осуждения.

То есть, акт о помиловании вступит в законную силу только в том случае, если условно помилованный в течение испытательного срока не совершит нового умышленного преступления, зарекомендует себя с положительной стороны и оправдает оказанное ему доверие

**Практическая значимость исследования** определяется возможностью использования полученных в ходе изучения рассматриваемых институтов выводов для теоретического обоснования норм действующего российского законодательства в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина посредством применения амнистии и помилования, а также для совершенствования законодательства в данной сфере.

**Теоретическая значимость исследования** определяется сделанными в соответствии с поставленными задачами выводами. Помимо этого, полученные результаты исследования могут использоваться в дальнейших научных исследованиях по данной проблеме.

### **Основное содержание работы**

**В введении** обосновывается актуальность темы, характеризуется степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цель и задачи исследования, описывается методологическая и практическая значимость диссертации.

**Первая глава** «Конституционно-правовые основы и развитие института амнистии в России» содержит три параграфа, посвященных истории возникновения и развития института амнистии в России и за рубежом, а также проводится анализ процедуры и условий применения амнистии, формулируются понятие, основные цели и задачи амнистии.

В первом параграфе «Понятие амнистии, её цели и функции как института конституционного права» рассматривается нормативное закрепление института амнистии в российском законодательстве и его научное значение.

Исходя из анализа законодательства, а также теоретических трудов и научных положений ученых-правоведов, в целом, можно определить понятие



«амнистии» как акта высшего законодательного органа власти в отношении индивидуально не определенного круга лиц, в соответствии с которым указанные в нем лица освобождаются от уголовной ответственности или от наказания, назначенное им наказание смягчается или заменяется более мягким, а с лиц, отбывших наказание, досрочно снимается судимость.

Амнистия, как правило, носит многоцелевой характер, а в свою очередь издание актов амнистии преследует определенные цели. Чаще всего они оправданы и необходимы из соображений гуманности, которую проявляет государство. Безусловно амнистия применяется в целях снижения нагрузки на исправительные учреждения. Также, например, проведение амнистии позволит снизить уровень напряженности в гражданском обществе в период волнений, военных столкновений либо переворотов.

Существующие в настоящее время цели применения амнистии говорят о несомненной актуальности данного института, который занимает важное место в правовой системе государства.

Во втором параграфе «История возникновения и развития института амнистии в России и зарубежных странах» амнистия рассматривается как древнейший институт права, обладающий значительной историей формирования и применения в различных государствах. Рассмотрены различные особенности данного института, присущие правовым системам разных стран. Анализируя историю возникновения и развития института амнистии в России, стоит отметить, что данный конституционно-правовой институт актуален и играет важную роль в достижении баланса интересов государства и человека.

Опыт других государств в сфере применения института амнистии, представляет практический интерес, поскольку позволяет с помощью сравнительно-правового анализа определить, эффективно ли данный

институт регулирует важные конституционно-правовые отношения, затрагивающие права, свободы и законные интересы человека и гражданина.

В третьем параграфе «Процедура и условия применения амнистии» рассмотрен общий порядок применения и процедура амнистии как конституционно-правового института, который закреплен в Основном законе, уголовном законодательстве, а также, непосредственно, в постановлениях Государственной Думы об объявлении амнистии.

**Вторая глава** «Конституционно-правовые основы и развитие института помилования в России» содержит три параграфа.

В первом параграфе «Понятие, правовая природа и характерные особенности института помилования» проанализированы правовое положение помилования, его нормативное закрепление и характерные особенности.

Помилование – это наивысшая форма гуманизма по отношению к лицу, которое совершило преступление и осуждено за него. Здесь стоит отметить, что именно гуманизм и превосходство гражданских прав и свобод признаются высшей ценностью. А помилование представляет собой естественное право человека на прощение и возвращение в привычную среду.

Акт помилования стоит отнести к акту правоприменения, не имеющему нормативного характера, который распространяет свое действие на конкретных определенных лиц.

Второй параграф «Исторический анализ возникновения и развития помилования в России» рассматривает историю возникновения института помилования в России на различных этапах, характеризующихся определенными особенностями. Проанализирована статистика применения данного института на практике.

В третьем параграфе «Порядок осуществления помилования, этапы и условия» подробно изучена процедура применения помилования в России, правовая основа и процессуальные особенности.

Помилование должно осуществляться в интересах осужденного, но не во вред правам, свободам и интересам иных граждан и всего общества. И лишь в данном случае, можно будет говорить об эффективности таких мер государственного прощения.

**Третья глава** «Сравнительно-правовой анализ институтов амнистии и помилования, их совершенствование» включает в себя два параграфа.

В первом параграфе «Основные сходства и различия институтов амнистии и помилования» проанализирована практика применения двух институтов, процессуальные различия и особенности. Несмотря на это обоснованно заключается, что данные институты имеют конституционное происхождение.

На основе сходств и различий сформулированы и обоснованы основные недостатки в применении данных институтов. Различия между институтами амнистии и помилования крайне важны и должны быть четко регламентированы законодательно, а государство, в свою очередь, должно постоянно следить за тем, чтобы данные институты в российской правовой системе функционировали эффективно.

Во втором параграфе «Актуальные проблемы и основные направления совершенствования процедуры амнистии и помилования в современной правовой системе России» проанализирован сегодняшний статус институтов амнистии и помилования, их основные недостатки. Отмечена недостаточность их нормативного закрепления.

Отсутствие законодательно закрепленных оснований проведения амнистии и помилования считается пробелом в правовой системе России. В УК РФ данные институты закреплены в отдельных статьях, что говорит об их самостоятельности и независимости друг от друга. В результате анализа данных норм, можно утверждать, что фактически они содержат в себе

дефиниции понятий амнистии и помилования, но не определяют порядок их применения. Однако данные правовые нормы закреплены вышеупомянутыми Регламентом Государственной Думы РФ и Указом Президента РФ. На наш взгляд, отсутствие единого нормативного правового акта, устанавливающего критерии необходимости реализации амнистии или помилования, может способствовать низкой эффективности применяемых институтов в правовой системе России.

Заслуживает внимания и вопрос о нормативном закреплении института условного помилования, прототипом для которого может выступить институт условного осуждения. То есть, акт о помиловании вступит в законную силу только в том случае, если условно помилованный в течение испытательного срока не совершит нового умышленного преступления, зарекомендует себя с положительной стороны и оправдает оказанное ему доверие. Это позволит значительно снизить уровень возможного рецидива среди освобожденных от наказания и дать им возможность более легко вернуться к активной жизни в гражданском обществе.

**В заключении** работы сделаны обобщающие выводы и подведены итоги, которые могут быть использованы в практической деятельности и для теоретических разработок по совершенствованию российского законодательства, связанного с конституционно-правовым регулированием институтов амнистии и помилования в Российской Федерации.

Амнистия и помилование, как уже было отмечено, различны. Каждый из данных институтов обладает собственной процедурой их применения, субъектами, имеющими право на их издание, объектами, на которые они могут распространяться. Множество этих вопросов настоятельно требуют незамедлительного законодательного решения, что является, на наш взгляд, достаточно приоритетной задачей. На наш взгляд, очевидна необходимость принятия отдельного закона об амнистии и помиловании, который консолидирует все нормы о порядке, процедуре, форме издания актов об амнистии и помилования, и позволит применять их более эффективно.

**Апробация результатов исследования** осуществлена посредством участия в научных мероприятиях. По итогам исследования опубликована научная статья: Федотов Н.О. «Доверие граждан к судебной власти как реализация конституционного принципа справедливости// Международный научный журнал «Новый юридический вестник» №5 (38), ноябрь 2022 г., а также автор принял участие в XIII Международном Конституционном Форуме «Взаимное доверие государства и общества в конституционном строе России», организованным юридическим факультетом СГУ, Саратовской областной Думой (г. Саратов 15-17 декабря 2021 г.);