

МИНОБРНАУКИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра отечественной истории и историографии

**Повседневная жизнь населения Саратова
в середине 1950-х – конце 1960-х годов**

АВТОРЕФЕРТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 3 курса 321 группы

направления 46.04.01 «История»

код и наименование направления

наименование факультета

Кирилиной Екатерины Валерьевны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

профессор, д.и.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В.Н. Данилов

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

профессор, д.и.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В.Н. Данилов

инициалы, фамилия

Саратов 2022 г.

Актуальность избранной темы. Изучение повседневной жизни населения в научно-исследовательской практике – явление не новое. Внутринаучные изменения последних лет актуализировали проблему междисциплинарности и теоретико-методологического обоснования социально-экономических и культурно-антропологических процессов повседневности, в том числе в прошлом. Политическая история с ее практически безраздельно царившими в историографии многие десятилетия подходами, ориентированными на изучение событий и отдельных личностей, и социальная история с акцентом на социальных структурах, общностях и процессах не подходили к человеку так близко, как культурно-исторические исследования повседневности, сосредоточенные на жизни «маленького человека», человека «второго плана» в противовес человеку элитному - «политической фигуре»¹.

Значительный интерес представляет советский период и, в частности, 1950-е–60-е годы представление о трансформациях и насыщении пространства повседневности советского человека, изменениях его поведенческих практик, расширении многообразия его личного опыта и форм бытовой самостоятельности. Кроме того, через призму повседневного опыта хорошо просматриваются социально-экономические, политические, культурные и другие проблемы советского общества в изучаемый период.

Обращение к повседневной жизни жителей крупного провинциального города позволяет значительно расширить представления об основных проблемах советского общества изучаемого периода. В тоже время оно позволяет выявлять первопричины современного положения вещей.

Объектом исследования является население города Саратова в период середины 1950-х – конца 1960-х годов.

¹См.: *Мальшиева С.Ю.* Повседневная жизнь советского провинциального города: казус Казани: учеб. пособие. - Казань, 2018.

Предметом исследования являются социально-экономическая и культурно-бытовая среда повседневной жизни населения Саратова в период середины 1950-х – конца 1960-х годов.

Целью настоящего исследования является выявление основных аспектов повседневной жизни населения Саратова в период середины 1950-х – конца 1960-х годов. Для достижения поставленной цели в исследовании под обозначенный исторический период и географические рамки были определены следующие **задачи**:

- Выделить особенности экономического развития Саратова.
- Определить социальную структуру и демографическую ситуацию в Саратове.
- Охарактеризовать уровень жизни населения Саратова.
- Выделить различные аспекты жилищно-коммунальных реалий жителей города.
- Проанализировать питание и условия реализации потребительских запросов саратовцев.
- Выяснить состояние культурно-досуговой сферы в жизни саратовцев.
- Рассмотреть криминальные практики населения Саратова.

Историография. Несмотря на то, что повседневность как область исследования обозначилась относительно недавно, научно-исследовательская практика уже накопила опыт изучения повседневных практик в различные временные периоды. На текущий момент имеется достаточно большое количество как отечественных, так и зарубежных работ о повседневности рядового человека. В тоже время, сужая область исследования повседневности до Саратова в послевоенный период можно обнаружить, что по-настоящему комплексных обзорных работ практически нет. Такая ситуация также обосновывает необходимость проведения исследования по заявленной теме в ключе решения задач насыщения историографического материала системно структурированными сведениями о повседневной жизни саратовцев в период между 1950-ми – концом 1960-х годов как периоде, лишенном социальных потрясений для советского

гражданина и позволяющем отследить эволюцию повседневности в наиболее стабильной обстановке своего времени.

Рассматривая социологический аспект становления повседневности в его динамике, методах, определениях понятия феномена, а также индивидуализацию советского человека в культуре повседневности 50-60-х гг. XX века из наиболее общих работ выделяются труды А. Шуца, Л. Гудкова, Н.Л. Пушкаревой, С. Бойма, С. Ионина². Также стоит упомянуть работу И.Б. Орлова, который подробно рассматривал методологические основы становления повседневности³. Среди современных российских исследователей, занимающихся вопросами повседневности, выделяются труды Е. Золотухиной-Аболиной, Н. Козловой, В. Козырькова⁴.

Первичные данные о жизни «народных масс» исследуемой эпохи и внешний подход к проблеме повседневности возможно найти в работах таких современников, как Р. Бордов, Н.Я. Бромлей, Л.А. Гордон, в центре внимания которых находились вопросы деятельности партии по улучшению социально-бытовых условий и повышению уровня жизни населения⁵.

Как мы знаем, в XX в. в нашей стране произошли кардинальные изменения в сфере обитания и образа жизни подавляющей части населения, при этом люди становились не только свидетелями, но и участниками этих трансформаций:

²Шуц А. Структура повседневного мышления // Социологические исследования. – 1988. - №2; Гудков Л. Культура повседневности в новейших социологических исследованиях. - М., 1993.- Вып. I; Пушкарева Н.Л. История повседневности: предмет и методы // Социальная история: Ежегодник. - М., 2008; Бойм С. Общие места: Мифология повседневной жизни. - М., 2002; Ионин Л.Г. Социология культуры. - М., 1996.

³Орлов И.Б. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления. - М., 2008.

⁴Козлова Н.Н. Горизонты повседневности советской эпохи: (Голоса из хора). - М., 1996; Козырьков В.П. Освоение обыденного мира. Социокультурный анализ. - Н. Новгород, 1998; Золотухина-Аболинина Е.В. Курс лекций по этике. - Ростов н/Д, 1999.

⁵См.: Бордов Р. Новый экономический курс Советского Союза (1953-1960). - М., 1960; Харитоновна А.Е. Основные этапы жилищного строительства в СССР // Вопросы истории. - 1965. - № 5. - С. 63-67; Бромлей Н.Я. Уровень жизни в СССР. 1950-1965 // Вопросы истории. - 1966. - № 7. - С. 3-18; Гордон Л. А., Левин Б. М. Пятидневка: культура и быт. - М., 1967.

переезжали в города, меняли место жительства, вид занятий, следовательно, и образ жизни. В этой связи, по мнению историка А.С. Сенявского, «для изучения российской истории в XX в. в «повседневном» аспекте ключевым является изучение городской повседневности»⁶. О распространении указанной тенденции свидетельствует появление сборников статей, монографий, диссертаций, посвящённых этой проблеме. основополагающие принципы, методологические подходы, понятийно-категориальный аппарат для изложения городской повседневности был дан в работах А.Б. Каменского, С.Ю. Малышевой, А.С. Сенявского⁷.

Крупным научным вкладом в разработку вопросов городской повседневности стали работы профессора Санкт-Петербургского университета экономики и финансов Н.Б. Лебиной⁸. Автор исследует советскую городскую повседневность на примере г. Ленинграда. Особый акцент исследователь делает на видах девиантного поведения, проблемах досуга, частной жизни и т.д. В книге, написанной ей в соавторстве с историком А.Н. Чистиковым, «Обыватель и реформы...», авторы размышляют о жизни обычных людей «обывателей» в условиях крупных реформ в годы НЭПа и хрущёвского десятилетия. Учёные

⁶*Сенявский А. С.* Повседневность как методологическая проблема микро- и макроисторических исследований // История в XXI веке: историко-антропологический подход в преподавании и изучении истории человечества (Материалы международной Интернет-конференции, проходившей 20.03–14.05.2001 г. на информационно-образовательном портале www.auditorium.ru). - М., 2001. - С. 27

⁷*Каменский А.Б.* Повседневная жизнь провинциального города: постановка проблемы // Повседневность российской провинции: история, язык и пространство. Провинциальная культура России: подходы и методы изучения истории повседневности (июнь–июль 2002 г.): Материалы 3-й Всесоюзной летней школы. - Казань, 2002. - С.43–57; *Малышева С.Ю.* Советский провинциальный город: время отдыха // Повседневность российской провинции: история, язык и пространство. Материалы 3-й Всесоюзной летней школы «Провинциальная культура России: подходы и методы изучения истории повседневности» (июнь–июль 2002 г.). - Казань, 2002. - С. 119–129; *Сенявский А.С.* Урбанизация России в XX в.: роль в историческом процессе. - М., 2003.

⁸*Лебина Н.Б.* Повседневная жизнь советского города 1920–1930-е гг. - СПб. 1999. - *Ее же.* О пользе игры в бисер: микроистория как метод изучения норм аномалий советской повседневности 20–30-х гг. // Нормы и ценности повседневной жизни: Становление социалистического образа жизни в России в 1920–1930-е гг. - СПб. 2000; *Лебина Н.Б.* Чистиков А. Н. Обыватель и реформы: картины повседневной жизни горожан. - СПб. 2003.

анализируют проблемы коммунального жилья, одежды, питания и т.д. Эта книга написана в жанре исторических очерков и рассчитана в первую очередь на широкого читателя. Книга, основанная на богатом фактическом материале, извлеченном из архивов и периодической печати, мемуаров и интервью.

На современном этапе поднято много новых тем и привлечены новые фактические материалы о различных сторонах повседневной жизни горожан. Большого внимания заслуживают труды саратовского исследователя А.А. Гуменюка, который уделяет серьезное внимание различным аспектам повседневной жизни советских граждан в 1950-е – 1980-е гг. Основной фокус его внимания сосредоточен на Нижнем Поволжье и, в частности, на Саратовской области, что представляет значительный интерес как с точки зрения написания данной работы, так и для развития перспективного направления – изучения повседневных практик населения провинциальных городов Советского Союза. В частности, исследователем подробно рассмотрены проблемы основных сфер жизнедеятельности городских сообществ в обозначенных территориальных рамках – жилищные и бытовые проблемы, проблемы сфер торговли и обслуживания и различные аспекты благосостояния жителей⁹.

⁹ См.: *Гуменюк А.А.* Социальное развитие СССР в 1953–1985 гг. (по материалам Саратовской области): историко-антропологический аспект: учеб. пособие. Саратов, 2011; *Гуменюк А.А.* Человек и реформы в СССР в 1953–1985 годы (по материалам Саратовской области) // *Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: История. Международные отношения.* – 2009. – Т. 9. – № 2. – С. 92-102; *Гуменюк А.А.* Молодежная политика в СССР в 1953-1985 гг. (по материалам Саратовской области) // *Саратовский краеведческий сборник. Научные труды и публикации.* - Саратов, 2009. - Вып. 4. - С. 17-31; *Гуменюк А.А.* Развитие народного образования в СССР в 1953-1985 гг. (по материалам Саратовской области) // *Клио.* – 2009. – № 4 (47). – С. 91-97; *Гуменюк А.А.* Саратовский обыватель и реформы второй половины 1950-х - начала 1960-х г.: некоторые зарисовки повседневной жизни // *Проблемы истории российской цивилизации. Сб. науч. тр.* – Саратов, 2007. - Вып. 3 - С. 169- 174; *Гуменюк А.А.* Благоустройство городов Саратовской области в 1953 - 1985 гг. // *Краеведение и архивное дело в провинции: исторический опыт и перспективы развития. Материалы межрегиональной научной конференции, посвященной 120-летию Саратовской губернской ученой комиссии. Труды Саратовского Областного музея краеведения, Саратов, 05 – 06 декабря 2006 года / редакционная коллегия: В.Н. Данилов, В.А. Лопатин, Н.М. Малов (отв. ред.), А.И. Миронова (ответственный секретарь), С.Е. Мезин.* – Саратов, 2006. – С. 259-266; *Гуменюк А. А.* Жилищное строительство в Саратовской области в 1953 – 1985 гг.: свет и тени проблемы // *Проблемы истории российской цивилизации. Сборник науч. Статей.* - Саратов, 2005. - Вып. II. .

Как видим, до настоящего времени повседневная жизнь саратовцев в 1950-1960-е в целостном виде не была предметом специального исследования. Настоящая работа призвана восполнить данный пробел в региональной историографии. Научная и практическая актуальность проблемы, состояние ее научной разработки определили цель и задачи магистерского исследования.

Источниковая база работы. Круг источников, на которых основано данное исследование, можно условно разделить на несколько групп.

Значительный интерес представляет группа *материалов региональных архивов*: Государственного архива Саратовской области (ГАСО) и Государственного архива новейшей истории Саратовской области (ГАНИСО). Здесь нами были изучены материалы Саратовского областного совета депутатов трудящихся (ГАСО, Ф.1738), Саратовского краевого управления государственной статистики (ГАСО, Ф. 2052) и Саратовского областного комитета КПСС (ГАНИСО, Ф. 594). В изученных материалах содержатся ценные сведения о демографических проблемах жизни города, особенностях развития городской инфраструктуры и деятельности советских партийных и государственных органах.

Важным источником стали *нормативно правовые акты* (Указы Президиума ВС СССР, Постановления ЦК КПСС, Постановления Совмина РСФСР, Директивы ЦК КПСС), публиковавшиеся в специальных печатных органах и сборниках документов (Ведомости ВС СССР, СП СССР и др.), а также опубликованные на современных правовых ресурсах (СПС КонсультантПлюс). Вышеупомянутые нормативно-правовые акты затрагивают вопросы общественной безопасности, территориального переустройства региона, жилищного строительства и др.

Ценные материалы, позволяющие лучше представить суть происходивших в исследуемый период событий, опубликованы в различного рода *статистических сборниках*. Также значительный интерес представляют тематические сборники по различным аспектам истории СССР, Саратовской области и г. Саратова.

Большой объём ценной информации содержится в *периодической печати*. Так, нами была изучены материалы областной газеты «Коммунист» за 1950-1979 гг.», подлинники которой хранятся в фонде Саратовского областного музея

краеведения. Большой интерес представляют публиковавшиеся на страницах газета жалобы и пожелания горожан по различным вопросам устройства города.

Немаловажную роль при написании данного исследования сыграли личные *воспоминания* горожан. Помимо устных воспоминаний и писем саратовцев, использовались мемуарные материалы, опубликованные в работе профессора истории Университета Северной Каролины (США) Дональда Рейли, собравшего и систематизировавшего воспоминания московских и саратовских выпускников английских спецшкол о некоторых аспектах своей жизни. Таким образом, источники, выбранные при разработке данной темы, содержат различную по полноте и степени достоверности информацию. Они позволяют сопоставлять полученные данные и обеспечить решение поставленной цели и задач. Кроме того, были использованы воспоминания крупных государственных деятелей позднесоветского времени – Н.К. Байбакова и М.А. Брежнева.

Структура исследования. Данная работа состоит из введения, трех разделенных на параграфы глав, заключения, списка использованных источников и литературы, а также приложения.

Основное содержание работы.

Первая глава «Общая характеристика социально-экономической ситуации в Саратове в середине 1950-х – конце 1960-х годов», состоит из двух параграфов. В первом из них речь идёт о специфике Саратова, который, являясь центром крупного аграрного региона, проходил путь становления как одного из важных промышленных центров Советского Союза.

Развитие промышленности определило демографические особенности города, для которого был свойственен прирост населения, в том числе за счет притока из сельских местностей. По состоянию на 1956 год число жителей Саратова составило 518 тыс. чел., а к середине 1980-х гг. оно выросло более чем в 1,5 раза. 85% жителей города составляли рабочие и служащие с членами семей.

Вторая глава носит название «Материально-бытовое положение жителей Саратова в середине 1950-х – конце 1960-х годов». В первом параграфе рассматривается вопрос об уровне жизни саратовцев. В начале 1950-х гг. достаток

жителей СССР был низким, однако, принятые в середине 1950-х гг. меры позволили добиться роста доходов населения. Параллельно рос и потребительский спрос, от удовлетворения которого в значительной степени зависел уровень комфорта жизни горожан.

Помимо количественных изменений наблюдалось и изменение структуры спроса, а также дефицита. В начале 1950-х гг. он затрагивал в первую очередь товары первой необходимости, но ко второй половине 1950-х,-началу 1960-х гг. в городах всё больше проявлялся запрос на качественное, а зачастую и престижное потребление. Так, росло количество приобретаемых электротоваров, предметов мебели, музыкальных инструментов, предметов домашнего уюта.

Второй параграф посвящен состоянию жилищного вопроса. В начале 1950-х гг. Саратов был абсолютно не готов к размещению больших масс прибывающих людей: застройка была малоэтажной, значительные пространства в центре города занимали нежилые строения, темпы возведения нового жилья были невысокими. Значительная часть населения жила в бараках и непригодных помещениях.

Увеличение объемов вводимого в строй жилья имело место уже в середине 1950-х, однако говорить о кардинальных изменениях к тому моменту не приходится. Пытаясь улучшить жилищные условия, саратовцы, как и другие советские горожане прибегали к так называемому «методу горьковчан» - строительству жилья собственными силами, нередко при поддержке своих предприятий. Вместе с тем многие предприятия воздержались от такой поддержки.

В 1959 г началось массовое строительство знаменитых «хрущевок», из которых вскоре образовались целые микрорайоны. Относительно быстро возводимые 4-5 этажные дома позволили расселить большое количество горожан. Параллельно возводилась необходимая инфраструктура. После издания в 1969 г. Постановлением ЦК КПСС и Совмина СССР «О мерах по улучшению качества жилищно-гражданского строительства» наметилась тенденция на возведение девятиэтажных жилых домов. Появление у горожан собственного пространства кардинально изменило повседневные практики и структуру потребления горожан.

В третьем параграфе идет речь о специфике потребительского рынка Саратова и его способности удовлетворить растущий спрос. Появление на руках у населения денежных средств способствовало лучшему удовлетворению базовых потребностей и выходу за их пределы. Горожане стали приобретать товары, обеспечивающие комфорт, и модные вещи что начинало расходиться с советскими идеалами.

Жители Саратова и других городов нередко сталкивались с нехваткой или низким качеством отдельных товаров. Нарекания вызывали и сами объекты торговли, в первую очередь на окраинах города, состояние и оснащённость которых нередко мешали им полноценно выполнять свои функции. В этих условиях получение дефицитных товаров или товаров высокого качества зачастую было сопряжено с дополнительными сложностями, что предопределило престижность работы в сфере торговли. Очереди, нехватка или низкое качество товара в магазинах отчасти компенсировались наличием колхозных рынков, на которых по более высоким ценам можно было приобрести продовольственные товары. Характерной практикой горожан стали поездки в Москву, Ленинград или столицы союзных республик и некоторые другие крупные города за дефицитными продуктами.

Следует отметить, что, несмотря на все трудности, при росте товарооборота в 1939 – 1959 гг. почти в 3 раза удельный вес работников торговли, общественного питания, заготовок и материально-технического снабжения за тот же период вырос на 0,3% (с 4,9 до 5,2%), что позволяет говорить об относительной эффективности этого аппарата.

Третья глава «Частная жизнь населения и аномальные проявления в саратовской повседневности середины 1950-х – конце 1960-х годов», состоит из двух параграфов, первый из которых рассматривает культурно-досуговую сферу жизни саратовцев в изучаемый период.

Город предлагал досуговую среду для своих жителей. Так, ещё до начала изучаемого периода в Саратове действовали культурные учреждения, однако, рост населения ставил вопрос об увеличении их количества и организации новых форм

работы с населением. Стали открываться Дворцы культуры. При них, а также при некоторых парках действовали клубы и кружки для аудитории всех возрастов. теплое время проводились уличные фестивали и мероприятия. Усиливали вовлечение населения музеи, театры и другие учреждения культуры.

Способствовало улучшению качества досуга и облагораживание города. Освещенные асфальтированные центральные улицы становились местом притяжения горожан. Характерным примером служит созданная в 1960-е гг. Набережная Космонавтов. В 1950-е гг. популярность среди горожан получили кинотеатры и, преимущественно в молодежной среде, танцевальные площадки. Если говорить о кинотеатрах, то снижение их посещаемости по мере переселения людей в собственное жильё и появления в квартирах телевизоров, служит хорошей иллюстрацией эволюции досуговых практик горожан на протяжении изучаемого периода

Во втором параграфе идет о различных аспектах антиобщественного и противоправного поведения горожан в изучаемый период. Основными проблемами стали пьянство и хулиганство, борьбой с которыми занимались правоохранительные органы, партийные организации и трудовые коллективы. Распространенной практикой было формирование дружин, призванных обеспечивать общественный порядок. Число дружинников в Саратове с 1960 по 1964 гг. выросло с 9 тысяч до 36 тысяч человек, а количество дружин за тот же период выросло со 150 до 262. Кроме того, среди совершаемых горожанами преступлений были представлены экономические – хищения и спекуляции

В *Заключении* подводятся итоги проведенного исследования. В исследуемый период Саратов вошёл как крупный областной центр с большим промышленным и демографическим потенциалом. На протяжении всего изучаемого периода наблюдалось динамичное развитие экономики города, параллельно которому происходил рост уровня благосостояния саратовцев.

Растущее городское население столкнулось с острой нехваткой в Саратове жилья. Попытки выхода из жилищного кризиса в начале и середине 1950-х гг. не привели к кардинальным изменениям. Добиться заметного улучшения ситуации

удалось только после начала массового строительства в 1959 г. «хрущевок», а в дальнейшем – более комфортного жилья.

Повышение уровня доходов способствовало росту потребления. В связи с чем, всё более значимым становился вопрос о возможности удовлетворить растущий спрос. Запросы горожан становились более высокими, а комфортность городской среды в значительной степени определялась её способностью предоставить горожанам товары требуемого качества и в необходимом количестве. Вместе с тем при снабжении населения продовольственными и промышленными товарами нередко возникали проблемы.

Городская среда Саратова в изучаемый период выстраивалась для обеспечения комфортного досуга горожан. С этой целью функционировала сеть учреждений культуры, клубов, кружков. Организации досуга горожан способствовало само пространство города с заасфальтированными освещенными улицами, общественными зонами, танцевальными площадками, кинотеатрами и заведениями общепита, а также важнейший рекреационный ресурс – Волга, на берегу которой расположен город. Вместе с тем повседневную жизнь горожан не обошли стороной и девиантные практики - пьянство, уличное хулиганств и экономические преступления. Последние зачастую становились производными от проблем в сферах распределения и торговли.

Таким образом, через призму изучение повседневной жизни населения Саратова в середине 1950-х – 1960-е гг. хорошо видны особенности жизни советских горожан в изучаемый период. Кроме того, подобное обращение к микроуровню позволяет лучше понять сложные социально-экономические, социокультурные, демографические и иные процессы, происходившие в то время в масштабах всего государства.