

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
Педагогический институт

Кафедра теории, истории и
педагогики искусства

**Становление перформанса как особого вида художественной
деятельности в современной России**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

студентки 5 курса 522 группы факультета искусств
по направлению подготовки 50.03.03 «История искусств»
факультета искусств

Колобродовой Юлии Сергеевны

Научный руководитель
доктор искусствоведения,
профессор кафедры ТИПИ

_____ Д.А. Попов

Заведующий кафедрой ТИПИ
доктор педагогических наук, профессор

_____ И.Э. Рахимбаева

Саратов, 2026 г.

Введение. Во Введении обосновывается актуальность исследования перформанса, который из протестного субкультурного явления 1960–70-х годов превратился в важную часть официальной музейной и галерейной деятельности, а также массовой культуры. Подчеркивается его уникальная коммуникативная природа, способность устанавливать прямой диалог со зрителем и стирать грань между художником и публикой. Это делает перформанс не просто видом искусства, а социокультурным и даже политическим феноменом.

Актуальность работы также связана с размытостью термина «перформанс» в современной России, где он часто используется массовой культурой как универсальная метафора, подменяя собой понятия «акция», «спектакль» или «представление». Это затрудняет академическое восприятие жанра. Кроме того, отмечается недостаток системных исследований перформанса в отечественной науке.

Ключевой методологический ход — рассмотрение перформанса в трех аспектах: ритуальном, социальном и политическом.

- Ритуальный (связь с архаическими обрядами, шаманизмом).
- Социальный (взаимодействие людей, нормы, коммуникация).
- Политический (власть, идеология, публичное высказывание).

Эти аспекты раскрываются на примере творчества Марины Абрамович (ритуал), Петра Павленского (политика) и практики больничной клоунады (социальный аспект).

Новизна исследования заключается в попытке ввести в академический оборот такую практику, как больничная клоунада, и в проведении серии интервью с действующими перформансистами для выявления их самооценки и понимания места перформанса в современной России.

Цель нашей работы – выявление значения искусства перформанса в современной отечественной культуре и социальной жизни.

Задачи выпускной квалификационной работы обусловлены

поставленной целью и формулируются следующим образом.

1. исследовать историю перформанса от истоков до современного искусства, рассмотрев предысторию языка перформанса;
2. рассмотреть феномен художника-перформансиста в современной отечественной культуре;
3. проанализировать понятие «больничной клоунады» как социального перформанса;
4. проанализировать интервью, взятые непосредственно у перформансистов и участников различных видов перформанса и позволяющие уточнить их самовосприятие и самооценку, а также их понимание места и роли перформанса в современном отечественном искусстве.

Методологической основой исследования явились работы: Абрамович М., Голдберг Р., Липовецкого М., Шехнера Р., Фишер – Лихте Э., Элиаде М. и других. Методологической основой исследования явились работы: Абрамович М., Голдберг Р., Липовецкого М., Шехнера Р., Фишер – Лихте Э., Элиаде М. и других. Исследование основано на анализе архивных материалов, интервью перформансистов и участников различных видов перформанса, а также на личном опыте.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные теоретические положения и результаты выпускной квалификационной работы были изложены автором в докладах на трех конференциях:

1. Перформансы в Саратове / I Международная научно-практическая конференция «Учреждения культуры и искусства: история современность, перспективы развития» (Саратов, Управление по культуре администрации МО «Город Саратов» Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского Институт искусств, 29-30 сентября 2016 года.

2. Феномен созависимости в синтетических видах искусства / XII Международная научно-практическая конференция студентов, бакалавров,

магистрантов и молодых ученых «Развитие личности средствами искусства» (Саратов, Факультет искусств СГУ, 15-17 мая 2025 года).

3. Больничная клоунада: история и социальный аспект в разрезе перформанса / XIII Международная научно-практическая конференция студентов, бакалавров, магистрантов и молодых ученых «Развитие личности средствами искусства» (Саратов, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, факультет искусств, 14-16 мая 2026 года

В двух статьях:

1. Колобродова, Ю.С. Феномен созависимости в синтетических видах искусства / Ю.С. Колобродова, Е.П. Шевченко // Развитие личности средствами искусства. Материалы XII международной научно – практической конференции студентов, бакалавров, магистрантов и молодых ученых (15-17 мая 2025г.) / Под общей ред. Ю.Ю. Андреевой и И.Э. Рахимбаевой – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2025. – С. 302 - 307.

2. Колобродова Ю.С. Больничная клоунада: история и социальный аспект в разрезе перформанса / Ю.С. Колобродова, Е.П. Шевченко // Развитие личности средствами искусства. Материалы XIII международной научно – практической конференции студентов, бакалавров, магистрантов и молодых ученых (14-16 мая 2026г.) / Под общей ред. Ю.Ю. Андреевой и И.Э. Рахимбаевой – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2026. – В ПЕЧАТИ.

Структура. ВКР состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников (41 наименований), Приложения.

Основное содержание работы

В первой главе работы «Становление перформанса как особого вида художественной деятельности в современной России» обозначены и изучены:

1. Зарождение перформанса как особого вида художественной деятельности в авангардном искусстве.
2. 1.2. Развитие отечественного перформанса в 70-80-х гг. XX века.
3. 1.3. «Провокативный» перформанс в отечественном искусстве 90-х гг. XX века и его особенности.

В первом параграфе рассматриваются глубинные истоки перформанса. Проводится параллель между шаманскими ритуалами (подготовка, транс, использование тела, коллективное переживание) и современными акциями (на примере Й. Бойса, М. Абрамович, венских акционистов). Далее анализируется влияние европейского авангарда начала XX века: футуризма (культ скорости, «синтетический театр»), дадаизма (эпатаж, разрушение эстетики, М. Дюшан), экспериментов Баухауза. Отдельно рассматривается японский танец буто как пример синтеза восточной философии и западного экспрессионизма. Делается вывод, что эксцентрика и эпатаж авангарда стали фундаментом для языка современного перформанса.

Во втором параграфе рассматривается возникновение перформанса в СССР в среде «неофициального искусства» (андеграунд). Отмечается запаздывание на 10-15 лет относительно Запада. Выделяется ключевое явление — «московский концептуализм». Подробно анализируется деятельность группы «Коллективные действия» (КД) и их «минималистический перформанс» (выезды на природу, пустые действия, аскетичность). Описывается развитие соц-арта на примере дуэта Комара и Меламида, а также постминималистические практики групп «Мухоморы», «Чемпионы мира», «Гнездо», которые привнесли в искусство иронию, абсурд и коллективное действие. Показан переход от замкнутого, эстетизированного концептуализма к более открытым формам.

Третий параграф посвящен искусству 1990-х годов, которое характеризуется как «провокативный перформанс» или «перформанс постмодернистского необарокко». В условиях смены политического строя и отмены цензуры главным инструментом становится провокация.

Анализируются ключевые особенности: появление стратегии и «героя» (персонажного автора), агрессия и проступок как формообразующие элементы, прямое обращение к шокированному зрителю, гипертрофированная телесность и искренность. Подробно разбирается творчество главных фигур 90-х: Александра Бренера, Анатолия Осмоловского, Олега Кулика и Авдея Тер-Оганяна. Делается вывод, что «провокативный» перформанс взорвал замкнутость концептуализма и вывел искусство на улицу, но к началу 2000-х исчерпал свой радикальный арсенал.

Вторая глава «Перформанс в искусстве современной России» содержит параграфы:

1. Больничная клоунада: история и социальный аспект в разрезе перформанса.
2. Политический перформанс в современной России.
3. Перформанс, его значение, художественный статус и перспективы в оценках современных российских перформансистов

В первом параграфе рассматривается больничная клоунада: социальный аспект в разрезе перформанса и ее история.

В этой главе впервые в академическом ключе больничная клоунада рассматривается как форма социального перформанса. Приводится история явления: от фигур шутов и первых опытов Майкла Кристенсена («Clown Care Unit») и Патча Адамса до институционализации в России в 2010-х годах (фонды «Больничные клоуны», «Доктор Клоун»). Анализ проводится с опорой на теорию социального перформанса Дж. Александера (актеры, аудитория, мизансцены, средства символического производства). Доказывается, что больничная клоунада — это искусство действия в остросоциальном контексте, цель которого — трансформация травматичного опыта болезни, ресоциализация ребенка и гуманизация пространства больницы.

Во втором параграфе рассматривается феномен политического акционизма, его отличия от эстетического перформанса и от обычного

хулиганства (метафоричность, наличие концепции). Основное внимание уделено творчеству Петра Павленского. Анализируется его метод: работа с телом как материалом (боди-арт), создание плотных метафор («защитый рот», «прибитая мошонка»), использование символических мест (Красная площадь, здание ФСБ). Проводится параллель между действиями Павленского и архаическими ритуалами, а также поведенческими моделями советских заключенных ГУЛАГа («отрицалово»), что сам художник подтверждает в интервью.

В третьем параграфе второй главы проведен анализ результатов авторского качественного исследования (интервью с семью практиками). Респонденты представляют разные сферы: уличный театр (Дима Казенас), больницу клоунаду (Константин Седов), танец (Андрюша Варезкин), политический активизм (Михаил Галяшкин, Кирилл Имашев), литературный и синтетический перформанс (Анна Ревякина, Мария Балыкова, Татьяна Скрипаченко).

Основные выводы опроса:

1. Плюрализм определений: от искусства и самовыражения до прямого политического действия.
2. Размытость границ между жизнью и искусством, но наличие этических и юридических ограничителей.
3. Возможность взаимопревращения ритуала и перформанса.
4. Спор о необходимости институционализации (от полного отрицания до признания свершившимся фактом).
5. Разные стратегии приближения к широкой публике (от упрощения до опоры на народные традиции).

Заключение

Подводя итоги исследования возможно подчеркнуть, что перформанс — это наглядная модель взаимодействия искусства с общественно-политической сферой, уходящая корнями в архаику. Констатируется, что иностранный термин «перформанс» в современной России стал

универсальной метафорой и проник в массовую культуру, часто подменяя собой понятия «акция», «спектакль», «представление». Эта терминологическая экспансия, с одной стороны, искажает академическое понимание жанра, но с другой — свидетельствует о его максимальном проникновении в народное сознание, что отвечает изначальному стремлению авангарда стереть грань между искусством и жизнью.