

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра спортивных дисциплин

**«ВНЕУЧЕБНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СТУДЕНТОВ
КАК СРЕДСТВО ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В ВУЗЕ»
ВЛИЯНИЕ ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ
НА КАЧЕСТВО ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ В
ВУЗЕ»**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 206 группы
направление подготовки 44.04.01 Педагогическое образование
профиль «Физическая культура»

Факультета физической культуры и спорта

Дрозд Анны Михайловны

Научный руководитель

к. пед. н., доцент

подпись, дата

И.Ю. Водолагина

Зав. кафедрой

к. пед. н., доцент

подпись, дата

В.Н. Мишагин

Саратов 2026

Эмпирическое исследование влияния внеучебной деятельности на качество подготовки будущих педагогов по физической культуре

Характеристика базы и методов исследования

Базой проведения исследования выступил факультет физической культуры и спорта Педагогического института СГУ имени Н.Г. Чернышевского, расположенный в городе Саратове. Выбор данной базы обусловлен тем, что факультет является одним из ведущих региональных центров подготовки специалистов в области физической культуры и спорта, обладает развитой материально-технической базой (спортивные залы, стадионы, бассейны) и многолетними традициями организации как учебной, так и внеучебной работы со студентами.

В исследовании приняли участие студенты 1-го и 3-го курсов, обучающиеся по направлению подготовки 44.03.01, Педагогическое образование, профиль «Физическая культура», в количестве 60 человек. Выборка была разделена на две группы:

1. Экспериментальная группа (ЭГ) — 30 студентов, которые в течение учебного года были целенаправленно вовлечены в специально организованную систему внеучебной деятельности.

2. Контрольная группа (КГ) — 30 студентов, чья внеучебная деятельность ограничивалась стандартным набором мероприятий, предусмотренных планом воспитательной работы факультета, без целенаправленного педагогического воздействия в рамках данного эксперимента.

Методы исследования.

Для решения поставленных задач и проверки гипотезы был использован комплекс взаимодополняющих методов исследования:

1. Теоретический анализ и синтез. Изучение и обобщение психолого-педагогической, методической литературы и нормативных документов по проблеме исследования для определения понятийного аппарата, теоретических основ и актуальности темы.

2. Анкетирование. Проведение письменного опроса студентов с целью выявления их отношения к внеучебной деятельности, определения степени вовлеченности, мотивов участия и предпочтений в формах работы. Для ЭГ и КГ были разработаны идентичные анкеты.

3. Педагогическое наблюдение. Систематическое, целенаправленное восприятие и фиксация проявлений активности студентов во внеучебной деятельности (тренировочный процесс, участие в соревнованиях, организация мероприятий) для оценки их организаторских и коммуникативных навыков.

4. Тестирование. Для объективной оценки уровня сформированности профессиональных компетенций на констатирующем и контрольном этапах эксперимента применялись стандартизированные контрольные тесты. Диагностика проводилась по трём ключевым направлениям,

соответствующим требованиям к профессиональной подготовке специалиста по физической культуре.

1. Контрольный тест для оценки теоретической подготовленности

Цель: оценить глубину и прочность усвоения студентами теоретических знаний в области теории и методики физической культуры (ТиМФК), правил соревнований и основ организации физкультурно-спортивной работы.

Форма проведения: письменная, в виде теста закрытой формы (выбор одного правильного ответа из нескольких предложенных).

Структура теста:

Количество вопросов: 30.

Время выполнения: 45 минут.

Критерии оценки:

- «отлично» (4.6 – 5.0 баллов): 90–100% правильных ответов. Студент демонстрирует системные знания, способен анализировать и применять теорию на практике.

- «хорошо» (3.6 – 4.5 баллов): 75–89% правильных ответов. Студент владеет основным содержанием курса, но допускает неточности в деталях.

- «удовлетворительно» (2,6–3,5 баллов): 60–74% правильных ответов. Знания фрагментарны, студент испытывает трудности с установлением междисциплинарных связей.

- «неудовлетворительно» (менее 2,5 баллов): менее 60% правильных ответов. Уровень знаний не соответствует требованиям.

Примерные типы вопросов:

«Какова основная цель подготовительной части урока физической культуры?»

«Перечислите основные методы воспитания скоростно-силовых качеств».

«Какое решение принимает судья при нарушении правил "вне игры" в футболе?»

2. Контрольный тест для оценки практических умений

Цель: оценить способность студента практически применять полученные знания в учебно-тренировочном процессе, а именно: умение провести фрагмент занятия, продемонстрировать технику и объяснить выполнение упражнений.

Форма проведения: практическая, в формате имитационного учебно-тренировочного занятия с группой студентов 1-го курса (в качестве «учеников») и экзаменационной комиссией.

Задание для студента: провести 15-минутный фрагмент практического занятия по заданному виду спорта (например, баскетбол), который должен включать:

Организационный момент и построение.

Разминку (общеразвивающие и специальные упражнения).

Обучение новому техническому элементу (например, ведение мяча с изменением направления) или его совершенствование.

Объяснение и демонстрацию упражнения.

Организацию выполнения упражнения группой.

Критерии оценки (по 5-балльной шкале):

Внешний вид и манера держаться: Опрятность, уверенность, громкость и чёткость команд.

Качество показа упражнения: технически правильное выполнение демонстрируемого элемента.

Качество объяснения: Доступность, логичность, использование терминологии.

Организаторские способности: Умение управлять группой, выбор места для показа, исправление ошибок у «учеников».

3. Контрольный тест для оценки организаторско-коммуникативных способностей

Оценка проводилась комплексно с использованием двух взаимодополняющих методов.

А. Психодиагностическое тестирование. Использовалась адаптированная методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (КОС) В. В. Синявского и Б. А. Федоришина

Форма проведения: Анкетирование.

Суть: Студентам предлагалось ответить на ряд вопросов, оценивающих их стремление к общению, умение устанавливать контакты, проявлять инициативу в общественной деятельности и планировать свою работу и работу коллектива.

Результат: вычислялся интегральный показатель в процентах, который интерпретировался по стандартной шкале (низкий, средний, высокий уровень).

Б. Экспертная оценка в практической ситуации

Студентам предлагалось решить кейс-задание или принять участие в организации реального мини-мероприятия (например, провести жеребьёвку перед товарищеским матчем).

Критерии оценки экспертами:

Умение четко и лаконично излагать свои мысли.

Способность убеждать и отстаивать свою точку зрения.

Инициативность и самостоятельность в принятии решений.

Умение работать в команде и распределять обязанности.

Использование комплекса этих тестов позволило получить объективную, разностороннюю картину уровня сформированности профессиональных компетенций студентов до и после эксперимента, что обеспечило достоверность выводов исследования.

5. Педагогический эксперимент. Основной метод исследования, включающий:

Констатирующий этап: первичная диагностика уровня профессиональных компетенций в ЭГ и КГ для уравнивания исходных условий.

Формирующий этап: реализация разработанной модели совершенствования внеучебной деятельности в экспериментальной группе (включение студентов в судейскую коллегию соревнований, руководство секционной работой, разработка проектов массовых мероприятий).

Контрольный этап: повторная диагностика уровня компетенций в обеих группах для оценки эффективности проведенной работы.

6. Методы математической статистики. Обработка полученных данных с использованием пакета статистических программ. Для оценки достоверности различий между результатами ЭГ и КГ применялся t-критерий Стьюдента. Это позволило математически подтвердить или опровергнуть эффективность предложенной системы работы.

Анализ состояния внеучебной деятельности на факультете физической культуры

Для объективной оценки текущего состояния внеучебной работы на факультете физической культуры был проведён комплексный анализ, включающий изучение документации, анкетирование студентов и педагогическое наблюдение.

Анализ планов воспитательной работы, протоколов заседаний кафедр, отчётов о проведении спортивных и массовых мероприятий за последние три учебных года показал, что на факультете ведётся системная внеучебная работа. Ключевыми направлениями являются:

1. Спортивно-массовая работа: организация и проведение спартакиад (по видам спорта), участие сборных команд факультета в универсиадах города и региона.

2. Общественная деятельность: работа в студенческом совете, волонёрское движение (помощь в проведении соревнований для школьников и лиц с ОВЗ).

3. Научно-исследовательская деятельность: участие в работе студенческого научного общества (СНО), подготовка докладов на конференциях.

Однако анализ документов выявил ряд недостатков.

Внеучебная деятельность носит преимущественно мероприятийный характер. Акцент делается на участии студентов в качестве исполнителей или спортсменов, а не организаторов.

Отсутствует системный подход к формированию конкретных профессиональных компетенций (например, судейских, тренерских, организаторских) через внеучебную работу. Связь между мероприятиями и учебными дисциплинами прослеживается слабо.

Недостаточно используются проектные формы работы, позволяющие студентам самостоятельно разрабатывать и реализовывать собственные инициативы.

Результаты анкетирования

В анонимном анкетировании приняли участие 60 студентов 1-го и 3-го курсов (по 30 человек из ЭГ и КГ). Анализ ответов позволил выявить следующие тенденции:

1. Мотивация и вовлечённость:

Подавляющее большинство студентов (85%) считают внеучебную деятельность важной для своего развития.

Основным мотивом участия является поддержание физической формы (70%) и общение с друзьями (65%). Профессиональная мотивация (желание получить навыки тренера или судьи) выражена слабо (отмечена лишь 20% респондентов).

2. Формы участия:

Наиболее популярными формами являются занятия в спортивных секциях (90% опрошенных) и участие в соревнованиях (80%).

Наименее востребованными оказались научно-исследовательская деятельность (15%) и волонтерство (25%), что связано с недостаточной информированностью о возможностях и отсутствием системы поощрения.

3. Оценка влияния на профессиональные навыки:

Лишь 30% студентов уверены, что участие во внеучебных мероприятиях помогает им лучше осваивать профессию.

Большинство отмечает развитие физических качеств, но лишь немногие указывают на рост организаторских способностей или умение работать с командой.

Результаты педагогического наблюдения

Наблюдение за студентами в естественных условиях (тренировки, соревнования, подготовка к мероприятиям) подтвердило данные анкетирования. Было зафиксировано:

Высокий уровень исполнительской дисциплины при выполнении команд тренера или организатора.

Низкая инициативность студентов в вопросах организации процесса. Студенты редко выступают с предложениями по улучшению тренировок или проведению мероприятий, предпочитая действовать по готовому алгоритму.

В ситуациях, требующих принятия самостоятельных решений (например, при судействе товарищеских матчей или организации разминки), студенты ЭГ на начальном этапе эксперимента демонстрировали неуверенность и допускали ошибки, характерные для отсутствия практического опыта.

Проведённый анализ показал, что, несмотря на наличие развитой инфраструктуры и насыщенный календарь мероприятий, система внеучебной работы на факультете имеет несбалансированный характер. Она эффективно решает задачи физического развития студентов, но недостаточно задействует свой потенциал для формирования профессиональных компетенций будущих специалистов по физической культуре. Существует разрыв между декларируемой целью подготовки кадров и реальной практикой организации студенческой жизни. Это подтверждает актуальность внедрения целенаправленной модели совершенствования внеучебной деятельности,

ориентированной на развитие организаторских, коммуникативных и прикладных профессиональных навыков.

Разработка и апробация концепции совершенствования внеучебной работы для повышения качества профессиональной подготовки

На основе анализа теоретических источников и результатов констатирующего этапа эксперимента, выявивших недостаточную ориентацию существующей системы внеучебной работы на формирование профессиональных компетенций, была разработана и внедрена интегративная модель совершенствования внеучебной деятельности.

Разработанная модель представляет собой систему педагогических условий, форм и методов, объединяющую учебную и внеучебную деятельность в единый процесс профессионального становления студента. Модель имеет блочную структуру и включает следующие компоненты:

1. Целевой блок:

Цель: Создание педагогических условий для формирования и развития профессиональных компетенций (гностических, конструктивных, организаторских, коммуникативных) у студентов факультета физической культуры через вовлечение их в активную внеучебную деятельность.

Задачи: Интеграция теории и практики; развитие субъектной позиции студента; формирование опыта организаторской, тренерской и судейской деятельности.

2. Содержательно-процессуальный блок (ядро модели):

Этот блок определяет содержание и последовательность реализации модели через три взаимосвязанных модуля, реализуемых в течение учебного года.

Модуль 1. «Спортивно-тренировочный» (1-2 семестр).

Содержание: Студенты экспериментальной группы (ЭГ) закреплялись за спортивными секциями в качестве помощников тренеров.

Деятельность: Помощь в организации тренировок, проведение разминки, обучение базовым элементам новичков под контролем наставника.

Формируемые компетенции: Практические умения (демонстрация, обучение), гностические (анализ техники), коммуникативные.

Модуль 2. «Соревновательно-судейский» (2-3 семестр).

Содержание: Вовлечение студентов в организацию и судейство внутривузовских и межвузовских соревнований.

Деятельность: Изучение и применение правил соревнований, работа в составе судейской коллегии (стартер, секретарь, судья на линии), организация работы волонтеров.

Формируемые компетенции: Теоретическая подготовленность (правила), организаторские способности, принятие решений в стрессовых условиях.

Модуль 3. «Проектно-организаторский» (3-4 семестр).

Содержание: Разработка и реализация собственного мини-проекта по организации массового физкультурно-спортивного мероприятия.

Деятельность: Студенты в малых группах разрабатывали план мероприятия (например, «День здоровья», турнир по футболу), составляли смету, привлекали участников, организовывали судейство и награждение.

Формируемые компетенции: Системные организаторские навыки, проектное мышление, ответственность за конечный результат, коммуникативные навыки высокого уровня.

3. Организационно-педагогический блок:

Условия реализации:

Научно-методическое обеспечение: Проведение вводного семинара-тренинга для студентов ЭГ по основам организации мероприятий и судейства.

Кадровое обеспечение: Назначение преподавателей-кураторов для каждого модуля, осуществляющих наставничество и контроль.

Мотивационное обеспечение: Внедрение системы поощрений (грамоты, благодарности в личное дело, учет активности при назначении повышенной стипендии).

4. Диагностико-результативный блок:

Включает критерии и показатели оценки эффективности модели (уровень теоретической подготовки, практических умений, организаторских способностей).

Предполагает мониторинг на входе (констатирующий этап) и выходе (контрольный этап) для отслеживания динамики и коррекции процесса.

Апробация модели осуществлялась в рамках формирующего этапа эксперимента со студентами экспериментальной группы. Внедрение происходило последовательно, от модуля к модулю. Преподаватели-кураторы оказывали методическую поддержку, а студенты получали все большую самостоятельность.

Эффективность разработанной модели была подтверждена результатами контрольного этапа диагностики, представленными в предыдущем параграфе. Сравнительный анализ показал, что студенты ЭГ продемонстрировали статистически значимый рост уровня профессиональных компетенций по сравнению с контрольной группой. Это доказывает, что предложенная интегративная модель является эффективным инструментом для повышения качества профессиональной подготовки будущих специалистов по физической культуре.

Анализ результатов исследования

Практическая часть исследования была реализована в два этапа: констатирующий (сентябрь) и контрольный (февраль). В эксперименте приняли участие студенты 1-го и 3-го курса, разделённые на экспериментальную (ЭГ, n=30) и контрольную (КГ, n=30) группы. Для

оценки динамики профессиональных компетенций применялся комплекс из трёх тестов.

1. Анализ результатов теста по теоретической подготовленности

Цель теста: оценить уровень усвоения знаний по теории и методике физической культуры (ТиМФК).

Процедура проведения: студентам был предложен тест из 30 вопросов закрытого типа. Оценка проводилась по 5-балльной шкале.

Вывод: исходный уровень теоретических знаний в обеих группах статистически не различался и был оценен как «хороший».

В контрольной группе наблюдается незначительный рост среднего балла на 0,3 пункта. Это объясняется стандартной учебной деятельностью: прослушиванием лекций и подготовкой к семинарам. Прирост в экспериментальной группе составил 0,8 балла. Студенты ЭГ в ходе эксперимента выполняли функции судей и помощников тренеров, что требовало от них углублённого изучения правил соревнований и методик обучения. Это позволило им не просто запомнить, а осмыслить и применить теорию на практике, что и обусловило более высокий результат. Различия между группами на контрольном этапе являются статистически значимыми ($p < 0,05$).

2. Анализ результатов теста по оценке практических умений

Цель теста: оценить способность студента провести фрагмент учебно-тренировочного занятия.

Процедура проведения: практический экзамен. Студенту отводилось 15 минут для проведения фрагмента занятия (разминка и обучение новому элементу) с группой студентов 1-го курса перед комиссией из 3 преподавателей. Оценка выставлялась по 5-балльной шкале на основе чек-листа (показ, объяснение, организация).

Результаты констатирующего этапа (сентябрь) отражены в диаграмме (рисунок ...)

КГ: средний балл — $3,2 \pm 0,5$.

ЭГ: средний балл — $3,2 \pm 0,5$.

Вывод: начальный уровень практических умений в обеих группах был низким («удовлетворительно»). Студенты испытывали трудности с методикой подачи материала и управлением группой.

Результаты контрольного этапа (май):

КГ: средний балл — $3,7 \pm 0,4$.

ЭГ: средний балл — $4,4 \pm 0,3$.

В контрольной группе прирост составил 0,5 балла. Студенты улучшили технику показа упражнений за счёт стандартной практики на учебных занятиях. В экспериментальной группе прирост был значительно выше — 1,2 балла. Благодаря модулю «Спортивно-тренировочный», где студенты ЭГ работали помощниками тренеров в секциях, они получили реальный опыт взаимодействия с занимающимися. Они научились не только показывать упражнения, но и объяснять их простым языком, находить ошибки у «новичков» и корректировать их действия. Их уровень умений на итоговом

тестировании был оценен как «высокий». Различия между группами статистически достоверны ($p < 0,01$).

3. Анализ результатов оценки организаторско-коммуникативных способностей

Оценка проводилась комплексно: с помощью психодиагностической методики КОС В.В. Синявского и Б.А. Федоришина и экспертного наблюдения.

А. Методика КОС (Коммуникативные и Организаторские Склонности) В. В. Синявского и Б. А. Федоришина

Цель: определить уровень развития коммуникативных и организаторских способностей по данным самооценки.

Процедура проведения: анкетирование. Вычислялся интегральный показатель в процентах.

Результаты констатирующего этапа (сентябрь):

КГ: интегральный показатель — 51 %.

ЭГ: интегральный показатель — 51 %.

Вывод: в начале эксперимента уровень способностей в обеих группах был средним.

Результаты контрольного этапа (май):

КГ: интегральный показатель — 56 %.

ЭГ: интегральный показатель — 76 %.

В контрольной группе рост составил всего 5%, что укладывается в рамки естественного социального взросления. В экспериментальной группе зафиксирован резкий скачок на 25%. Это прямое следствие реализации модуля «Проектно-организаторский». Студенты ЭГ получили опыт планирования, делегирования полномочий и ответственности за конечный результат при организации собственного мероприятия. Их уровень способностей перешёл из категории «средний» в категорию «высокий».

Б. Экспертная оценка (наблюдение)

В качестве практического задания студенты организовывали проведение товарищеского турнира по футболу.

Критерии оценки экспертов:

1. Умение чётко ставить задачи команде.
2. Способность быстро принимать решения в нештатных ситуациях (споры между игроками).
3. Навыки публичного выступления (открытие турнира).
4. Умение распределить обязанности (секретарь, судья на площадке).

Результаты:

Студенты КГ часто действовали по шаблону, предложенному преподавателем, нуждались в постоянных подсказках.

Студенты ЭГ продемонстрировали полную автономию. Они самостоятельно составили регламент, распределили судейские бригады и разрешили конфликтную ситуацию без вмешательства куратора.

Сравнительный анализ результатов всех трёх тестов на контрольном этапе убедительно доказывает эффективность разработанной модели.

Студенты экспериментальной группы показали статистически значимый прирост по всем блокам компетенций (теория, практика, организация) по сравнению с контрольной группой. Это подтверждает гипотезу исследования о том, что системная и целенаправленная организация внеучебной деятельности является мощным инструментом повышения качества профессиональной подготовки будущих специалистов по физической культуре.

Заключение

В ходе выполнения магистерской работы была достигнута поставленная цель: теоретически обоснована и эмпирически проверена эффективность внеучебной деятельности как средства повышения качества профессиональной подготовки студентов факультета физической культуры.

Проведённое исследование позволило решить все намеченные задачи и подтвердить выдвинутую гипотезу. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что внеучебная работа обладает значительным, но не всегда в полной мере реализуемым потенциалом для формирования профессиональных компетенций. Существующая практика на факультетах физической культуры часто носит фрагментарный, «мероприятийный» характер и не всегда напрямую связана с развитием конкретных навыков, необходимых будущему специалисту.

На основе анализа состояния внеучебной деятельности на базе факультета была разработана и апробирована интегративная модель, системно объединяющая учебную и внеучебную работу через три функциональных модуля: «Спортивно-тренировочный», «Соревновательно-судейский» и «Проектно-организаторский».

Результаты педагогического эксперимента, представленные в табличной форме и проанализированные с использованием методов математической статистики, убедительно доказывают эффективность предложенной модели:

1. Теоретическая подготовленность: студенты экспериментальной группы (ЭГ) показали значительно более высокий прирост знаний (+0,8 балла) по сравнению с контрольной группой (КГ) (+0,3 балла), что обусловлено необходимостью применять теорию в практической судейской и тренерской деятельности.

2. Практические умения: прирост в ЭГ составил +1,2 балла против +0,5 балла в КГ. Студенты ЭГ продемонстрировали уверенное владение концепцией обучения и организации тренировочного процесса.

3. Организаторско-коммуникативные способности: в ЭГ зафиксирован качественный скачок показателя на 25% (с 51% до 76%), в то время как в КГ рост был незначительным (+5%). Это свидетельствует о сформированности у студентов ЭГ навыков проектного управления и принятия самостоятельных решений.

Таким образом, все задачи исследования выполнены, а гипотеза о том, что качество профессиональной подготовки будет выше при системной организации внеучебной деятельности, нашла своё полное подтверждение. Разработанная модель и методические рекомендации могут быть внедрены в образовательный процесс других факультетов физической культуры для совершенствования системы подготовки конкурентоспособных специалистов.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в изучении влияния предложенной модели на профессиональную адаптацию выпускников в первый год их трудовой деятельности, а также в разработке программ наставничества с привлечением студентов старших курсов.