

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра финансов и кредита

Влияние государственного налогового регулирования на финансовое
состояние предприятий и пути оптимизации налоговой нагрузки

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы
направления 38.03.01 Экономика
профиль «Финансы и кредит»
экономического факультета

Базаровой Татьяны Алексеевны

Научный руководитель:

Зав. кафедрой финансов и кредита,
к.э.н., доцент

_____ О.С. Балаш

Зав. кафедрой финансов и кредита,
к.э.н., доцент

_____ О. С. Балаш

Саратов 2026

Актуальность темы.

В современных экономических условиях вопросы анализа финансового состояния предприятий приобретают особую значимость в контексте постоянно меняющейся налоговой политики государства. Существенные корректировки налогового законодательства 2026 года, включая повышение ставки НДС, изменение параметров специальных налоговых режимов и введение новых фискальных инструментов, требуют детального анализа их воздействия на финансовые показатели хозяйствующих субъектов.

Одни и те же налоговые изменения могут создавать принципиально разные последствия для предприятий в зависимости от применяемого режима налогообложения, масштаба бизнеса и исходного финансового положения. Так, введение обязанности уплачивать НДС по ставке 5% для «упрощенцев» с доходом свыше 20 млн рублей требует перестройки учёта и документооборота, что особенно критично для убыточных микропредприятий. Для крупных компаний на ОСНО повышение НДС с 20% до 22% управляемо через механизм вычетов, однако только при своевременном получении оплаты от покупателей и грамотной работе с входящим налогом.

Целью выпускной квалификационной работы является проведение комплексного анализа влияния изменений налогового законодательства на финансовое состояние предприятий и разработка рекомендаций по оптимизации налоговой нагрузки.

Для достижения поставленной цели решены следующие **задачи**:

1. Исследованы теоретические основы анализа финансового состояния предприятия и сформирована методологическая база оценки.
2. Изучены сущность и механизмы влияния налоговой системы на финансовые показатели организации, проанализированы методики расчёта и оптимизации налоговой нагрузки.

3. Систематизированы ключевые изменения налогового законодательства Российской Федерации в 2026 году и оценены их потенциальные финансовые последствия.

4. Проведён комплексный анализ финансового состояния ООО «Технолог» и оценены последствия введения обязанности по уплате НДС 5% в условиях УСН.

5. Проведён анализ финансового состояния ООО «НПК «ИТР»» и оценено влияние повышения ставки НДС до 22% при применении ОСНО.

6. Разработаны рекомендации по оптимизации налоговой нагрузки и повышению финансовой устойчивости исследуемых предприятий.

Объектом исследования выступает финансовое состояние предприятий в контексте их взаимодействия с налоговой системой.

Предметом исследования являются механизмы влияния изменений налогового законодательства на финансовые показатели деятельности предприятий.

Теоретической базой исследования послужили труды отечественных и зарубежных учёных в области финансового анализа и налогообложения, нормативно-правовые акты, регулирующие порядок проведения финансового анализа и налогообложения. Методологической основой являются общенаучные методы познания (анализ, синтез, индукция, дедукция) и специальные методы экономического анализа: горизонтальный и вертикальный анализ, коэффициентный анализ, CVP-анализ, сценарный подход. Информационную базу составили бухгалтерская отчётность исследуемых предприятий за 2019–2025 годы, нормативно-правовые акты, аналитические материалы ФНС России и Банка России.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретические основы оценки влияния налогообложения на финансовое состояние предприятия» рассмотрены теоретические основы оценки влияния налогообложения на финансовое

состояние предприятия. Финансовое состояние предприятия является важным аспектом, определяющим его конкурентоспособность и устойчивость в условиях динамичной рыночной среды. Оно представляет собой совокупность характеристик, отражающих наличие, распределение и использование финансовых ресурсов, а также способность организации выполнять свои обязательства перед кредиторами и партнёрами.

Анализ исследований российских экономистов позволяет выделить общую концепцию: финансовое состояние следует рассматривать как экономическую категорию, тесно связанную с достаточностью ресурсов, их наличием, распределением и использованием. При этом каждый автор предлагает свой подход к интерпретации данного понятия.

Таблица 1 – Интерпретации понятия финансового состояния предприятия

Автор	Трактовка понятия
Э.А. Маркарьян	Система показателей, которые отражают способность погасить долговые обязательства предприятия
А.И. Алексеева, Ю.В. Васильев и др.	Комплексное понятие, которое характеризуется системой показателей, отражающих наличие, размещение и использование финансовых ресурсов. Является результатом взаимодействия всех элементов системы финансовых отношений организации
А.Д. Шеремет, Р.С. Сайфулин	Характеристика состава и размещения средств, структуры их источников, скорости оборота капитала, способности предприятия своевременно погашать свои обязательства
Г.В. Савицкая	Экономическая категория, которая отражает процесс состояния капитала в его кругообороте и способность предприятия развиваться в определённый период времени
В.А. Файдушенко	Характеризуется обеспеченностью финансовыми ресурсами, целесообразностью их размещения, надёжностью партнёрских связей, репутацией предприятия
И.Т. Балабанов	Платёжеспособность и кредитоспособность, то есть финансовая конкурентоспособность, использование капитала и финансовых ресурсов, выполнение обязательств перед государством и другими субъектами
Н.П. Любушин	Способность предприятия проводить финансирование своей деятельности

Анализ трактовок показывает, что в научной среде отсутствует единое определение. Вместе с тем все рассмотренные подходы объединяет ориентация на способность выполнять обязательства, комплексный и

системный характер оценки, акцент на эффективности использования ресурсов и трактовка финансового состояния как результата управления, а не статичного снимка.

Для оценки финансового состояния в работе используется система аналитических методов:

- 1) Анализ ликвидности и платёжеспособности. Коэффициент абсолютной ликвидности ($K_{ал} = ДС / КО$, норма $\geq 0,2$) характеризует мгновенную платёжеспособность. Коэффициент быстрой ликвидности ($K_{бл} \geq 1,0$) дополнительно включает дебиторскую задолженность. Коэффициент текущей ликвидности ($K_{тл} \geq 2,0$) показывает степень покрытия краткосрочных обязательств оборотными активами;
- 2) Маржинальный CVP-анализ. Позволяет установить зависимость финансовых результатов от объёма производства и затрат. Точка безубыточности ($ТБУ = FC / КМД$) – объём выручки, при котором предприятие не получает ни прибыли, ни убытка. Запас финансовой прочности ($ЗФП = (Выручка - ТБУ) / Выручка \times 100\%$) показывает, насколько фактический объём превышает критический;
- 3) Сценарный подход. Предполагает разработку оптимистического и пессимистического вариантов с расчётом финансовых показателей для каждого из них. Позволяет оценить предельные значения возможных результатов и сформировать обоснованную управленческую реакцию.

Налоговая система выступает значимым внешним фактором, оказывающим прямое воздействие на финансовое состояние предприятия. Она формирует обязательные параметры фискальной нагрузки, влияет на объём доступных финансовых ресурсов, структуру капитала и распределение прибыли.

Налоговая нагрузка – это комплексный экономический показатель, отражающий долю выручки предприятия, направляемую на уплату налогов и

обязательных взносов. Регламентируется Приказом ФНС от 30.05.2007 № ММ-3-06/333: налоговая нагрузка определяется как процентное отношение суммы налогов и сборов к обороту налогоплательщика. Для организаций на ОСНО: $НН = (НП + НДС) / В \times 100\%$; для организаций на УСН: $НН = УСН / Д \times 100\%$.

Негативное воздействие налоговой нагрузки на финансовые показатели проявляется через несколько механизмов. Прямые издержки в виде страховых взносов, транспортного и земельного налогов формируют существенную долю производственных затрат. Косвенные налоги, такие как НДС и акцизы, включаются в цену товаров, что может снижать конкурентоспособность. Фискальный отток денежных средств ограничивает инвестиционные возможности и ухудшает ликвидность.

В таблице 2 представлена сравнительная характеристика режимов налогообложения.

Таблица 2 – Сравнительная характеристика режимов налогообложения

Критерий	ОСНО	УСН	ПСН	АУСН
Нормат. регулирование	НК РФ, гл. 21, 23, 25	НК РФ, гл. 26.2	НК РФ, гл. 26.5	ФЗ от 25.02.2022 №17-ФЗ
Основные ставки	НДС 22%; прибыль 20%; НДФЛ 13%	6% (доходы); 15% (д-р)	6% от потенц. дохода	8% (доходы); 20% (д-р); мин. налог 3%
Лимит дохода (2026)	Не установлен	490,5 млн руб.	20 млн руб.	60 млн руб.
Лимит персонала	Не установлен	До 130 чел.	До 15 чел.	До 5 чел.
НДС	Обязателен (22%/10%/0%)	5% или 7% при доходе >20 млн	Не уплачивается	Не уплачивается (кроме импорта)
Страх. взносы за сотрудников	30% (общий тариф)	30% (льготы отменены)	30%	Не платятся

Законная оптимизация налоговой нагрузки включает:

- рациональный выбор режима налогообложения;
- использование льгот и преференций;
- формирование резервов предстоящих расходов;
- применение амортизационной политики;

- управление расходами в рамках разрешённого перечня (ст. 346.16 НК РФ для УСН; гл. 25 НК РФ для ОСНО).

Все принимаемые решения должны иметь реальное экономическое обоснование в соответствии с принципом деловой цели (ст. 54.1 НК РФ). Нарушение данного принципа влечёт доначисление налогов, штрафы и уголовную ответственность.

С 1 января 2026 года вступили в силу масштабные изменения в налоговом законодательстве, закреплённые Федеральным законом от 28.11.2025 № 425-ФЗ. Реформа затронула ставки НДС, условия применения специальных режимов и тарифы страховых взносов.

Базовая ставка по НДС была повышена с 20% до 22%. Сохранены льготные ставки 10% (продукты питания, лекарства, детские товары, периодические издания) и 0% (экспорт). Вместе с тем из перечня товаров со ставкой 10% исключены молокосодержащие продукты с заменителем молочного жира, они теперь облагаются по ставке 22%. По оценке Минфина, в ближайшие три года поступления от роста НДС составят 4,4 трлн рублей.

Снижен порог дохода для обязательной уплаты НДС по УСН. В 2026 году – до 20 млн рублей; в 2027 году – до 15 млн рублей; в 2028 году – до 10 млн рублей. Предприятия могут выбрать: ставку 5% или 7% без права вычета, либо общую ставку 22% с правом вычета. Дополнительно с 2026 года «упрощенцы» вправе учитывать затраты на достройку, реконструкцию и модернизацию нематериальных активов.

Для большинства субъектов МСП отменена льготная ставка 15%. Применяется общая ставка: 30% в пределах предельной базы и 15,1% сверх неё. Сохранены пониженные тарифы для IT-организаций (15% / 7,6%) и производителей радиоэлектроники. Компании обязаны уплачивать взносы за директора, даже если он не получает официального дохода. Фиксированный взнос ИП «за себя» в 2026 году – 57 390 рублей.

Таблица 3 – Влияние налоговых изменений на различные системы налогообложения

Режим	Основные изменения	Влияние на бизнес	Рост нагрузки
ОСНО	Повышение НДС с 20% до 22%. Для компаний с длительным производственным циклом критично учитывать момент возникновения обязанности	Рост суммы уплачиваемого налога. Необходимость пересмотра договоров и ценообразования	Прямой рост. При высокой доле вычетов минимален; при низкой существен
УСН	Порог НДС: 60→20 млн руб. (2026). Выбор ставки 5%/7% (без вычета) или 22% (с вычетом)	Рост административной нагрузки: НДС-учёт, книги покупок и продаж, ежеквартальные декларации	Зависит от ставки и структуры расходов. При высоких расходах с НДС выгоднее 22% с вычетом
ПСН	Лимит: 60→20 млн руб. (2026). Исключение ряда видов деятельности	Утрата права на патент при превышении лимита. Переход на УСН или ОСНО	Рост за счёт перехода на режимы с более высокими налогами
АУСН	Режим до 31.12.2027. Ставки 8%/20%, мин. налог 3%	Нет НДС (кроме импорта). Нет отчётности	Низкая нагрузка при соблюдении лимитов

Новым инструментом взаимодействия налогоплательщиков и ФНС стала подсистема «Как меня видит налоговая». Она аккумулирует данные из банковских выписок, онлайн-касс, государственных реестров, социальных сетей и на их основе формирует оценку уровня налоговой нагрузки относительно отраслевых показателей, выявляет маркеры риска и прогнозирует вероятность назначения выездной проверки.

Во второй главе «Оценка влияния изменений налогового законодательства на финансовое состояние предприятий и разработка рекомендаций по оптимизации налоговой нагрузки» проведена оценка влияния изменений налогового законодательства на финансовое состояние предприятий и разработаны рекомендации по оптимизации налоговой нагрузки. ООО «Технолог» является микропредприятием, расположенным в Саратовской области, специализирующимся на аренде нежилого недвижимого имущества (ОКВЭД 68.20.2). Уставный капитал составляет 30 000 рублей. В 2025 году предприятие применяло УСН 15% «доходы минус расходы». В

связи с превышением порога 20 млн рублей, с 2026 года оно обязано уплачивать НДС по ставке 5% без права применения налоговых вычетов.

Таблица 4 – Структура активов ООО «Технолог», тыс. руб.

Показатель	31.12.2025	31.12.2024	31.12.2023
Основные средства (внеоборотные)	61 556	67 302	72 422
Нематериальные и финансовые активы	55	20	49
Запасы	13	51	9
Дебиторская задолженность	1 515	1 572	2 890
Денежные средства	3 018	264	1 468
Итого активы	66 157	69 209	76 838

За анализируемый период наблюдается существенное сокращение общей стоимости активов на 14% (с 76,8 до 66,2 млн руб.). Структура активов остаётся преимущественно внеоборотной, около 95% в 2025 году. Отмечается постепенное сокращение основных средств и незначительный объём оборотных активов.

Таблица 5 – Структура пассивов ООО «Технолог», тыс. руб.

Показатель	31.12.2025	31.12.2024	31.12.2023
Нераспределённая прибыль (убыток)	(20 909)	(14 688)	(4 407)
Долгосрочные заёмные средства	76 094	72 473	70 139
Краткосрочные заёмные средства	3 340	4 474	4 690
Кредиторская задолженность	7 632	6 950	6 416
Итого пассивы	66 157	69 209	76 838

Финансовое положение компании характеризуется критической зависимостью от заёмного капитала, который составляет более 95% пассивов. Собственный капитал отрицательный и ухудшается: с –4 407 тыс. руб. (2023 г.) до –20 909 тыс. руб. (2025 г.), что указывает на высокую финансовую напряжённость и риск потери платёжеспособности.

Таблица 6 – Коэффициенты автономии, покрытия инвестиций и обеспеченности СОС, 2019–2025 гг.

Показатель	2019	2021	2023	2024	2025	Норма
Коэфф. автономии	–0,01	0,02	–0,06	–0,21	–0,32	$\geq 0,5$
Коэфф. обеспеч. СОС	–5,28	–	–	–	–	$\geq 0,1$

Коэфф. покрытия инвестиций	0,98	0,02	−0,06	−0,21	−0,32	≥ 0,7
----------------------------	------	------	-------	-------	-------	-------

Компания полностью зависит от внешних обязательств и фактически лишена собственного капитала. Особенно показательно падение коэффициента автономии до −0,32 и коэффициента покрытия инвестиций с 0,98 (2019 г.) до −0,32 (2025 г.). Это свидетельствует о неспособности предприятия финансировать активы и развиваться в долгосрочной перспективе.

Таблица 7 – Коэффициенты ликвидности ООО «Технолог», 2025 год

Коэффициент	Формула расчёта	Значение	Норма	Оценка
Кал (абсолютной ликвидность)	$ДС / КО = 3\,018 / 10\,972$	0,28	$\geq 0,2$	Соответствует норме
Кбл (быстрая ликвидность)	$(ДС + ДЗ + пр. ОА) / КО = 4\,536 / 10\,972$	0,41	$\geq 1,0$	Ниже нормы
Ктл (текущая ликвидность)	$ОА / КО = 4\,549 / 10\,972$	0,41	$\geq 2,0$	Значительно ниже нормы

Коэффициент абсолютной ликвидности (0,28) формально соответствует нормативу благодаря накопленным денежным средствам (3 018 тыс. руб.). Коэффициенты быстрой и текущей ликвидности равны 0,41 при нормах $\geq 1,0$ и $\geq 2,0$, краткосрочные обязательства (10 972 тыс. руб.) значительно превышают оборотные активы (4 549 тыс. руб.). Это подтверждает высокий риск неплатёжеспособности.

Таблица 8 – Расчёт точки безубыточности ООО «Технолог», 2025 год

Показатель	Значение
Выручка, тыс. руб.	44 981
Постоянные затраты (FC), тыс. руб.	33 550
Переменные затраты (VC), тыс. руб.	16 863
Маржинальный доход (МД), тыс. руб.	28 118
Коэффициент маржинального дохода (КМД)	0,625
Точка безубыточности (ТБУ), тыс. руб.	53 671
Запас финансовой прочности (ЗФП), тыс. руб.	−8 690 (−19,3%)

Точка безубыточности (53 671 тыс. руб.) на 8 690 тыс. руб. (19,3%) превышает фактическую выручку (44 981 тыс. руб.). Запас финансовой прочности отрицательный: предприятие работает в зоне убытков и не достигает безубыточного уровня. Коэффициент маржинального дохода составил 0,625, то есть 62,5 коп. с каждого рубля выручки направляется на

покрытие постоянных затрат. Однако их объём (33 550 тыс. руб.) существенно превышает совокупный маржинальный доход (28 118 тыс. руб.).

Таблица 9 – Налоги и сборы ООО «Технолог», уплаченные в 2025 году

Вид платежа	Сумма, руб.
Водный налог	2 960
Налог по УСН	427 903
Страховые взносы (ПФР)	2 443 175
Пени	446
Земельный налог	381 006
Итого	3 255 490

Анализ структуры показывает, что основная нагрузка приходится на страховые взносы, их доля превышает 75% совокупных обязательных платежей. Земельный и водный налоги носят постоянный характер и не зависят от финансовых результатов. Налоговая нагрузка в 2025 году составила 7,2% от выручки.

В 2026 году в связи с превышением порога 20 млн рублей предприятие перешло на УСН 15% + НДС 5%. При данной модели НДС начисляется по факту реализации, счета-фактуры выставляются не позже 5-го дня после отгрузки, декларация подаётся ежеквартально в электронном виде. Ставка 5% должна применяться последовательно не менее 12 кварталов. Входящий НДС от поставщиков к вычету не принимается.

Таблица 10 – Сравнительная оценка налоговой нагрузки ООО «Технолог» по сценариям 2026 года

Показатель	Оптимистичный	Пессимистичный
Выручка без НДС, тыс. руб.	51 600	40 500
Финансовый результат, тыс. руб.	–6 784	–19 884
НДС 5%	2 580 000	2 025 000
УСН (минимальный налог 1%)	516 000	405 000
Страховые взносы	4 300 000	4 300 000
Земельный налог	381 006	381 006
Итого налоговая нагрузка, руб.	7 779 966	7 113 966
Доля от выручки, %	14,4%	16,7%

Независимо от сценария предприятие сохраняет убыточность. Относительная налоговая нагрузка возрастает с 7,2% (2025 г.) до 14,4% при оптимистичном и 16,7% при пессимистичном сценарии. Снижение выручки ведёт к росту относительной нагрузки, несмотря на уменьшение её

абсолютной величины, что подтверждает низкую адаптивность финансовой модели предприятия.

Таблица 11 – Прогноз ликвидности ООО «Технолог» на 2026 год

Показатель	2025 факт	2026 опт.	2026 пессим.	Норма
Денежные средства, тыс. руб.	3 018	438	993	—
$K_{ал}$ (коэффициент абсолютной ликвидности)	0,28	0,04	0,08	$\geq 0,2$
$K_{бл}$ (быстрая ликвидность)	0,41	0,17	0,20	$\geq 1,0$
$K_{тл}$ (текущая ликвидность)	0,41	0,17	0,20	$\geq 2,0$

Уплата НДС резко сокращает остаток денежных средств: $K_{ал}$ падает с 0,28 до 0,04 при оптимистичном сценарии и 0,08 при пессимистичном. Все коэффициенты ликвидности остаются многократно ниже нормативных значений, что подтверждает нарастание риска неплатёжеспособности.

ООО «НПК «ИТР» – предприятие малого бизнеса, зарегистрированное в г. Саратове в 2014 году. Основной вид деятельности – оптовая торговля станками и промышленным оборудованием (ОКВЭД 46.62), дополнительно 21 вид деятельности. Предприятие применяет ОСНО, с 1 января 2026 года ставка НДС повышена с 20% до 22%.

Предприятие демонстрирует устойчивый рост. За 2019–2025 годы выручка увеличилась почти в 8 раз – с 98 910 тыс. руб. до 774 941 тыс. руб., чистая прибыль – с 12 304 до 78 709 тыс. руб. Показатели рентабельности значительно превышают среднеотраслевые ориентиры по ОКВЭД 46.6: ROS = 10,2% (4,6%), ROA = 25,5% (6,8%), ROE = 47,2% (24,3%). Коэффициент автономии (0,54) соответствует нормативу.

Системной проблемой является концентрация 94% активов в дебиторской задолженности – 292 146 тыс. руб. Это обуславливает критически низкий $K_{ал} = 0,05$ при норме $\geq 0,2$. Предприятие практически не имеет свободных денежных средств (988 тыс. руб. на счетах при краткосрочных обязательствах 141 990 тыс. руб.) и зависит от своевременного инкассирования дебиторки для текущих расчётов.

Таблица 12 – Динамика выручки и чистой прибыли ООО «НПК «ИТР»», тыс. руб.

Год	Выручка, тыс. руб.	Чистая прибыль, тыс. руб.
2019	98 910	12 304
2020	139 998	13 170
2021	294 512	32 010
2022	298 567	46 526
2023	521 759	81 990
2024	727 183	92 221
2025	774 941	78 709

Налоговая нагрузка предприятия в 2025 году составила 10,4% от выручки, что в 4,2 раза выше среднеотраслевого показателя (2,5% по ОКВЭД 46.6). В структуре доминируют НДС (51,4%) и налог на прибыль (42,6%), страховые взносы занимают лишь 5,9%.

Сценарный анализ на 2026 год показал: при оптимистичном сценарии (+10% выручки, +8% затрат) предприятие сохраняет прибыльность, запас финансовой прочности составляет 49,8%. При пессимистичном (–10% выручки, +12% затрат) переменные затраты превышают выручку, маржинальный доход уходит в отрицательную зону, точка безубыточности становится математически недостижимой.

На основании проведённого анализа для каждого из исследуемых предприятий разработаны конкретные меры легальной оптимизации налоговой нагрузки, направленные одновременно на снижение фискальных обязательств и улучшение финансовых коэффициентов.

Таблица 13 – Рекомендации для ООО «Технолог»

Направление	Мероприятие	Ожидаемый эффект	Правовая база
Реструктуризация долга	Перевод займов 3 340 тыс. руб. из краткосрочных в долгосрочные обязательства	Кал: 0,04 → 0,08–0,12	Ст. 265, 269 НК РФ
Расходы по УСН	Документальное подтверждение всех затрат; с 2026 г. — учёт расходов на НМА (достройка, модернизация)	Снижение налоговой базы; уменьшение минимального налога	Ст. 346.16 НК РФ

Оптимизация ФОТ через ИП	Привлечение ИП по договорам ГПХ для вспомогательных работ вместо найма	Экономия на страховых взносах: 500–700 тыс. руб./год	Ст. 420 НК РФ; ст. 702 ГК РФ
Перенос минимального налога	Если мин. налог (1%) > расчётного (15%) перенос разницы на уменьшение базы последующих периодов (до 10 лет)	Снижение налога в будущих прибыльных периодах	П. 6 ст. 346.18 НК РФ
Переход на НДС 7% (долгосрочно)	После 12 кварталов применения ставки 5% переход на 7% с правом вычета входящего НДС	Право вычета входящего НДС	П. 8 ст. 164 НК РФ

Таблица 14 – Рекомендации для ООО «НПК «ИТР»»

Направление	Мероприятие	Ожидаемый эффект	Правовая база
Резерв по сомнит. долгам	Создать резерв до 10% выручки ($\leq 85\,244$ тыс. руб.); при резерве 50 000 тыс. руб. экономия по налогу на прибыль 10 000 тыс. руб.	Снижение налог. базы на 50 000 тыс. руб.	П. 3 ст. 266 НК РФ; ФСБУ 28/2023
Факторинг ДЗ	Уступить банку право требования по ДЗ 292 146 тыс. руб.; получить 205–263 млн руб. досрочно без роста кредитной нагрузки	Кал: 0,01 $\rightarrow$ 0,10–0,15	Ст. 279 НК РФ
Ускорение вычетов НДС	Своевременное оформление счетов-фактур; применение авансовых вычетов от поставщиков	Снижение кассовых разрывов при НДС 22%	Ст. 171–172 НК РФ
Амортизационная премия	До 30% стоимости ОС единовременно в расходы в периоде приобретения	Снижение налоговой базы по прибыли при капитальных вложениях	П. 9 ст. 258 НК РФ
Перенос убытков (пессим.)	Убыток –93 322 тыс. руб. $\rightarrow$ перенос $\leq 50\%$ базы в год, до 10 лет; экономия на налоге на прибыль – 5 676 тыс. руб.	Снижение налога в прибыльных периодах	Ст. 283 НК РФ

Прогнозной оценкой для ООО «Технолог» является снижение налоговой нагрузки с 14,4% до 12–13% выручки, рост коэффициента ликвидности с 0,05

до 0,08–0,12. Для ООО «НПК «ИТР» рост коэффициента ликвидности с 0,01 до 0,10–0,15 (факторинг), снижение налога на прибыль до 8 500–10 000 тыс. руб. (резерв по ДЗ). Все предложенные меры соответствуют требованиям НК РФ, имеют деловую цель (ст. 54.1 НК РФ) и не создают рисков налоговых доначислений.

В заключение сделаны выводы о кризисном финансовом состоянии ООО «Технолог»: отрицательный собственный капитал (–20 909 тыс. руб.), коэффициент автономии –0,32, коэффициенты ликвидности ниже нормы, отрицательный запас финансовой прочности и хронические убытки подтверждают высокий риск финансовой неустойчивости. Введение НДС 5% в 2026 году удваивает налоговую нагрузку с 7,2% до 14,4–16,7% от выручки при сохраняющейся убыточности.

По ООО «НПК «ИТР» подтверждена высокая финансовая устойчивость и рентабельность, значительно превышающая среднеотраслевые ориентиры. Единственным показателем ниже нормы остаётся коэффициент абсолютной ликвидности (0,05). При пессимистичном сценарии маржинальный доход становится отрицательным и точка безубыточности математически недостижима.