

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра английского языка
и методики его преподавания

**АКСИОЛОГИЧЕСКАЯ РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ПРОБЛЕМ БИОЭТИКИ В
АНГЛОЯЗЫЧНОМ МЕДИАДИСКУРСЕ**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 2 курса 291 группы
направления 44.04.01 Педагогическое образование
профиль – «Иностранные языки в контексте современной культуры»
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

Борисовой Вероники Денисовны

Научный руководитель

доцент кафедры английского языка и
методики его преподавания,

к.филол.н., доцент

26.05.2026 Т.А. Спиридонова

дата, подпись

Зав. кафедрой

английского языка

и методики его преподавания

канд. пед. наук, доцент

26.05.2026 Г.А. Никитина

дата, подпись

Саратов 2026 год

Введение. *Актуальность* исследования обусловлена растущим влиянием средств массовой информации на формирование общественного отношения к биоэтическим вопросам. Современные англоязычные СМИ информируют аудиторию о достижениях науки и медицины, а также принимают активное участие в осмыслении моральных и социальных последствий научного прогресса. Понимание важности и ценности человеческой жизни, приемлемости разнообразных медицинских практик, границ вмешательства в человеческую природу, ответственности науки и общества складывается именно через язык медиатекстов. Следовательно, особую *актуальность* приобретает изучение аксиологической составляющей медиадискурса, поскольку именно в нем отражаются культурные, социальные и моральные ориентиры современного общества.

Объектом исследования выступают аксиологические дилеммы при репрезентации проблем биоэтики в медиатекстах.

Предметом исследования являются языковые ресурсы ценностной репрезентации биоэтической проблематики в современном англоязычном медиадискурсе.

Цель исследования заключается в выявлении особенностей репрезентации ценностей в англоязычном медиадискурсе, посвящённом биоэтической проблематике.

Гипотеза исследования заключается в том, что освещение биоэтических проблем в современном англоязычном медиадискурсе имеет заметный аксиологический характер: медиатексты не только информируют о научных и медицинских явлениях, но и формируют ценностные интерпретации через систему языковых средств и дискурсивных стратегий, оказывающих влияние на то, как общество воспринимает важные морально значимые вопросы.

Для достижения цели требуется выполнить следующие *задачи*:

- изучить теоретическую базу медиадискурса как объекта лингвистического исследования;

- дать определение биоэтики и выявить основные направления её развития;
- провести анализ особенностей освещения биоэтических проблем в медиадискурсе;
- рассмотреть роль аксиологии как теоретической базы исследования ценностей в языке;
- выявить языковые средства и дискурсивные стратегии выражения ценностных установок в англоязычных медиатекстах.

В работе были применены такие *методы исследования*, как анализ научной литературы, метод сплошной выборки, контент-анализ, дискурс-анализ, лингвостилистический анализ, аксиологический анализ, количественный анализ.

Теоретической базой исследования послужили труды Т. Г. Добросклонской, Т. ван Дейка, В. Е. Чернявской, М. В. Реймер, Т. В. Мещеряковой, О. В. Летова, Ю. М. Караулова, М. Р. Желтухиной и других.

Материалом исследования послужили 200 актуальных новостных статей, опубликованных на семи британских онлайн-порталах: *The Guardian*, *The Sun*, *Daily Express*, *The Independent*, *The Mirror*, *The Standard* и *Daily Mail*. Период отбора материала охватывает 2024–2026 годы.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем впервые на современном материале британских онлайн-изданий проведен комплексный анализ аксиологической репрезентации биоэтических проблем в англоязычном медиадискурсе. Выявлены и систематизированы семь основных биоэтических медиатопиков, определены шесть речевых стратегий выражения ценностей, а также установлены дискурсивные стратегии интерпретации биоэтических проблем в зависимости от типа издания и его редакционной политики.

Теоретическая значимость исследования состоит в систематизации представлений о языковой репрезентации ценностей в текстах, посвященных биоэтическим проблемам.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования её результатов при дальнейшем изучении медиалингвистики, дискурс-анализа и аксиологического аспекта языка, а также в преподавании дисциплин, связанных с современными направлениями лингвистических исследований, таких как Теория дискурса, Интерпретация текста, Язык СМИ.

Апробация исследования проводилась:

- на XVII Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики в современном иноязычном образовании» (СГУ имени Н. Г. Чернышевского, 19.02.2025). Тема доклада «Биоэтика в медиaprостранстве: отображение моральных дилемм в англоязычном дискурсе».

- на IV Молодежном научно-практическом форуме «Лингводидактика: настоящее и будущее иноязычного образования» (13.05.2025): «Отображение проблем биоэтики в англоязычном медиадискурсе».

- на Всероссийском (с международным участием) конкурсе научных, методических, творческих работ «Приоритеты: молодёжь и дети» (20 -25 мая 2025 г., г. Киров, Россия. Организаторы: АНО «Научно-просветительский центр «Традиция»; Научное общество «Самобытная Вятка». Диплом III степени за работу: «Отображение проблем биоэтики в современном англоязычном медиадискурсе»

- на 78 (3) Студенческой научной конференции (СГУ имени Н. Г. Чернышевского, 9.04.2026). Постерная презентация «Аксиологическая репрезентация проблем биоэтики в современном англоязычном медиадискурсе».

Основные результаты исследования представлены в *публикации*:

1. Борисова В. Д. Биоэтика в медиaprостранстве: отображение моральных дилемм в англоязычном дискурсе // Актуальные проблемы лингвистики и лингводидактики в современном иноязычном образовании / Саратов: Саратовский университет, 2025. – Вып. 3. – С. 45-55

Структура работы определена задачами исследования и логикой раскрытия темы. Работа включает в себя введение, две главы, заключение и список используемых источников.

Во введении обосновывается актуальность исследования, формулируются его цели и задачи, описываются теоретическое и практическое значение, а также перечисляются методы анализа.

В первой главе рассматриваются теоретические основы исследования медиадискурса, биоэтики и аксиологии.

Во второй главе выявляются основные языковые средства и дискурсивные стратегии репрезентации биоэтических проблем в англоязычном медиадискурсе.

В заключении подводятся итоги выполненной работы и формулируются основные выводы исследования.

Основное содержание. В результате исследования теоретико-методологических положений об аксиологической репрезентации биоэтических проблем в медиадискурсе удалось систематизировать ключевые положения медиалингвистики как междисциплинарной области знания, интегрирующей достижения лингвистики, социологии, психологии и культурологии. Анализ работ Т. Г. Добросклонской, Т. ван Дейка, В. Е. Чернявской, М. Р. Желтухиной и других исследователей позволил выделить общее понимание медиадискурса как сложной системы глобального коммуникативного пространства, в рамках которой не просто передается информация, но и формируется определенная интерпретация действительности. Особо подчеркнута роль языка как инструмента воспроизводства идеологий и властных отношений, а также способность медиадискурса влиять на ценностные ориентиры получателей информации.

В работе рассмотрено разнообразие подходов к определению биоэтики как междисциплинарной области знания, изучающей моральные аспекты медицины, науки и технологий. Проанализированы предпосылки возникновения биоэтики (децентрация ценностного мира, глобализация,

распространение информационных технологий, появление социальных движений, кризис этики, развитие новых биомедицинских технологий), а также основные принципы биоэтики, разработанные Т. Л. Бичампом и Дж. Ф. Чайлдрессом: автономность, непричинение вреда, благодеяние и справедливость. Показано, что биоэтические вопросы по своей природе являются ценностно нагруженными, а медиадискурс служит основным каналом их общественного обсуждения.

Центральное место в теоретическом обосновании работы заняло изучение аксиологии как учения о ценностях. Обобщение определений, предложенных В. И. Карасиком, Н. Фэркло и другими, позволило зафиксировать, что ценности проявляются на лексическом, прагматическом, семантическом и дискурсивном уровнях текста. Особую методологическую ценность представляет понятие аксиологизации дискурса – процесса насыщения текста оценочными и ценностными смыслами, который реализуется через оценочную лексику, маркеры одобрения и осуждения, а также через расстановку акцентов и структуру аргументации.

Феномен репрезентации проблем биоэтики в медиадискурсе был рассмотрен в историческом контексте (публикации Шейны Александер и Генри Бичера) и в аспекте стратегий влияния на аудиторию (стратегия провоцирования эмоциональных реакций, стратегия управления критичностью восприятия, стратегия создания «инфоповода»). Особое внимание уделено проблеме распространения дезинформации о вакцинации и роли социальных сетей в поляризации общественного мнения по биоэтическим вопросам. Подчеркнута необходимость соблюдения профессиональных и моральных норм журналистами при освещении биоэтических тем.

Ключевым теоретическим результатом главы стало обоснование возможности применения аксиологического подхода к анализу репрезентации биоэтических проблем в англоязычном медиадискурсе. Медиадискурс,

биоэтика и аксиология образуют взаимосвязанное исследовательское поле, что создает основу для дальнейшего эмпирического анализа.

Во второй главе исследования были последовательно реализованы практические задачи. На материале 200 статей из семи британских онлайн-изданий (The Guardian, The Sun, Daily Express, The Independent, The Mirror, The Standard, Daily Mail) за 2024–2026 годы проведен контент-анализ, лингвостилистический анализ, дискурс-анализ и аксиологический анализ, а также выполнен сравнительный анализ языковых и дискурсивных средств. В результате удалось выявить как универсальные механизмы актуализации ценностей, так и специфические особенности, обусловленные типом издания и его редакционной политикой.

Контент-анализ выборки из 200 статей позволил выделить семь основных биоэтических медиатопиков, ранжированных по частотности упоминания: эвтаназия (24%, 47 статей), искусственный интеллект в медицине (18%, 36 статей), аборты и права женщин (16%, 33 статьи), редактирование генома и этика генной инженерии (15%, 30 статей), вакцинация и противостояние вакцинаторским движениям (10%, 20 статей), косметическая медицина и биотехнологические эксперименты (10%, 19 статей), использование животных в медицинских исследованиях (7%, 14 статей). Наибольшее внимание СМИ уделяют проблеме эвтаназии, что объясняется ее принадлежностью к фундаментальным морально-этическим дилеммам, связанным с правом человека на жизнь и смерть.

Лингвостилистический и аксиологический анализ позволил выявить шесть речевых стратегий, используемых в британском медиадискурсе для актуализации ценностей. Частотность обсуждения биоэтических медиатопиков отображена на рисунке 1.

1. *Стратегия эмоционального вовлечения* актуализирует ценности сострадания и автономии через личные истории и лексику страдания (например, статья в The Guardian о страданиях мужа автора в последние дни жизни).



Рисунок 1 – Частотность обсуждения основных биоэтических тем

2. *Стратегия рационального убеждения* апеллирует к общественному благу и безопасности через статистику и авторитетные цитаты (например, статья в The Guardian о вакцинации с данными о предотвратимых госпитализациях и смертях).

3. *Стратегия поляризации мнений* представляет плюрализм и конфликт через контрастные союзы и цитирование оппонентов (например, статья в The Independent об использовании животных в медицинских исследованиях).

4. *Стратегия персонализации* подчеркивает уникальность личности через прямую речь и биографические детали (например, статья The Guardian с личными историями людей, сталкивающихся с неизлечимыми заболеваниями).

5. *Стратегия драматизации* конструирует ценностную оппозицию риска и безопасности с помощью гиперболы, императивов и медикализации угрозы (например, статья The Sun о косметической медицине с выражениями *deformed* и *hours from death*).

6. *Стратегия легитимации* транслирует законность и порядок через номинацию институций и процедурную лексику (например, статья The Guardian о принятии законопроекта об эвтаназии с акцентом на институциональное одобрение и правовое регулирование).

В ходе исследования также были выявлены комбинированные речевые стратегии. В статье Daily Mail о девушке, прошедшей через эвтаназию, одновременно используются стратегии драматизации и персонализации, что усиливает воздействие на аудиторию.

К ключевым языковым средствам выражения ценностей отнесены оценочная лексика (*radical, blunt, cheap*), метафоры (*slippery slope*), гипербола (*deformed, hours from death*) и кликбейтные заголовки.

Результаты анализа речевых стратегий и языковых средств систематизированы в таблице, где соотнесены речевые стратегии, ключевые языковые средства и репрезентируемые ценности.

Дискурсивный анализ интерпретации биоэтических проблем показал, что выбор стратегии напрямую зависит от типа издания и его редакционной политики. Британские СМИ разделяются на две группы: качественная пресса (The Guardian, The Independent, The Standard), ориентированная на аналитику и плюрализм мнений, и массовая пресса (Daily Express, The Sun, Daily Mail, The Mirror), для которой характерна эмоциональная, сенсационная подача и опора на личные истории.

The Guardian, имеющая либеральные взгляды, в статье о легализации эвтаназии использует демократическую легитимацию и эмоциональную репрезентацию страдания, транслируя ценности автономии и сострадания. The Independent в статье об эвтаназии предоставляет платформу как сторонникам, так и критикам инициативы, используя стратегию плюрализма мнений и социальной защиты. The Standard, занимающий особое положение как бесплатная городская газета, сочетает черты качественной и массовой прессы, применяя стратегию взвешенного плюрализма и фактологической сбалансированности.

Daily Express, нацеленное на консервативную аудиторию, использует стратегию персонализации через знаменитостей (к примеру, статья Эстер Рантцен, страдающей от рака легких, с призывом изменить закон об эвтаназии). The Mirror делает ставку на персонализацию, драматизацию и предупреждение (к примеру, статья модели Аланны Поу об осложнениях после BBL в Турции). Daily Mail использует стратегии привлечения знаменитостей, драматизации и поляризации, а The Sun активно применяет стратегию сенсационализации.

Результаты анализа дискурсивных стратегий систематизированы в таблице, где для каждого издания указаны тип издания, дискурсивная стратегия и доминирующая ценность.

Таким образом, все поставленные задачи практической главы выполнены в полном объеме. Проведенный анализ подтверждает гипотезу исследования: освещение биоэтических проблем в современном англоязычном медиадискурсе действительно носит ярко выраженный аксиологический характер. Медiateксты не только информируют о научных и медицинских явлениях, но и формируют ценностные интерпретации через систему языковых средств и дискурсивных стратегий. Выбор стратегий напрямую зависит от типа издания и его редакционной политики. Качественная пресса стремится к взвешенному аналитическому подходу, плюрализму мнений и институциональной легитимации, тогда как массовая пресса делает ставку на эмоциональное вовлечение, персонализацию, драматизацию и привлечение знаменитостей. Все рассмотренные СМИ используют язык как активное средство конструирования моральной иерархии и формирования общественного мнения по ключевым биоэтическим вопросам.

Заключение. Данное исследование было посвящено изучению аксиологической репрезентации проблем биоэтики в современном англоязычном медиадискурсе. Актуальность работы обусловлена растущей ролью средств массовой информации в формировании общественного мнения по вопросам, связанным с жизнью, смертью, медицинскими вмешательствами,

генетическими исследованиями и другими морально-этическими дилеммами, которые находятся в центре внимания биоэтики. Во время быстрого развития науки и биотехнологий медиадискурс считается ключевым пространством, где встречаются различные ценностные позиции, транслируются культурные и социальные нормы, складываются мнения о допустимом и недопустимом, гуманном и негуманном.

В первой главе исследования были рассмотрены теоретические основы изучения медиадискурса, биоэтики и аксиологии. Изучение теоретического материала показало, что медиадискурс представляет собой сложную систему, состоящую из многих уровней, в рамках которой информация не просто передается, но и формируется особая интерпретации действительности. Биоэтика, являющаяся междисциплинарной областью знания, охватывает большое количество вопросов, связанных с моральными аспектами медицины, науки и технологий, и по своей сущности является ценностно нагруженной. В свою очередь, аксиология предоставляет совокупность методов для выявления и интерпретации ценностных смыслов, отраженных в языке. Теоретический анализ позволил установить, что медиадискурс, биоэтика и аксиология образуют тесно связанные области исследования, что создает базу для дальнейшего анализа.

Во второй главе было проведено обширное исследование аксиологической репрезентации биоэтических проблем на материале семи британских изданий – The Guardian, The Independent, The Standard, Daily Express, The Mirror, Daily Mail и The Sun. Контент-анализ выборки из 200 статей позволил выделить семь основных биоэтических медиатопиков, ранжированных по частотности упоминания: эвтаназия (24%), искусственный интеллект в медицине (18%), аборты и права женщин (16%), редактирование генома и этика генной инженерии (15%), вакцинация и противостояние вакцинаторским движениям (10%), косметическая медицина и биотехнологические эксперименты (10%), использование животных в медицинских исследованиях (7%). Наибольшее внимание СМИ уделяют

проблеме эвтаназии, что объясняется ее принадлежностью к фундаментальным морально-этическим дилеммам, связанным с правом человека на жизнь и смерть.

Анализ языковых средств при выражении ценностей показал, что в британском медиадискурсе используются шесть основных речевых стратегий: эмоциональное вовлечение, рациональное убеждение, поляризация мнений, персонализация, драматизация и легитимация. Каждая из этих стратегий обладает особым набором языковых средств, указывающих на личные истории, статистические данные, гиперболу, обозначения структур, и направлена на актуализацию определенных ценностных ориентиров, таких как сострадание, автономия личности, общественное благо, безопасность, законность и плюрализм. Кроме того, были выявлены отдельные языковые средства выражения ценностей, включая оценочную лексику, метафоры, гиперболу и кликбейтные заголовки. Установлено, что данные средства выступают не просто стилистическими приемами, но инструментами конструирования моральной иерархии и формирования общественного мнения.

В ходе анализа дискурсивных стратегий интерпретации биоэтических проблем подтвердилось, что выбор стратегии непосредственно определяется типом издания и его редакционной политикой. Качественная пресса в основном стремится к взвешенному аналитическому подходу, плюрализму мнений и легитимации. Массовая пресса делает упор на эмоциональное вовлечение, персонализацию, драматизацию и привлечение знаменитостей. В качестве основных ценностей в массовой прессе выходят свобода, эмпатия, безопасность, сострадание и моральный порядок.

К тому же стоит отметить, что все рассмотренные СМИ используют язык не только для информирования общества, но и для формирования определенной ценностной картины мира и общественного мнения по основным биоэтическим вопросам.

Результаты, полученные в ходе исследования, могут быть применены в дальнейших работах по медиалингвистике, дискурс-анализу и аксиологической лингвистике, а также в преподавании дисциплин, которые связаны с современными направлениями лингвистических исследований и анализом медиатекстов. В качестве перспективных направлений дальнейшего изучения темы можно отметить сравнительный анализ аксиологической репрезентации биоэтических проблем в медиадискурсе разных стран, а также исследование того, как со временем меняются ценностные установки в медиадискурсе.