

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра английского языка
и методики его преподавания

**РОЛЬ ПРАГМАТИЧЕСКИХ НАВЫКОВ В ОБУЧЕНИИ
АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

Студентки 4 курса 411 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиль – «Иностранный язык»
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

Ильиной Олеси Романовны

Научный руководитель

доцент кафедры
английского языка и
методики его преподавания

канд. фил. наук., доцент 20.05.2026 _____ С.Е. Тупикова

дата, подпись

Зав. кафедрой

английского языка и
методики его преподавания

канд. пед. наук, доцент 20.05.2026 _____ Г.А. Никитина

дата, подпись

Саратов 2026 год

Введение. *Актуальность предпринятого исследования* определяется необходимостью изучения роли прагматических навыков в процессе обучения английскому языку как иностранному. Анализ научных работ ученых и исследователей в рамках методики преподавания показывает, что формирование прагматической компетенции позволяет учащимся не просто оперировать грамматическими и лексическими единицами, но и адекватно использовать их в различных контекстах, что особенно важно для предотвращения недопонимания в ситуациях межкультурного общения. Кроме того, развитие прагматических навыков позволяет учащимся более точно интерпретировать коммуникативные намерения собеседника, что является важным фактором для достижения успешного общения.

Объект исследования: процесс обучения английскому языку как иностранному учеников средней школы.

Предмет исследования: методические особенности, упражнения, способы и конкретные механизмы формирования прагматических навыков, которые определяют эффективность коммуникации учащихся в различных социальных контекстах.

Цель исследования: изучить основы применения методов прагматики в средней школе путем выявления эффективности использования комплекса упражнений, направленных на отработку прагматических навыков.

Гипотеза исследования: систематическая интеграция прагматических аспектов в процесс обучения английскому языку не только снижает риск возникновения коммуникативных неудач, но и существенно повышает уровень функциональной грамотности учащихся, позволяя им гибко адаптировать свое речевое поведение к меняющимся условиям межкультурного общения. Кроме того, предполагается, что формированию навыков прагматики учеников будет способствовать внедрение в учебный процесс разработанного комплекса заданий, позволяющего развивать основные аспекты прагматической компетенции школьников.

Задачи исследования:

- 1) Изучить особенности прагматики как раздела лингвистики, рассмотреть принципы обучения прагматике на уроках иностранного языка.
- 2) Исследовать основы прагматической компетенции в свете современной лингводидактической науки.
- 3) Разработать комплекс упражнений, направленных на формирование навыков прагматики, и проверить его эффективность.

Методы исследования: теоретический анализ методической, педагогической и психологической литературы по теме исследования, сравнительный анализ, констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент, анкетирование, тестирование.

Методологическая и теоретическая база исследования: научные труды отечественных (С. Ю. Долгова, П. Ю. Золотов, Е. Г. Которова, Р. Г. Отиева и др.) и зарубежных учёных и специалистов (L. F. Bachman, G. Helbig, L. R. Horn и др.), посвящённых изучению особенностей обучения навыкам говорения посредством применения кинестетического подхода.

Материал исследования: УМК «Spotlight» (автор Ваулина Ю. Е. и др.) и Rainbow English (авторы Афанасьева О. В., Михеева И. В. и др.) для 7 класса.

Научная новизна заключается в реализации экспериментальной модели комплекса упражнений, сочетающего в себе ряд эффективных приёмов и методов, нацеленных на формирование навыков прагматики.

Теоретическая значимость состоит в том, что полученные результаты могут внести определённый вклад в изучение в рамках современной дидактики такого важного раздела, как прагматика. Дизайн эксперимента, проведённого в работе, может стать основой для дальнейшего изучения вопросов формирования и совершенствования умений в области прагматической компетенции.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования результатов настоящего исследования в преподавании таких дисциплин, как «Практика письменной и устной речи», «Методика обучения

иностранному языку», а также в практике школьного преподавания английского языка для целенаправленного развития прагматических навыков.

Структура работы определена задачами исследования и логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы (40 наименований) и приложений. Во введении обоснована актуальность работы, сформированы цели и задачи исследования, а также его теоретическое и практическое значение, указаны методы исследования. В первой главе раскрыты теоретические основы темы. Во второй главе описана процедура эксперимента среди школьников и его результаты. В заключении подведены итоги.

Основное содержание. В первой главе «Теоретические основы формирования прагматических навыков при обучении иностранному языку» рассматриваются ключевые понятия прагматики как раздела языкознания, прагматическая компетенция в лингводидактике и методы её формирования. Анализ теоретического материала позволил сделать следующие выводы.

Прагматика определяется как область языкознания, изучающая отношения между знаками и субъектами, их использующими. Зарождение прагматики приходится на вторую половину XX века и связано с именами Ч. Пирса и Ч. Морриса. Ч. Пирс сформулировал основной постулат прагматизма в рамках трёхчленной теории знаков (знак-репрезентант, интерпретант, объект). Ч. Моррис дал первое определение термину «прагматика» как области, изучающей отношения знаков к интерпретаторам. Р. Карнап выстроил иерархию, где прагматика – наиболее широкое понятие, включающее семантику. К. Бюлер предложил функциональную модель языка, выделив репрезентативную, экспрессивную и аппеллятивную функции. Позднее Г. Грайс постулировал, что общение подчиняется законам (принцип кооперации и четыре постулата – количества, качества, релевантности, ясности). Дж. Остин и Дж. Серль разработали теорию речевых актов, согласно которой любой речевой акт состоит из трёх компонентов: локутивного (акт произнесения),

иллокутивного (намерение: просьба, обещание, приказ) и перлокутивного (воздействие на слушателя).

В работе рассматриваются различные определения прагматики. Е. Г. Которова выделяет трактовки в зависимости от научной школы: прагматика как компонент семиозиса (Ч. Моррис), как исследование патологий взаимодействия (П. Вацлавик), как изучение языка для решения коммуникативных задач (теория речевых актов). Е. В. Падучева понимает под прагматикой научную область, исследующую значение в отношении к контексту и речевой ситуации. Ю. С. Степанов видит предмет прагматики в дискурсе и отношениях между дискурсом и субъектом. О. С. Ахманова даёт наиболее полное определение: прагматика – аспект языка, изучающий языковые единицы в их отношении к субъектам, использующим язык.

Выделяются две основные школы изучения прагматики. Компонентная школа (англо-американская) рассматривает прагматику как отдельный уровень языка, следующий после семантики, и включает в её структуру пресуппозиции, референцию и дейксис, импликатуру, речевые акты. Аспектуальная школа (французская, европейская) интегрирует прагматику с дискурсологией, социалингвистикой, нейролингвистикой. Е. Г. Которова также описывает три подхода к взаимосвязи прагматики и лингвистики: как смежной междисциплинарной области, как составной части лингвистики (прагмалингвистика), как части определённого раздела (например, лингвистики текста или семантики).

В работе представлена модель конструирования высказывания Т. Винограда, включающая три уровня: выбор слов и интонационных моделей; установление промежуточных целей для реализации референции; понимание воздействия предложения на слушающего (прагматическое планирование). Таким образом, прагматика как область научных исследований предоставляет большие возможности для понимания языка как живого средства общения, способного приспособиться к различным социальным условиям.

Далее в первой главе анализируется прагматическая компетенция в лингводидактике. Д. Кристалл отмечает, что именно прагматика является основой методики преподавания иностранного языка. П. В. Сысоев определяет прагматическую компетенцию как способность эффективно интерпретировать и создавать высказывания, достигая разнообразных коммуникативных целей, а также умение адаптировать речь в зависимости от особенностей собеседника и социокультурного контекста. В модели Л. Бахмана прагматическая компетенция – ключевой компонент коммуникативной компетенции наряду с организационной компетенцией (которая включает грамматическую и текстовую). Прагматическая компетенция, в свою очередь, состоит из иллокутивной и социолингвистической.

Иллокутивная компетенция включает четыре функции: идеативную (выражение мыслей и чувств), манипулятивную (достижение желаемого), эвристическую (познание нового, решение проблем), творческую (креативный потенциал). Этот аспект глубоко связан с теорией речевых актов. Социолингвистическая компетенция отражает чувствительность пользователя к вариациям речи, обусловленным социальными или региональными различиями, а также включает понимание социально-этикетной стороны речи и принципов вежливости. Н. Ю. Киселева подчёркивает, что в основе прагматической компетенции лежат два принципа: принцип кооперации (Г. Грайс) и принцип вежливости.

Е. В. Мартынова выделяет аспекты прагматической компетенции: успешное общение независимо от уровня взаимодействия; ориентация на социальные нормы (приветствия, прощания); учёт культурных конвенций (мимика, жесты); понимание имплицатур; структура содержания высказываний; учёт фоновых знаний; смена ролей; тематическая связь. Также описываются различные модели прагматической компетенции: функциональный подход М. Халлидея и Р. Хасан (социокультурный контекст определяет поведение говорящего), дискурс-ориентированная модель Т. А. ван Дейка (связь высказываний с действиями и контекстом), смысл-

ориентированная модель Дж. Пурпуры, где основным стержнем является смысл высказывания, а прагматические знания извлекаются из контекста. Дж. Пурпура выделяет пять способов, посредством которых прагматическое значение может быть подразумеваемым: риторический, социокультурный, социолингвистический, психологический, контекстуальный.

Важным является положение о том, что формирование прагматической компетенции происходит во всех видах речевой деятельности. Чтение и аудирование позволяют усвоить использование языка в реальных контекстах. В лексике важно учитывать степень формальности, коннотации, ситуативные ограничения. В грамматике прагматический подход объясняет, почему и в каких ситуациях используется конкретная структура, подчёркивая её воздействие. При письме выбор структуры определяется прагматическими причинами (например, пассив для жалоб, косвенные просьбы для официальных писем). В фонологии интонация, ударение и высота тона могут существенно изменять смысл устного сообщения. Прагматика является неотъемлемой частью освоения каждого аспекта языка, обучая адекватному и эффективному общению в различных ситуациях.

Методы формирования прагматической компетенции рассматриваются в заключительном параграфе первой главы. В современной методике сложилось два основных подхода: непрямой (создание и обыгрывание ситуации, развитие конверсационно-прагматических навыков) и прямой (планирование общения через развитие стратегий и микронавыков). И. В. Кожухова считает целесообразным сочетать оба подхода. Н. Н. Юсупова разработала алгоритм действий, включающий подготовительные упражнения (получение знаний о дискурсе), структурирующие дискурс (восприятие экстралингвистических компонентов), имитирующие дискурс (построение по модели), творческие (работа со страноведческим материалом). Пример алгоритма: наблюдение видеоматериалов с запросами, анализ формул запросов, оценка степени прямоты, дискуссия о факторах выбора, сравнение с родным языком, практика сопоставления ситуаций и форм запросов, применение в ролевой игре.

Также описывается подход П. В. Коноваловой: прослушивание диалогов с разными способами установления взаимодействия, анализ прагматических средств, выполнение имитативных упражнений на основе аутентичных видео (например, с популярными английскими играми), затем упражнения на проектирование и воспроизведение ключевых коммуникативных функций в заданных ситуациях (например, убеждение с использованием *should/shouldn't*), и на завершающем этапе – самостоятельное использование моделей в игровой деятельности. Одним из основных инструментов развития прагматической компетенции признаётся ролевая игра. Высоким дидактическим потенциалом обладают фильмы и видео, способствующие развитию прагматических стратегий. В качестве примера приводится телесериал «*Friends*», который содержит множество ситуаций, связанных с выражением критики, извинения, благодарности.

Вторая глава «Практическое исследование эффективности комплекса упражнений по формированию прагматических навыков у учащихся 7 класса» посвящена эмпирической части исследования. Она включает сравнительный анализ УМК, диагностику начального уровня сформированности прагматических навыков, апробацию разработанного комплекса упражнений и анализ результатов.

Сравнительный анализ УМК проводился по четырём критериям: количество упражнений на речевые акты и функции; социокультурный контекст; обучение разным регистрам; стратегии вежливости. Анализировались УМК «Spotlight 7» (авторы Ваулина Ю. Е. и др.) и «Rainbow English 7» (Афанасьева О. В., Михеева И. В. и др.). Результаты представлены в таблице в работе. «Spotlight» содержит 25–30 упражнений на речевые акты и функции (ролевые игры, разыгрывание диалогов, выражение совета, благодарности и др.), тогда как «Rainbow English» – только 8–10 (в основном спонтанные «make up dialogues»). По социокультурному контексту в «Spotlight» имеется 10 разделов «*Across the Curriculum*», в «Rainbow English» – 6 разделов «*Culture and History*», но только «Spotlight» превращает

культурный контекст в прагматическую практику. Обучение разным регистрам в «Spotlight» осуществляется имплицитно через функции (например, покупка билета – формальный регистр, разговор с другом – неформальный), в «Rainbow English» этот аспект отсутствует. Стратегии вежливости в «Spotlight» развиваются через реальные ситуации (упражнение «Стратегия вежливости» с фразами «*That's very kind of you*», «*I hope you like it*»), в «Rainbow English» данный компонент минимален. Таким образом, «Spotlight 7» демонстрирует значительно более высокий уровень развития прагматических умений, что обусловило выбор данного УМК для дальнейшего эксперимента.

Диагностика начального уровня сформированности прагматических навыков проводилась среди учащихся 7 класса ГАОУ СО «Инженерный лицей». Общее число учеников – 17, они были разделены на экспериментальную и контрольную группы. На этапе входного тестирования были отобраны 4 задания из УМК «Spotlight», за которые можно было получить максимум 40 баллов. Система оценивания была разработана в соответствии с ФГОС: «5» – 36–40 баллов (91–100%), «4» – 28–35 баллов (70–89%), «3» – 20–27 баллов (50–69%), «2» – менее 19 баллов (менее 49%).

Задание 1 проверяло умение выполнять речевой акт «просьба» в ситуации покупки билета в метро (составление диалога в парах). Критерии: правильное выполнение речевых актов (4 балла), полнота и логичность (3 балла), лексико-грамматическая правильность (2 балла), естественность и связность речи (1 балл). Задание 2 проверяло использование британских культурных реалий и их сравнение с российскими (написание короткого текста для друга). Задание 3 предполагало составление двух диалогов – формального (с учителем) и неформального (с одноклассником) – по одной теме (правила поведения в школе и расписание). Задание 4 выявляло владение стратегиями вежливости при выражении совета (написание 5–6 предложений с советами по безопасности на улицах города).

Результаты входного теста в экспериментальной группе: средний балл – 22,63, что соответствует оценке «3». Три работы получили «4» (38%), две – «3»

(25%), три – «2» (37%). В контрольной группе средний балл – 22,75 (также «3»). 38% учеников получили «4», 25% – «3», 37% – «2». Таким образом, обе группы показали сходный низкий уровень сформированности прагматических умений, что подтвердило необходимость целенаправленной работы.

Апробация комплекса упражнений проводилась в экспериментальной группе в течение двух месяцев. Был разработан комплекс из 11 упражнений, основанных на материале УМК «Spotlight» и направленных на совершенствование всех аспектов прагматической компетенции. Ниже приводится перечень упражнений с кратким описанием их прагматической направленности.

1. «Сбор средств на благотворительность» – ролевая игра в парах: один предлагает помощь в сборе средств на экологическую акцию, второй принимает предложение или вежливо отказывается. Формируются речевые акты «предложение» и «отказ», умение формулировать их в зависимости от контекста.
2. «Реакция на новость» – один ученик рассказывает короткую новость (3–4 предложения), партнёр реагирует (удивление, уточнение, комментарий), затем роли меняются. Развиваются акты «рассказ о событии» и «реакция на услышанное», умение поддерживать разговор и выражать эмоции.
3. «В магазине» – диалог «Can I help you?»: покупатель подробно описывает, что ищет, продавец предлагает варианты, уточняет детали и завершает разговор. Формируются акты «запрос информации» и «предложение помощи», ведение диалога в торговой ситуации.
4. «Тематические парки» – создание рекламного постера или короткого видео о британском тематическом парке и сравнение с российским. Учит использовать культурный контекст в описательной и рекламной речи.
5. «Национальный спорт Англии» – написание короткого рассказа (60–80 слов) о футболе как национальном спорте Англии и сравнение с

популярным видом спорта в России. Развивает умение объяснять культурные традиции через призму собственного опыта.

6. «Подростковые журналы» – подготовка презентации или постера «Британские подростковые журналы» со сравнением содержания и стиля с российскими. Учит анализировать и представлять социокультурные особенности СМИ.
7. «Интервью о хобби» – проведение интервью в двух вариантах: формальное (для школьного журнала) и неформальное (разговор с другом). Адаптация одной и той же информации под разный статус собеседника, формирование прагматической гибкости.
8. «Гаджеты» – составление двух диалогов о новом гаджете: презентация новому учителю (формальный стиль) и разговор с другом (неформальный). Тренировка формального регистра в академической обстановке.
9. «У врача» – подготовка двух диалогов: общение с врачом (формальный регистр) и обсуждение визита с другом (неформальный). Различение регистров в официально-медицинской и дружеской коммуникации.
10. «Благодарность за подарок» – написание ответного письма (80–100 слов) британскому другу за подарок с использованием минимум 4 стратегий вежливости с опорой на картинку и фразы из задания. Развивает стратегии позитивной вежливости и эмоциональной окраски в письменной речи.
11. «Описание подарка + благодарность» – написание письма с описанием подарка и благодарностью (минимум 3 стратегии вежливости). Учит комбинировать описание и стратегии вежливости в личной переписке.

Каждое упражнение выполнялось в парах или малых группах, с последующим обсуждением и коррекцией со стороны учителя. Упражнения интегрировались в регулярные уроки английского языка по темам, предусмотренным календарно-тематическим планированием УМК «Spotlight».

Анализ результатов опытно-экспериментальной работы проводился на этапе итогового тестирования. Итоговая диагностика включала 4 задания, аналогичных по структуре входному тесту, но с другим содержанием. Задание 1 – составление развёрнутого диалога со школьной медсестрой (оценка разнообразия речевых актов). Задание 2 – интеграция знаний о британской культуре и сравнение с российскими реалиями в форме небольшой статьи. Задание 3 – различение формального и неформального регистра в ситуации покупки билетов в кинотеатре. Задание 4 – ролевая игра в парах: приглашение на летний лагерь или вечеринку и вежливый отказ с использованием фраз *«I'd love to, but...»*, *«I'm afraid I can't...»*.

Результаты итогового теста в экспериментальной группе: средний балл – 24,0 (оценочный эквивалент – 3,25). Количество оценок «4» и «5» составило 38% (три работы – «4», одна – «5»), оценок «3» – 25% (две работы), оценок «2» – 37% (три работы, при этом у двух из них – 13 баллов, что выше, чем на входном тестировании, где были 13 и 12 баллов). В контрольной группе средний балл – 23,13 (прирост незначительный). Количество «4» и «5» также 38%, «3» – 25%, «2» – 37%, но средний балл увеличился лишь на 0,38 (с 22,75 до 23,13).

Сравнительная динамика: в экспериментальной группе прирост среднего балла составил 1,37 (с 22,63 до 24,0), в контрольной – 0,38. Это говорит о том, что разработанный комплекс упражнений оказал существенное положительное влияние на формирование прагматических навыков учащихся. Особенно заметным стало улучшение в заданиях, связанных с различением регистров (задание 3) и стратегиями вежливости (задание 4). В экспериментальной группе учащиеся стали активнее использовать косвенные просьбы, смягчающие конструкции, а также демонстрировали большее разнообразие речевых актов.

Таким образом, экспериментально доказано, что системное использование упражнений, направленных на развитие речевых актов, социокультурного контекста, вариативности регистров и стратегий

вежливости, существенно повышает уровень прагматической компетенции учащихся 7 классов. Гипотеза исследования подтверждена.

Заключение. Проведённое дипломное исследование, посвящённое роли прагматических навыков в обучении английскому языку как иностранному, позволило сделать следующие выводы.

1. Теоретический анализ показал, что прагматика как раздел языкознания изучает смысловые структуры, выходящие за рамки буквального значения слов и зависящие от широкого контекста (социального статуса коммуникантов, их намерений, культурной среды). Ключевые теории (Ч. Пирс, Ч. Моррис, Г. Грайс, Дж. Остин, Дж. Серль) заложили основу для понимания языка как инструмента действия. В лингводидактике прагматическая компетенция признана неотъемлемым компонентом коммуникативной компетенции (модель Л. Бахмана), включающим иллокутивную и социолингвистическую составляющие. Формирование прагматической компетенции происходит во всех видах речевой деятельности и требует целенаправленного обучения через анализ аутентичных образцов, имитационные упражнения, дискуссии о социокультурных факторах и ролевые игры.
2. Сравнительный анализ УМК («Spotlight 7» и «Rainbow English 7») по критериям (количество упражнений на речевые акты, социокультурный контекст, обучение разным регистрам, стратегии вежливости) выявил значительное превосходство УМК «Spotlight 7». В нём содержится в 2,5–3 раза больше заданий прагматической направленности, что делает его предпочтительным для развития прагматических навыков. Однако даже в «Spotlight» требуется дополнительная системная работа, так как входная диагностика показала низкий исходный уровень сформированности умений у учащихся.
3. Экспериментальное исследование (учащиеся 7 класса, 17 человек) доказало эффективность разработанного комплекса из 11 упражнений. Входная диагностика зафиксировала средний балл 22,63 в

экспериментальной группе и 22,75 в контрольной (оценка «3»). После двухмесячной апробации комплекса в экспериментальной группе средний балл вырос до 24,0 (прирост 1,37), тогда как в контрольной группе – лишь до 23,13 (прирост 0,38). Учащиеся экспериментальной группы стали лучше различать формальный и неформальный регистры, активнее использовать стратегии вежливости и разнообразные речевые акты (просьба, предложение, отказ, благодарность, совет).

Таким образом, гипотеза исследования о том, что внедрение в учебный процесс разработанного комплекса заданий способствует формированию прагматических навыков школьников, полностью подтвердилась. Цель работы достигнута, задачи решены.

Практическая значимость работы подтверждается возможностью использования предложенного комплекса упражнений на уроках английского языка в средней школе, а также в курсах методики преподавания иностранного языка. Перспективным направлением дальнейших исследований является разработка методических рекомендаций по формированию прагматической компетенции на разных этапах обучения (начальная, основная, старшая школа), создание банка аутентичных заданий на основе видеоматериалов и корпусных технологий, а также проведение лонгитюдных исследований для оценки устойчивости сформированных прагматических навыков.