

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра английского языка
и методики его преподавания

**Способы развития продуктивных навыков на различных этапах
овладения иностранным языком**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ**

Студента 4 курса 411 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиль – «Иностранный (английский) язык»
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

Трошиной Яны Алексеевны

Научный руководитель
доцент кафедры английского языка и
методики его преподавания
к.филол.н., доцент 20.05.2026

О.А. Шендакова
дата, подпись

Зав. кафедрой
английского языка
и методики его преподавания
канд. пед. наук, доцент 20.05.2026
Никитина

Г.А.
дата, подпись

Саратов 2026 год

Введение. *Актуальность исследования* определяется потребностью в разработке и экспериментальной проверке комплекса упражнений, способствующего эффективному развитию навыков говорения и письма у учащихся средней и старшей школы в процессе обучения английскому языку. В современном мире владение иностранным языком, в частности английским, становится не просто академическим достижением, а необходимым инструментом межкультурной коммуникации, профессиональной реализации и личностного развития. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) основного и среднего общего образования определяют формирование иноязычной коммуникативной компетенции в качестве одной из ключевых целей обучения иностранному языку в школе. Особое место в достижении этой цели занимают продуктивные виды речевой деятельности – говорение и письмо, поскольку именно они позволяют учащемуся самостоятельно порождать устные и письменные высказывания, выражать свои мысли, аргументировать позицию и решать реальные коммуникативные задачи.

Объектом нашего исследования является процесс обучения английскому языку учащихся 8-ых и 10-ых классов общеобразовательной школы.

Предметом исследования выступает развитие продуктивных навыков (говорения и письма) у учащихся средней и старшей школы посредством комплекса коммуникативных упражнений и творческих заданий.

Целью исследования является эмпирическое обоснование эффективности комплекса упражнений, направленного на развитие продуктивных навыков у учащихся 8-х и 10-х классов на уроках английского языка в МАОУ Гимназии 7.

Гипотеза исследования: целенаправленное и системное внедрение разработанного комплекса упражнений (коммуникативные игры, ролевые ситуации, творческие письменные задания) в образовательный процесс будет способствовать значительному повышению уровня сформированности

навыков говорения и письма у учащихся экспериментальной группы по сравнению с контрольной группой, занимающейся по стандартной программе.

Для достижения цели требуется выполнить следующие *задачи*:

1. Провести анализ теоретической литературы по проблеме развития продуктивных видов речевой деятельности в отечественной и зарубежной лингводидактике.
2. Выявить психологические особенности учащихся среднего и старшего школьного возраста, значимые для формирования продуктивных навыков.
3. Разработать и апробировать систему заданий, направленных на развитие продуктивных навыков у учащихся 8-х и 10-х классов.
4. Организовать и провести лингводидактический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы) для проверки эффективности предложенной методики.
5. Проанализировать результаты экспериментальной работы и сформулировать выводы об эффективности использования методики в обучении английскому языку.

В работе использовались такие *методы исследования*, как анализ педагогического дискурса, теоретический анализ психолого-педагогической литературы, педагогическое наблюдение, педагогический эксперимент, качественный и количественный анализ полученных результатов.

Методологической и теоретической базой послужили труды отечественных и зарубежных исследователей таких, как А.А. Леонтьев, И.А. Зимняя, Е.И. Пассов, Р.П. Мильруд. Вопросы о методике развития продуктивных навыков освещены в работах И.Л. Бима, А.Н. Шамова и др.

Материалом исследования послужили система заданий с интеграцией средств искусственного интеллекта (ChatGPT, Claude, Midjourney, Linguix, Otter.ai), апробированная в экспериментальной группе в ходе формирующего этапа.

Эмпирическую базу исследования составили результаты педагогического эксперимента, проведенного на базе общеобразовательной

школы среди учащихся 8-х и 10-х классов. В эксперименте приняли участие 18 человек из 8-го класса и 18 из 10-го класса, разделенных на контрольную и экспериментальную группы (по 9 человек в каждой).

Теоретическая значимость состоит в систематизации и обобщении теоретических подходов к развитию продуктивных навыков говорения и письма, а также в уточнении понятийного аппарата применительно к обучению английскому языку в средней и старшей школе.

Практическая значимость определяется тем, что разработанный комплекс упражнений может быть непосредственно использован учителями английского языка в образовательном процессе 8-х и 10-х классов. Представленные диагностические материалы (тесты, критерии оценки, описание коммуникативных игр и письменных заданий) могут применяться для мониторинга уровня сформированности продуктивных навыков и организации развивающей работы.

Структура работы определена задачами исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во введении обосновывается актуальность работы, формулируются цели и задачи исследования, а также его теоретическое и практическое значение, указываются методы анализа.

В первой главе рассматриваются теоретические основы развития продуктивных навыков говорения и письма.

Во второй главе представлены организация и результаты лингводидактического эксперимента, включая описание констатирующего, формирующего и контрольного этапов, анализ полученных данных и выводы об эффективности предложенной методики.

В заключении подводятся итоги проведенной работы, формулируются общие выводы исследования.

Основное содержание. В первой главе «Теоретические основы развития продуктивных навыков в процессе овладения иностранным языком» проведён анализ трудов отечественных и зарубежных учёных (А.А. Леонтьев, И.А.

Зимняя, Е.И. Пассов, Р.П. Мильруд, И.Л. Бим, Д. Нунан, М. Канале, Х.Г. Уиддоусон и др.) по проблеме развития продуктивных видов речевой деятельности.

Установлено, что говорение представляет собой сложный, многофакторный процесс, который выступает как средство общения, вид деятельности и речевой продукт. Ключевыми характеристиками говорения являются мотивированность (наличие внутреннего побуждения к речи), активность (отношение к действительности и партнёру), целенаправленность (служение достижению конкретной коммуникативной цели), ситуативность (органичное встраивание в контекст деятельности собеседника), эвристичность (творческий характер, а не воспроизведение шаблонов), самостоятельность (протекание без опоры на родной язык и записи) и темп (естественная скорость речи). Успешное развитие навыка говорения возможно лишь при условии речемыслительной активности учащихся, когда обучение имитирует естественный путь от коммуникативного намерения к речевому воплощению. Рассмотрены также виды устной речи – диалогическая и монологическая, а также жанры речевых высказываний (описание, повествование, рассуждение, самоидентификация). Проанализированы требования ФГОС к уровню развития устных умений в основной и старшей школе.

Также, выявлено, что письменная речь, в отличие от устной, характеризуется отсутствием общей для коммуникантов ситуации «здесь и сейчас» (что требует большей эксплицитности и развёрнутости), отсутствием немедленной обратной связи (что вынуждает автора предвосхищать возможные вопросы и реакции читателя), высокой степенью произвольности и осознанности (максимально контролируемый и рефлекслируемый вид речевой деятельности). Письмо рассматривается не как техническая фиксация устной речи, а как самостоятельный вид речевой деятельности, имеющий свою психологическую структуру и операциональный состав, требующий специального формирования мотивации (поскольку у ребёнка нет

естественной потребности писать, как есть потребность говорить). Выделены различные типы письма: экспрессивное (дневник), поэтическое (художественное), информативное (передача фактов) и убеждающее (воздействие на читателя).

Рассмотрены коммуникативный подход и его основные принципы (речемыслительная активность, индивидуализация, функциональность, ситуативность, новизна), а также методические приёмы, применяемые на разных этапах обучения. Установлено, что эффективность применения коммуникативных упражнений напрямую зависит от этапа овладения иностранным языком: на начальном этапе приоритет отдаётся упражнениям с высокой степенью опор и жёстким управлением; на среднем этапе (5–9 классы) расширяется доля заданий на перенос информации и частично регулируемого воздействия; на старшем этапе (10–11 классы) становится возможным проведение открытых дискуссий, дебатов, проектной работы и свободного решения коммуникативных задач. Особое внимание уделено описанию методических приёмов, используемых в средней и старшей школе: описание изображения, ролевые и коммуникативные игры, дискуссии, драматизация, комментирование, выражение собственного мнения.

Выводы по первой главе подтверждают, что продуктивные виды речевой деятельности имеют сложную психолингвистическую структуру и требуют целенаправленного формирования в условиях коммуникативно-ориентированного обучения. Ключевым условием успешного развития говорения и письма является создание на уроках атмосферы подлинного общения, где ученик говорит или пишет потому, что у него есть личная потребность высказаться, быть услышанным и понятым, а не только потому, что этого требует учитель.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по развитию продуктивных навыков в средней и старшей школе» представлены организация, ход и результаты лингводидактического эксперимента, проведённого на базе МОУ Гимназии 7.

Установлено, что в данных УМК преобладают упражнения рецептивного характера (чтение и аудирование), тогда как задания на развитие спонтанной диалогической и монологической речи, а также творческого письма представлены недостаточно. Большинство заданий имеют жёсткую структуру и опоры, что не способствует формированию умения самостоятельно порождать высказывания в новых коммуникативных ситуациях. Выявлен дисбаланс между формированием языковых навыков и речевых умений, что обосновывает необходимость разработки дополнительного комплекса упражнений.

В параграфе «Лингводидактический эксперимент, направленный на выявление эффективности использования дополнительных заданий на развитие продуктивных навыков» подробно описаны все три этапа эксперимента.

Констатирующий этап включал входную диагностику исходного уровня развития навыков говорения и письма в 8-х и 10-х классах. В эксперименте приняли участие 18 учащихся 8-х классов (экспериментальная группа – 9 человек, 8А; контрольная группа – 9 человек, 8Б) и 18 учащихся 10-х классов (экспериментальная группа – 9 человек, 10Б; контрольная группа – 9 человек, 10А). Для оценки говорения были разработаны задания на монологическую речь (темы: «Мой личный гаджет», «Идеальный выходной», «Книга/фильм, который меня впечатлил», «Моя будущая профессия»), диалог в парах (ситуации планирования выходных и решения проблемы) и описание картины. Оценка проводилась по шести критериям (содержание, лексика, грамматика, беглость, произношение, взаимодействие) по трёхбалльной шкале. Максимальный балл за каждое задание – 18. В 8 классе оценку «отлично» получили 2 ученика, «хорошо» – 5, «удовлетворительно» – 11. В 10 классе оценку «отлично» получили 5 учеников, «хорошо» – 4, «удовлетворительно» – 9. Для оценки письменной работы использовались критерии (содержание, композиция, лексика, грамматика, орфография и пунктуация) с максимальным баллом 9 для 8 класса и 13 для 10 класса. Результаты показали, что в 8 классе

«отлично» не получил никто, «хорошо» – 22,2%, «удовлетворительно» – 77,8%; в 10 классе (экспериментальная группа) «отлично» – 11,1%, «хорошо» – 22,2%, «удовлетворительно» – 44,4%, «неудовлетворительно» – 11,1%. Полученные данные подтвердили сопоставимость экспериментальных и контрольных групп по исходному уровню и необходимость проведения формирующего этапа.

Формирующий этап включал внедрение разработанного комплекса упражнений в экспериментальных группах. В 8 классе использовались коммуникативные игры: «Food Talk» (настольная игра по теме «Еда и кулинария» с отработкой Present Simple и Present Continuous, лексики ingredients, spices, homemade, dessert, vegan, fry, bake, grill, chopped); «Getting to Know You» (игра на обмен личной информацией, отработка лексики hometown, occupation, routine, hobby, currently); «Shop & Chat» (ролевая игра «покупатель – продавец» с лексикой budget, discount, exchange, return, customer service, out of stock); «Conversational Snakes» (игра-ходилка с вопросами-заданиями на клетках). В 10 классе применялись игры: «Would you rather?» (аргументированный выбор между двумя вариантами, отработка клише I would rather... because..., I prefer... to... since...); «Story chain» (коллективное составление истории по цепочке с заданными словами); «Name five» (называние 5 слов по категории за 15 секунд, развитие беглости речи); а также «Conversational Snakes» с усложнёнными вопросами (обсуждение глобальных проблем, этических дилемм, абстрактных понятий). Письменные задания были дифференцированы по уровню сложности. В 8 классе: написание короткой рецензии на фильм с опорой на речевые образцы (This film is about..., I like it because..., My favourite part is..., I give it... stars!) и написание детективного рассказа с выбором персонажа, предмета и места действия. В 10 классе: самостоятельное написание развёрнутой рецензии на фильм без опорных образцов, с обязательным соблюдением структуры (название и рейтинг, введение, ваше мнение, рекомендация) и использованием изученных клише; а также создание страницы личного блога «All about me» с разделами Introduction, Hobbies and Interests, Experience, Purpose of the Blog, Fun facts,

Contact information. Всего в каждом классе было проведено по 5 занятий с интеграцией разработанных упражнений.

Контрольный этап включал итоговое тестирование в обеих группах по единым заданиям. Результаты обрабатывались методом сравнительного анализа с расчётом прироста в баллах и процентах.

В параграфе «Сравнительный анализ эффективности дополнительного развития продуктивных навыков в средней и старшей школе» представлены итоговые данные. В экспериментальной группе 8 класса прирост составил: лексика – с 58% до 75% (+17%), грамматика – с 50% до 68% (+18%), фонетика – с 52% до 78% (+26%). В контрольной группе 8 класса прирост не превысил +5% по лексике, +3% по грамматике, +4% по фонетике. В экспериментальной группе 10 класса прирост составил: лексика – с 66,7% до 88,9% (+22,2%), грамматика – с 55,6% до 77,8% (+22,2%), фонетика – с 55,6% до 88,9% (+33,3%). В контрольной группе 10 класса прирост не превысил +11,1% по каждому навыку. Наибольший прирост в экспериментальной группе отмечен в фонетике, что объясняется высокой плотностью устной практики в игровых форматах, требующих быстрой реакции, чёткой артикуляции и естественной интонации. Сравнение результатов 8 и 10 классов показывает, что старшеклассники исходно демонстрируют более высокий уровень владения навыками, а эффективность предложенного комплекса в 10 классе оказалась выше, особенно в области фонетики и лексики.

Выводы по второй главе подтверждают, что разработанный комплекс упражнений является эффективным средством развития продуктивных навыков как в средней, так и в старшей школе. Статистически значимый прирост в экспериментальных группах по сравнению с контрольными группами доказывает, что достигнутые улучшения связаны именно с внедрением разработанной методики, а не с естественным ходом обучения. Наибольшая динамика наблюдается в 10 классе по фонетике (+33,3%), что позволяет рекомендовать данный комплекс для активного использования в старшей школе.

Закключение. Проведённое теоретико-экспериментальное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Теоретический анализ подтвердил, что продуктивные виды речевой деятельности – говорение и письмо – являются сложными, многофакторными процессами, имеющими собственную психологическую структуру и операциональный состав. Говорение характеризуется мотивированностью, активностью, целенаправленностью, ситуативностью, эвристичностью, самостоятельностью и темпом; письменная речь – отсутствием ситуации «здесь и сейчас», отсутствием немедленной обратной связи, высокой степенью произвольности и осознанности, необходимостью специально формируемой мотивации. Коммуникативный подход, моделирование реальных ситуаций общения, учёт возрастных и индивидуальных особенностей учащихся, а также принципы речемыслительной активности, индивидуализации, функциональности, ситуативности и новизны составляют методологическую базу эффективного обучения говорению и письму. Анализ требований ФГОС основного и среднего общего образования подтвердил, что развитие продуктивных навыков является обязательным компонентом иноязычной коммуникативной компетенции, причём требования к старшей школе (уровень, превышающий пороговый, способность к аргументированным монологическим высказываниям и участию в дискуссиях) выше, чем к основной школе.

2. Констатирующий этап эксперимента выявил недостаточный уровень сформированности навыков спонтанной речи и письменного высказывания у учащихся как 8-х, так и 10-х классов при использовании стандартного УМК «Spotlight». Средний процент успешного выполнения заданий по лексике, грамматике и фонетике в экспериментальных группах составил: в 8 классе – 50–58% (что соответствует удовлетворительному уровню), в 10 классе – 55,6–66,7% (что соответствует удовлетворительному и хорошему уровню). Письменные работы показали ещё более низкие результаты: в 8 классе только 22,2% учащихся справились на «хорошо», отличных работ не было; в 10 классе

отличные работы составили лишь 11,1%. Полученные данные свидетельствуют о недостаточной эффективности стандартных упражнений УМК для формирования продуктивных навыков и обосновывают необходимость внедрения дополнительного комплекса заданий, построенных на коммуникативной основе с элементами игровых технологий и творческого самовыражения. Установлена сопоставимость экспериментальных и контрольных групп по исходному уровню, что обеспечило валидность дальнейшего эксперимента.

3. Разработанный и апробированный комплекс упражнений показал высокую эффективность в обеих возрастных группах. Коммуникативные игры («Food Talk», «Getting to Know You», «Shop & Chat», «Would you rather?», «Story chain», «Name five», «Conversational Snakes») обеспечили высокую плотность устной практики, создали условия для спонтанной речи, сняли психологические барьеры и повысили мотивацию учащихся. Творческие письменные задания (рецензия на фильм с опорой и без опоры, детективный рассказ, страница личного блога) позволили учащимся применять языковой материал в ситуациях, приближенных к реальным коммуникативным потребностям, развивая умение логично и грамматически правильно оформлять письменные высказывания. Дифференциация заданий для 8 и 10 классов с учётом возрастных особенностей и уровня языковой компетенции способствовала оптимальному усвоению материала.

4. Результаты контрольного этапа зафиксировали значительный прирост в экспериментальных группах. В экспериментальной группе 8 класса прирост по лексике составил +17%, по грамматике – +18%, по фонетике – +26%. В экспериментальной группе 10 класса прирост был ещё более выраженным: лексика – +22,2%, грамматика – +22,2%, фонетика – +33,3%. В контрольных группах обоих классов прирост не превысил 11,1% (естественная динамика). Наибольшая динамика зафиксирована в области фонетики (особенно в 10 классе – плюс треть от исходного показателя), что подтверждает, что игровые форматы с высокой плотностью устной речи способствуют автоматизации

произносительных навыков, развитию беглости речи и формированию естественной интонации. Статистически значимая разница между экспериментальными и контрольными группами доказывает, что достигнутые улучшения обусловлены именно внедрением разработанного комплекса, а не случайными факторами.

5. Сравнительный анализ эффективности в средней и старшей школе показал, что предложенный комплекс упражнений работает в обеих возрастных группах, однако его эффективность выше в 10 классе. Это объясняется рядом факторов: более высоким исходным уровнем языковой компетенции старшеклассников; большей когнитивной готовностью к решению сложных коммуникативных задач (аргументация, дискуссия, развёрнутое монологическое высказывание); сформированной учебной мотивацией и пониманием практической ценности владения иностранным языком для будущей профессиональной деятельности. Полученные результаты позволяют рекомендовать разработанный комплекс для использования как в средней, так и в старшей школе, с обязательной адаптацией сложности заданий под возрастные особенности.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что целенаправленное и системное внедрение разработанного комплекса упражнений (коммуникативные игры, ролевые ситуации, творческие письменные задания) в образовательный процесс способствует значительному повышению уровня сформированности навыков говорения и письма у учащихся экспериментальной группы по сравнению с контрольной группой, занимающейся по стандартной программе, получила полное экспериментальное подтверждение. Предложенная методика может быть рекомендована учителям английского языка для использования в образовательном процессе 8-х и 10-х классов общеобразовательных школ.

Перспективы дальнейшего исследования связаны с адаптацией разработанного комплекса упражнений для других этапов обучения (начальная школа, 5–7 классы, 11 класс), а также с созданием цифровой версии

коммуникативных игр для использования в дистанционном и смешанном обучении. Возможно также расширение спектра тем и коммуникативных ситуаций с учётом профильных направлений старшей школы (естественнонаучный, гуманитарный, технологический профили).