

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра английского языка и
методики его преподавания

**ФОРМИРОВАНИЕ ЛЕКСИЧЕСКОГО НАВЫКА НА НАЧАЛЬНОМ
ЭТАПЕ ИЗУЧЕНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА ПОСРЕДСТВОМ
МНЕМОТЕХНИК**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 412.2 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиль подготовки «Иностранный (английский) язык»
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

Реморенко Валерии Егоровны

Научный руководитель
Профессор кафедры английского
языка и методики его
преподавания, д. пед. н., доцент

Е.А. Максимова

подпись, дата

Зав. кафедрой английского языка и
методики его преподавания, к.пед.н.,
доцент

Г.А. Никитина

подпись, дата

Саратов 2026

Введение. *Актуальность* предпринятого исследования определяется необходимостью поиска эффективных методов формирования лексического навыка у младших школьников на начальном этапе обучения английскому языку. Лексика является основным строительным материалом речи, и без овладения достаточным словарным запасом невозможно формирование полноценной коммуникативной компетенции. Однако традиционные методики обучения, опирающиеся на механическое заучивание списков слов и переводные упражнения, зачастую демонстрируют низкую эффективность: они не обеспечивают устойчивого запоминания, не учитывают когнитивные особенности младших школьников и не способствуют развитию активного словаря. В современной лингводидактике возрастает интерес к когнитивным стратегиям, позволяющим оптимизировать процессы усвоения и воспроизведения информации. Одним из таких перспективных направлений является применение мнемотехник — специальных приемов, основанных на создании устойчивых ассоциативных связей и преобразовании абстрактных лексических единиц в яркие, легко запоминаемые образы. Однако, несмотря на очевидный потенциал мнемотехник, их применение в практике обучения иностранному языку на начальном этапе остается недостаточно изученным и требует методического обоснования.

Объект исследования: процесс формирования лексического навыка у учащихся начальных классов при обучении английскому языку.

Предмет исследования: применение мнемотехник как средства формирования лексического навыка у младших школьников на начальном этапе обучения английскому языку.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность комплекса упражнений на основе мнемотехник для формирования лексического навыка у учащихся 2–3 классов на начальном этапе обучения английскому языку.

Гипотеза исследования: заключается в предположении о том, что целенаправленное и систематическое использование мнемотехник (метода

фонетических ассоциаций, метода наглядной визуализации, метода локусов и метода историй) в процессе обучения английскому языку способствует более эффективному формированию лексического навыка у младших школьников по сравнению с традиционными методами. В частности, это может проявляться в увеличении объема активного словарного запаса, повышении скорости семантизации и автоматизации лексических единиц, снижении количества интерференционных ошибок и обеспечении долговременной сохранности усвоенной лексики.

Задачи исследования:

1. Проанализировать теоретические подходы к определению сущности, структуры и компонентов лексического навыка, а также выявить специфику его формирования на начальном этапе обучения английскому языку.
2. Рассмотреть традиционные средства и приемы формирования лексического навыка, определить их дидактический потенциал и системные ограничения.
3. Изучить классификацию мнемотехник, обосновывая их методический потенциал для преодоления ограничений, присущих традиционным методам обучения лексике.
4. Разработать и апробировать комплекс упражнений на основе мнемотехник, направленный на формирование лексического навыка у младших школьников.

Провести опытно-экспериментальную работу по проверке эффективности разработанного комплекса и проанализировать полученные результаты.

Методы исследования. В соответствии с характером поставленных задач и с учетом специфики проблемы использовались следующие методы исследования: теоретические (анализ научно-методической литературы по проблеме исследования, обобщение и систематизация теоретических положений) и эмпирические (педагогический эксперимент, включающий констатирующий,

формирующий и контрольный этапы; тестирование; наблюдение; количественный и качественный анализ полученных результатов).

Методологическая и теоретическая база исследования. В основу данного исследования легли научные труды по положению когнитивной психологии о механизмах памяти и процессах запоминания (Р. Аткинсон, А. Баддли); труды в области методики обучения иностранным языкам, посвященные формированию лексического навыка (Е.И. Пассов, Л.П. Солонцова, Р.К. Миньяр-Белоручев); работы по возрастной психологии, раскрывающие особенности развития младших школьников (Д.Б. Эльконин); исследования в области применения мнемотехник в обучении иностранным языкам (Н.Н. Кувшинова, Е.А. Фукс).

Материалы исследования. Данные, полученные в ходе опытно-экспериментальной работы, проведенной на базе ООО «Международная Языковая Академия» с участием 30 учащихся 2–3 классов (экспериментальная и контрольная группы по 15 человек), а также учебно-методический комплекс «Academy Stars 2» и разработанные автором диагностические материалы и комплекс упражнений на основе мнемотехник.

Научная новизна исследования данного исследования заключается в теоретическом обосновании и разработке комплекса упражнений на основе мнемотехник, адаптированного к возрастным особенностям младших школьников и интегрированного в процесс обучения английскому языку на начальном этапе; в создании авторских мнемокарт как комплексного инструмента мультисенсорного кодирования лексической информации; в выявлении динамики формирования лексического навыка при использовании мнемотехник по сравнению с традиционными методами обучения.

Теоретическая значимость исследования состоит в уточнении и систематизации теоретических положений о сущности лексического навыка и специфике его формирования на начальном этапе обучения; в обобщении и классификации мнемотехник применительно к задачам обучения лексике младших школьников; в теоретическом обосновании преимуществ мнемонического подхода перед

традиционными методами с позиций когнитивной психологии и лингводидактики.

Практическая значимость. Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанный комплекс упражнений на основе мнемотехник и авторские мнемокарты могут быть использованы в практике преподавания английского языка на начальном этапе в общеобразовательных школах, языковых центрах и в системе дополнительного образования. Представленные в работе диагностические материалы могут применяться для оценки уровня сформированности лексического навыка у младших школьников. Результаты исследования могут быть полезны учителям иностранного языка, методистам и студентам педагогических специальностей.

Структура исследования: Настоящая работа состоит из введения, двух глав основного текста, заключения, списка использованных источников и приложений. Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, сформулированы объект и предмет, определены цель, задачи и методы исследования.

В первой главе определена психолого-педагогическая сущность лексического навыка, проанализированы традиционные средства его формирования и обоснована эффективность мнемотехник на начальном этапе обучения английскому языку.

Во второй главе охарактеризована база и диагностический инструментарий исследования, представлена разработка и апробация комплекса упражнений на основе мнемотехник для формирования лексического навыка у младших школьников, а также проведен анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

В заключении представлены выводы по проведенному исследованию.

Основное содержание. В первой главе «Теоретические основы формирования лексического навыка на начальном этапе обучения английскому языку» определена сущность, структура и компоненты лексического навыка, раскрыты традиционные средства и приемы его формирования, а также

обоснован методический потенциал мнемотехник как средства преодоления ограничений традиционных методов обучения лексике на начальном этапе.

Выявлено, что лексический навык занимает центральное место в системе иноязычного образования, поскольку лексика является основным строительным материалом речи, без которого невозможна полноценная коммуникативная деятельность. В современной лингводидактике наблюдается переход от грамматикоцентричных к лексикоцентричным подходам, что подтверждается тезисом о лексике как «центре коммуникативной компетенции». Лексический навык представляет собой сложное интегративное образование, включающее автоматизированность, устойчивость, гибкость, осознанность и ситуативную обусловленность. На основе анализа определений Р.К. Миньяра-Белоручева (акцент на автоматизированности и мгновенности вызова слова из памяти), Е.И. Пассова (акцент на ситуативности и коммуникативной направленности) и Л.П. Солонцовой (акцент на единстве продуктивной и рецептивной сторон) выделены инвариантные признаки лексического навыка.

В структуре лексического навыка выделяются операциональные компоненты (аудитивное распознавание, вызов из долговременной памяти, ситуативное соотнесение, комбинирование, грамматическое оформление, фонетическая/графическая реализация – для продуктивного навыка; сенсорное восприятие, идентификация, дифференциация, семантизация, интерпретация – для рецептивного) и психофизиологические компоненты (слуховая, зрительная, моторная память, вероятностное прогнозирование). Принципиальным является разграничение продуктивных и рецептивных лексических навыков, имеющих различные механизмы функционирования, а также выделение потенциального словаря как переходной зоны между ними. Формирование потенциального словаря является важной задачей уже на начальном этапе, так как оно развивает когнитивные способности и снижает страх перед незнакомой лексикой.

Установлено, что начальный этап обучения (2–4 классы) характеризуется преобладанием наглядно-образного мышления, непроизвольного внимания и

памяти, высокой имитативной способностью и потребностью в игровой деятельности. Это определяет методические требования к формированию лексического навыка: приоритет беспереводной семантизации с опорой на наглядность, опережающее введение лексики в устной форме (до чтения и письма), широкое использование игровых приемов (лото, карточки, подвижные игры), частая смена видов деятельности, малый объем вводимой за один урок лексики (3–5 новых единиц), многократность повторения в различных контекстах и акцент на фонетической стороне речи. Целевым ориентиром начального этапа является формирование элементарной коммуникативной компетенции, что в области лексики означает овладение активным словарем в объеме 500–850 единиц, овладение рецептивным словарем и формирование первоначальных навыков языковой догадки.

Анализ традиционных методов обучения (переводные упражнения, заучивание списков слов, контекстное введение) позволил выявить их системные ограничения. Традиционные средства и приемы характеризуются преобладанием формы над функцией, опорой на родной язык (перевод как основной способ семантизации), раздробленностью (изучение лексики изолированно от грамматики и фонетики), репродуктивным характером (акцент на воспроизведение, а не на продуцирование) и количественным подходом (увеличение объема знаний ценится выше глубины их усвоения). Детально проанализированы три наиболее распространенных средства: переводные упражнения (высокая скорость семантизации, но отсутствие полной эквивалентности лексических систем и формирование неверных ассоциаций), заучивание списков слов (быстрое накопление пассивного словаря, но низкая глубина осмысления и быстрое забывание) и контекстное введение лексики (демонстрация функционирования слова в живой речи, но высокие временные затраты и сложность догадки на начальном этапе).

С позиций психолингвистики выделены четыре основных недостатка традиционных методов: нарушение принципа функциональности (учащийся

знает, что слово означает, но не знает, в какой ситуации его употребить), игнорирование механизмов долговременной памяти (отсутствие глубокой семантической обработки информации), отсутствие тренировки операционального состава навыка (тренируется только запоминание, но не вызов и сочетание в условиях реальной коммуникации) и формирование межъязыковой интерференции (закрепление билингвальной связи «иностранное слово = родное слово»). Доказано, что формальное накопление лексики без функционального осмысления приводит к разрыву между пассивным и активным словарем, что особенно отчетливо проявляется на начальном этапе, когда закладываются основы коммуникативной компетенции.

Обосновано, что мнемотехники представляют собой систему специальных методов и приемов, направленных на оптимизацию процессов кодирования, хранения и извлечения лексической информации в памяти путем создания устойчивых ассоциативных связей между новым иностранным словом и уже имеющимися в сознании элементами (образами, словами родного языка, сенсорным опытом). Ключевая сущность мнемонического подхода заключается в преобразовании абстрактной лексической единицы в конкретный, яркий и легко запоминаемый образ. Эффективность мнемотехник обусловлена их глубоким соответствием естественным законам работы памяти: создание ассоциации запускает процесс глубокой когнитивной обработки и способствует укреплению нейронных связей в коре головного мозга, переводя информацию из кратковременной памяти в долговременную за счет мультисенсорного кодирования.

Наиболее релевантными для начального этапа обучения иностранному языку признаны четыре метода: метод фонетических ассоциаций (основан на созвучии иностранного слова со словом родного языка), метод наглядной визуализации и ассоциативного связывания (создание «внутренних картин», являющееся ядром мнемотехники), метод Цицерона (или метод пути/локаций/локусов – мысленное размещение слов на объектах хорошо

знакомого маршрута) и метод историй (сторителлинг – объединение разрозненных слов в единый яркий сюжет). Подчеркивается, что чем абсурднее и необычнее создаваемая ассоциация, тем выше ее эффективность, поскольку яркие, шокирующие или смешные образы вызывают сильную эмоциональную реакцию и активируют лимбическую систему мозга, отвечающую за эмоции и долговременную память. Для младших школьников, чье воображение активно формируется, этот принцип приобретает особую значимость. Выявлен методический потенциал мнемотехник: повышение мотивации и снижение языкового барьера, снижение когнитивной нагрузки, персонализация обучения, а также развитие концентрации, креативного мышления и самооценки.

Во второй главе «Опытно-экспериментальная работа по использованию мнемотехник для формирования лексического навыка» представлено описание экспериментального исследования, проведенного на базе ООО «Международная Языковая Академия». Обучение осуществлялось по программе «Academy Stars 2» (4 академических часа в неделю). В исследовании приняли участие две группы учащихся 2–3 классов (возраст 8–10 лет), находящиеся на начальном этапе изучения английского языка (уровень Beginner/Elementary согласно общеевропейской шкале CEFR). Экспериментальную группу (ЭГ) составили 15 человек, контрольную группу (КГ) – также 15 человек. Все участники были зачислены в группы соответствующего уровня на основе внутреннего тестирования центра, что обеспечивало их приблизительно равную стартовую подготовку.

Исследование проводилось в три этапа. На первом этапе (констатирующий эксперимент) была проведена диагностика исходного уровня сформированности лексического навыка с использованием специально разработанного диагностического комплекса, включавшего четыре типа заданий: сортировку слов по тематическому принципу («Food», «Appearance», «Weather»), исключение лишнего слова в ряду («Odd one out»), соотнесение слова с его определением на английском языке («Matching») и завершение речевого образца

по визуальной опоре («Complete after me»). Максимальный общий показатель успешности составлял 16 баллов, что позволило выделить три уровня сформированности лексического навыка: низкий (0–7 баллов), средний (8–12 баллов) и высокий (13–16 баллов). Результаты показали, что экспериментальная и контрольная группы находились в сопоставимых стартовых условиях: средний балл в ЭГ составил 7,2, в КГ – 7,8 (при максимуме 16). Низкий уровень сформированности лексического навыка в ЭГ был выявлен у 60% учащихся, в КГ – у 46,7%. Качественный анализ результатов констатирующего этапа выявил типичные для начального этапа обучения трудности: неустойчивость связи «образ – слово», низкую скорость семантизации, интерференцию родного языка и отсутствие у учащихся осознанных стратегий запоминания лексики.

На втором этапе (формирующий эксперимент) в экспериментальной группе был апробирован разработанный комплекс упражнений на основе мнемотехник, центральным элементом которого стали авторские мнемокарты – комплексный инструмент мультисенсорного кодирования лексической информации, объединяющий графическое написание, транскрипцию, перевод, визуальный образ-иллюстрацию, ассоциативную подсказку и пример употребления слова в предложении. Внедрение комплекса осуществлялось поэтапно: подготовительно-ознакомительный этап (знакомство с мнемотехниками на примере простых слов), тренировочный этап (активное применение техник под руководством учителя) и продуктивно-творческий этап (автоматизация навыков и творческое применение освоенных приемов) – с учетом индивидуальных когнитивных стилей учащихся (визуалы, аудиалы, кинестетики). Контрольная группа продолжала обучение по традиционной методике (УМК «Academy Stars 2») с использованием перевода, механического повторения, выполнения упражнений по образцу и заучивания списков слов.

На третьем этапе (контрольный эксперимент) была проведена повторная диагностика с использованием аналогичного диагностического инструментария, а также отсроченное тестирование (через два месяца) для оценки устойчивости

сформированных навыков. Результаты контрольного этапа зафиксировали значительную положительную динамику в экспериментальной группе: доля учащихся с низким уровнем сформированности лексического навыка сократилась с 60% до 13,3%, доля учащихся с высоким уровнем возросла с 13,3% до 46,7%, средний балл повысился с 7,2 до 13,2 (при максимуме 16). В контрольной группе значимых изменений не произошло: средний балл составил 8,5 (при исходном 7,8), низкий уровень сохранился у 40% учащихся.

Качественный анализ результатов выявил увеличение скорости семантизации (время реакции на предъявляемый стимул сократилось в среднем на 30%), снижение количества интерференционных ошибок (с 25% до 8–10%), рост числа ассоциативных связей между лексическими единицами (на 40%), а также развитие у учащихся самостоятельных мнемонических стратегий и повышение мотивации к изучению английского языка. Отсроченное тестирование подтвердило устойчивость сформированных навыков: уровень сохранности лексики в экспериментальной группе составил 85%, в контрольной группе – 60%. Наиболее прочно запоминались слова, ассоциированные с яркими, необычными визуальными образами. Следовательно, разработанный и апробированный комплекс упражнений на основе мнемотехник можно назвать эффективным.

Заключение. Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы.

1. Лексический навык представляет собой сложное интегративное образование, включающее автоматизированность, устойчивость, гибкость, осознанность и ситуативную обусловленность. В его структуре выделяются операциональные компоненты (аудитивное распознавание, вызов из долговременной памяти, ситуативное соотнесение, комбинирование) и психофизиологические компоненты (слуховая, зрительная, моторная память, вероятностное прогнозирование). Начальный этап обучения (2–4 классы) характеризуется преобладанием

наглядно-образного мышления, непроизвольного внимания и памяти, высокой имитативной способностью и потребностью в игровой деятельности, что определяет необходимость применения особых методических подходов к формированию лексического навыка.

2. Традиционные методы обучения (переводные упражнения, заучивание списков слов, контекстное введение) обладают рядом системных ограничений: нарушение принципа функциональности, игнорирование механизмов долговременной памяти, отсутствие тренировки операционального состава навыка (особенно вызова и сочетания), формирование межъязыковой интерференции и низкая устойчивость знаний (ретенция). Формальное накопление лексики без функционального осмысления приводит к разрыву между пассивным и активным словарем, что особенно отчетливо проявляется на начальном этапе обучения.
3. В рамках применения мнемотехник (метод фонетических ассоциаций, метод наглядной визуализации, метод Цицерона/локусов, метод историй/сторителлинг) происходит формирование прочного и устойчивого лексического навыка. Мнемотехники обеспечивают глубокую когнитивную обработку материала, создание множественных ассоциативных связей (визуальных, аудиальных, кинестетических, эмоциональных), повышение мотивации и снижение языкового барьера, а также персонализацию обучения. Чем абсурднее и необычнее создаваемая ассоциация, тем выше ее эффективность, поскольку яркие образы активируют механизмы долговременной памяти.

Экспериментальное исследование, направленное на формирование лексического навыка у младших школьников посредством мнемотехник, показало, что после применения разработанного комплекса упражнений результаты значительно повысились, что говорит об эффективности проведенной работы. В экспериментальной группе доля учащихся с низким уровнем сформированности лексического навыка сократилась с 60% до 13,3%, доля учащихся с высоким

уровнем возросла с 13,3% до 46,7%, средний балл повысился с 7,2 до 13,2 (при максимуме 16). Качественный анализ выявил увеличение скорости семантизации на 30%, снижение интерференционных ошибок с 25% до 8–10%, рост ассоциативных связей на 40%. Отсроченное тестирование подтвердило устойчивость навыков: уровень сохранности лексики в ЭГ составил 85%, в КГ – 60%. Следовательно, обучение английскому языку с использованием мнемотехник позволяет эффективно формировать лексический навык у младших школьников.

Таким образом, полученные выводы позволяют утверждать, что исходная гипотеза исследования оказалась верной. Вместе с тем следует отметить, что поставленные задачи решены и цель исследования достигнута. Перспективным направлением в развитии темы исследования можно назвать изучение возможностей применения мнемотехник на среднем и старшем этапах обучения, разработку цифровых мнемонических средств, а также исследование их эффективности при формировании грамматических и фонетических навыков.