

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра английского языка
и методики его преподавания

**ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ НАВЫКОВ
ДИАЛОГИЧЕСКОЙ РЕЧИ СТУДЕНТОВ ЯЗЫКОВЫХ ФАКУЛЬТЕТОВ
С УЧЕТОМ ФАКТОРА ЯЗЫКОВОЙ НЕУВЕРЕННОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 411 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиль – «Иностранный (английский) язык»
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

Пункиной Елизаветы Алексеевны

Научный руководитель
доцент кафедры английского языка и
методики его преподавания,
канд. филол. наук

20.05.2026

_____ М.В. Золотарев

дата, подпись

Зав. кафедрой
английского языка
и методики его преподавания,
канд. пед. наук, доцент

20.05.2026

_____ Г.А. Никитина

дата, подпись

Саратов 2026 год

Введение. *Актуальность* предпринятого исследования определяется тем, что существует необходимость совершенствования принципов оценки устной иноязычной речи в образовательной практике. Диалогическая речь является основным способом коммуникации, однако её естественное течение зачастую остаётся вне внимания традиционных методов обучения. Конверсационный анализ позволяет выявить естественную упорядоченность разговора с точки зрения участников, а исследование языковой неуверенности объясняет причины затруднений у студентов. Совместное применение этих подходов может создать надёжную базу для разработки эффективных стратегий оценки и развития устной речи учащихся.

Объект исследования: устная иноязычная речь студентов языковых факультетов.

Предмет исследования: особенности проявления языковой неуверенности в устной иноязычной диалогической речи студентов, выявляемые с помощью методов конверсационного анализа.

Цель исследования: выявить особенности устной иноязычной диалогической речи студентов и на основе полученных результатов разработать принципы ее оценивания.

Задачи исследования:

- 1) Рассмотреть теоретические основы конверсационного анализа устной речи;
- 2) Изучить феномен языковой неуверенности и факторы его возникновения;
- 3) Провести конверсационный анализ устной иноязычной речи студентов в различных коммуникативных условиях;
- 4) Разработать принципы оценивания устной иноязычной диалогической речи студентов с учетом результатов проведенного анализа.

Методы исследования. В соответствии с характером поставленных задач и с учетом специфики проблемы использовались следующие методы

исследования: изучение и анализ научной литературы, метод подбора и анализа информации, конверсационный анализ, сравнительный анализ.

Методологической и теоретической базой исследования послужили исследования таких ученых, как Дж. Херитидж, Ч. Гудвин, А. Кестер, Дж. Сиднелл, Т. Стайверс, М. Э. Бушар и другие.

Материалы исследования. 13 аудиозаписей устной диалогической речи студентов первого курса факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков Педагогического института Саратовского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского, записанные в домашних условиях и во время экзамена за 2025-2026 учебный год. Общий объем проанализированного корпуса текстов составил 4292 слова.

Научная новизна исследования заключается в рассмотрении устной иноязычной речи студентов через призму конверсационного анализа и феномена языковой неуверенности, а также в разработке принципов оценивания устной диалогической речи с учетом особенностей естественного речевого взаимодействия студентов.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении представлений о взаимосвязи конверсационного анализа, языковой неуверенности и оценивания устной иноязычной речи студентов.

Практическая значимость. Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных результатов при разработке критериев и принципов оценивания устной речи студентов, организации занятий по практике устной речи.

Структура исследования: Настоящая работа состоит из введения, двух глав основного текста, заключения, списка использованных источников и приложения. Во введении обоснована актуальность исследуемой проблемы, сформулированы объект и предмет, определены цель, задачи и методы исследования.

В первой главе исследуются теоретические основы конверсационного анализа и феномена языковой неуверенности, анализируются особенности

организации устной речи, структура разговорного взаимодействия и факторы, влияющие на речевое поведение студентов.

Во второй главе проводится конверсационный анализ устной иноязычной диалогической речи студентов, сопоставляются домашние и экзаменационные диалоги, а также разрабатываются принципы оценивания устной иноязычной диалогической речи студентов с учетом результатов проведенного исследования.

В заключении представлены выводы по проведенному исследованию.

Основное содержание. В первой главе «Теоретические основы вопроса оценки диалогической иноязычной речи студентов с учетом фактора языковой неуверенности» были рассмотрены ключевые подходы к анализу устной диалогической речи и феномен языковой неуверенности.

Определено, что конверсационный анализ представляет собой метод исследования естественно возникающей речи, направленный на выявление закономерностей социального взаимодействия и организации разговора. Особое внимание уделяется анализу смежных пар, очередности реплик, открывающих и закрывающих последовательностей, а также особенностям транскрипции устной речи. Было выявлено, что конверсационный анализ позволяет не только описывать структуру диалогического взаимодействия, но и эффективно применять полученные результаты в образовательной практике при обучении иностранному языку.

Установлено, что в рамках конверсационного анализа большое значение имеет детальная транскрипция речи. Она включает фиксацию пауз, хезитаций, наложений речи, интонационных особенностей, смеха, невербальных элементов и других компонентов, влияющих на организацию взаимодействия. Благодаря подобному подходу становится возможным более глубокое понимание того, каким образом участники общения строят диалог и интерпретируют реплики друг друга.

В ходе анализа научной литературы было выявлено, что конверсационный анализ активно используется при исследовании институционального общения, в

частности в образовательной среде. Данный подход позволяет изучать особенности взаимодействия преподавателя и студентов, выявлять трудности в устной коммуникации и анализировать механизмы речевого поведения учащихся. Отмечается, что использование конверсационного анализа способствует совершенствованию методики преподавания иностранного языка и развитию коммуникативных навыков обучающихся.

Также в первой главе были рассмотрены теоретические основы феномена языковой неуверенности. Выявлено, что языковая неуверенность представляет собой состояние тревожности и негативной самооценки говорящего, возникающее в результате восприятия собственной речи как недостаточно соответствующей языковым нормам. Исследователи связывают языковую неуверенность с чувством дискомфорта, страхом негативной оценки, недостаточной уверенностью в своих языковых способностях и опасением совершить ошибку.

Установлено, что языковая неуверенность тесно связана с языковой тревожностью. Особенно ярко данное явление проявляется в условиях публичного общения, экзаменационной ситуации и учебного взаимодействия. Основными причинами языковой неуверенности являются страх негативной оценки со стороны преподавателя или сверстников, недостаточная самооценка, психологические барьеры, языковые трудности и стрессовые условия общения.

Выявлено, что языковая неуверенность может негативно влиять на устную речь обучающихся: снижать речевую активность, увеличивать количество пауз и хезитаций, ограничивать использование лексических средств и приводить к увеличению количества ошибок. В связи с этим подчеркивается необходимость создания благоприятной образовательной среды, в которой акцент смещается с постоянного исправления ошибок на поддержку речевой активности и развитие языковой уверенности студентов.

Также были рассмотрены основные методы диагностики языковой тревожности и неуверенности. Особое внимание уделено опроснику FLCAS и

«Шкале языковой уверенности», которые позволяют выявить уровень тревожности студентов при использовании иностранного языка.

Таким образом, было установлено, что конверсационный анализ и исследование языковой неуверенности взаимодополняют друг друга: первый позволяет анализировать структуру и организацию реального речевого взаимодействия, а второй объясняет психологические и социолингвистические причины особенностей речевого поведения говорящих.

Во второй главе «Конверсационный анализ устной иноязычной диалогической речи студентов языковых факультетов с учетом фактора языковой неуверенности» представлены результаты конверсационного анализа устной иноязычной диалогической речи студентов языкового факультета, выполненного на материале 13 аудиозаписей. Восемь диалогов были записаны студентами первого курса факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков Педагогического института Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского в домашних условиях при подготовке к занятиям по практической грамматике. Пять диалогов получены в ходе экзамена по дисциплине «Практика устной и письменной речи». Общий объем проанализированного корпуса составил 4292 слова. Выбор двух различных коммуникативных ситуаций - спокойной домашней обстановки и стрессовой экзаменационной - позволил выявить влияние фактора языковой неуверенности на речевое поведение студентов.

Анализ проведен по нескольким параметрам: количество и характер пауз, разнообразие используемых дискурсивных маркеров, типы и частотность лексико-грамматических ошибок, а также структура смежных пар. Транскрипция диалогов выполнена вручную в соответствии с правилами конверсационного анализа, что позволило зафиксировать такие элементы устной речи, как заметные паузы, обрывы звука, наложения реплик, хезитации и дискурсивные маркеры.

Сравнительный анализ показал, что количество пауз в экзаменационных диалогах в среднем составило 28 на один диалог, тогда как в домашних

диалогах этот показатель не превышал 15. Увеличение почти вдвое объясняется воздействием стрессового фактора: присутствие преподавателя, ограниченное время на обдумывание ответа, страх негативной оценки и необходимость выступать перед одногруппниками повышают уровень языковой неуверенности, что внешне проявляется в увеличении пауз хезитации, связанных с поиском языковых средств и планированием высказывания.

Анализ дискурсивных маркеров выявил значительные различия между двумя группами диалогов. В домашних условиях студенты использовали 45 случаев дискурсивных маркеров 11 различных типов. Наиболее частотными из них стали «so», «well», «actually», «anyway», «you know», «to be honest», «especially», «by the way», «I mean», «basically», «honestly» и «speaking of». Данные маркеры выполняли широкий спектр функций: переход к новой теме, смягчение категоричности высказывания, уточнение информации, привлечение внимания собеседника, возврат к основной линии разговора после отступления. В экзаменационных диалогах зафиксировано всего 14 случаев употребления дискурсивных маркеров, представленных лишь 5 типами, причем доминирующую позицию занимал маркер «so», использовавшийся преимущественно для перехода к новой теме и заполнения пауз хезитации. Таким образом, в стрессовой ситуации речевой репертуар студентов сужается, они избегают сложных прагматически нагруженных средств, перераспределяя когнитивные ресурсы с дискурсивного оформления на базовый контроль грамматической правильности.

Лексико-грамматические ошибки также продемонстрировали зависимость от коммуникативных условий. В домашних диалогах общее количество ошибок составило 30 (3 лексические и 27 грамматических), что в среднем дает 4 ошибки на один диалог. В экзаменационных диалогах при том же общем количестве ошибок (30) их распределение оказалось иным: 2 лексические и 28 грамматических ошибок, однако в пересчете на один диалог среднее значение выросло до 6. Наиболее частотными типами ошибок в обеих группах стали нарушения в употреблении определенных и неопределенных артиклей («to the

Sochi», «Do you remember photo booth?»), ошибки в образовании видо-временных форм глаголов («Are you was abroad?», «I suggest to start with»), а также нарушения в употреблении предлогов или их пропуск («we can have a good mark for our project», «I can vacuum on every Monday»). Рост количества ошибок в экзаменационных условиях подтверждает, что языковая неуверенность негативно сказывается на контроле за грамматическим оформлением речи.

Особое внимание в исследовании было уделено анализу смежных пар как базовой единицы организации диалогического взаимодействия. В домашних диалогах выделено 78 смежных пар шести типов: вопрос/ответ (41 пара), просьба/согласие (12 пар), приветствие/приветственный жест (8 пар), проверка/разъяснение (6 пар), прощание/прощальный жест (6 пар), жалоба/извинение (5 пар). При этом наряду с приемлемыми парами были выявлены и неприемлемые: например, в ответ на предложение встретиться следовало не прямое согласие, а объяснение занятости; на жалобу о неудачном дне - эмоциональная реакция без извинения. Наличие таких неприемлемых пар делает диалог более естественным, приближая его к реальной коммуникации, где собеседники не всегда следуют ожидаемым паттернам. В экзаменационных диалогах выявлено 63 смежных пары пяти типов: вопрос/ответ (35 пар), просьба/согласие (12 пар), проверка/разъяснение (7 пар), приветствие/приветственный жест (4 пары), инструкция/соблюдение (3 пары), прощание/прощальный жест (2 пары). Все смежные пары в данной группе оказались приемлемыми, однако реплики студентов стали заметно короче, предсказуемее и менее разнообразными. Это отражает стратегию минимизации риска: студенты в условиях экзамена предпочитают давать краткий, формально правильный ответ, избегая развернутых высказываний, которые могут содержать ошибки.

На основе проведенного конверсационного анализа были сформулированы принципы оценивания устной иноязычной диалогической речи студентов языковых факультетов с учетом фактора языковой

неуверенности. Первый принцип - учет коммуникативной ситуации - предполагает, что результаты, полученные в спокойной домашней обстановке и в стрессовой экзаменационной, не могут оцениваться по единой шкале, поскольку низкий уровень беглости на экзамене не всегда свидетельствует о низкой языковой компетенции. Второй принцип - коммуникативная уместность реплик - требует оценивать не только грамматическую правильность высказывания, но и его соответствие предыдущей реплике собеседника и общей логике разговора. Третий принцип - учет фактора языковой неуверенности - заключается в том, что паузы, хезитации, повторы и самокоррекции не должны автоматически квалифицироваться как дефекты, поскольку в ряде случаев они выполняют функцию планирования высказывания или смягчения формулировки. Четвертый принцип - дифференциация лексико-грамматических ошибок - требует разделять негрубые ошибки, не нарушающие понимание и являющиеся естественной частью устной речи, и критические ошибки, ведущие к сбою коммуникации. Пятый принцип - учет разнообразия речевых средств - предполагает поощрение использования широкого спектра дискурсивных маркеров, вводных конструкций и стратегий перехода темы. Шестой принцип - оценка организации диалога - требует анализировать умение студента открывать и завершать разговор, реагировать на просьбы и жалобы, поддерживать тему и плавно ее менять. Седьмой принцип - сочетание контролирующей и развивающей функций оценки - заключается в том, что система оценивания должна не только фиксировать ошибки, но и создавать условия для снижения языковой неуверенности, поощрять спонтанную речь и демонстрировать студентам, что хезитации и паузы являются нормальной частью живого общения. Предложенные принципы легли в основу системы оценивания устной иноязычной диалогической речи с градацией уровней сформированности навыков от «отлично» до «неудовлетворительно».

Закключение. Теоретический анализ научной литературы показал, что конверсационный анализ является эмическим, индуктивным методом изучения естественно возникающей речи, ориентированным на выявление

упорядоченности социального взаимодействия с точки зрения самих участников. Ключевыми единицами анализа выступают смежные пары, механизмы очередности реплик, предпочитаемые и не предпочитаемые вторые части пар, а также открывающие и закрывающие последовательности. Детальная транскрипция, фиксирующая паузы, хезитации, наложения речи и дискурсивные маркеры, позволяет полноценно оценивать реальную коммуникативную компетенцию. Языковая неуверенность при этом понимается как ситуативная тревога, возникающая при негативной оценке говорящим собственной речи как несоответствующей стандарту. Основными причинами языковой неуверенности у студентов языковых факультетов являются боязнь негативной оценки со стороны преподавателя и одногруппников, страх ошибки и стремление к языковому стандарту. При этом языковая неуверенность ведёт к снижению беглости, обеднению лексики и может быть снижена через поддержку учащихся и признание языкового разнообразия.

Основные результаты исследования получены в ходе конверсационного анализа устных иноязычных диалогов студентов, записанных в домашних условиях и во время экзамена. Количество пауз в экзаменационных диалогах оказалось почти вдвое выше, что объясняется ростом языковой неуверенности в стрессовой ситуации. Использование дискурсивных маркеров в домашних диалогах было значительно разнообразнее, чем в экзаменационных диалогах, что свидетельствует о снижении лексического разнообразия под влиянием тревоги. Среднее количество лексико-грамматических ошибок на один диалог в домашних условиях составило 4, на экзамене – 6. Наиболее частотными ошибками в обеих группах стали ошибки в употреблении артиклей, глагольных видовременных форм и предлогов.

Анализ смежных пар показал, что в домашних диалогах присутствовали как приемлемые, так и неприемлемые пары, что отражает естественную речевую непредсказуемость и приближает диалоги к реальной коммуникации. В экзаменационных диалогах, напротив, все смежные пары были

приемлемыми, однако реплики студентов становились короче, осторожнее и менее разнообразными, что отображает влияние языковой неуверенности на навыки устной речи студентов.

На основе проведённого анализа были разработаны принципы оценивания устной иноязычной диалогической речи студентов. Первый принцип – учёт коммуникативной ситуации – подразумевает, что оценка должна дифференцировать результаты, полученные в спокойной домашней обстановке и в стрессовой экзаменационной ситуации, поскольку низкая беглость на экзамене не всегда свидетельствует о низкой языковой компетенции. Согласно второму принципу, коммуникативной уместности реплик, оценивается не только грамматическая правильность, но и то, насколько реплика соответствует предыдущему высказыванию собеседника и общей логике диалога. Третий принцип, фактор языковой неуверенности, учитывает паузы, хезитации, повторы и самоисправления, которые не должны автоматически приравниваться к дефектам. Четвёртый принцип, дифференциация лексико-грамматических ошибок, объясняет необходимость разделять негрубые ошибки, не нарушающие понимание (естественные для устной речи), и критические ошибки, ведущие к сбою коммуникации. Пятый принцип, учёт разнообразия речевых средств, учитывает необходимость поощрять использование широкого спектра дискурсивных маркеров, вводных конструкций и стратегий перехода темы. Шестой принцип, оценка организации диалога, подразумевает оценивание умения открывать и завершать разговор, реагировать на просьбы, жалобы, инструкции, поддерживать тему и плавно её менять. Седьмой принцип, сочетание контролирующей и развивающей функции оценки, устанавливает такую систему оценивания, которая должна не только фиксировать ошибки, но и создавать условия для снижения языковой неуверенности, поощрять спонтанную речь и показывать, что хезитации и паузы – это нормальная часть живого общения. Внедрение этих принципов позволит более адекватно отражать реальную коммуникативную компетенцию

студентов, снижать уровень тревожности и способствовать развитию навыков диалогической речи.