

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Факультет физико-математических и естественно-научных дисциплин
Кафедра естественно-научных дисциплин и методики их преподавания

**ОРГАНИЗАЦИЯ ГРУППОВОЙ ФОРМЫ РАБОТЫ НА УРОКАХ БИОЛОГИИ В 6
КЛАССЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 511 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование,
профиль подготовки «Биология»
факультета ФМиЕНД ПИ

Запорожец Кристины Романовны

Научный руководитель

доцент, к.б.н., доцент

подпись дата

З.Ю. Хапцев

Зав.кафедрой естественно-
научных дисциплин и методики
их преподавания

к.х.н.

подпись дата

Я.Г.Крылатова

Саратов 2026

Введение. Одним из ключевых условий эффективности современного учебного процесса является грамотный выбор форм обучения, применяемых педагогом. В методике преподавания биологии традиционно выделяют фронтальную, индивидуальную и групповую формы обучения, каждая из которых обладает своей спецификой, достоинствами и недостатками. Групповая форма работы представляет собой организацию учебно-познавательной деятельности, при которой класс делится на малые группы для совместного выполнения поставленных задач, что способствует не только усвоению знаний, но и развитию навыков взаимодействия.

Главной целью современного образования является не просто передача знаний, а гармоничное развитие личности школьника. В этой связи одной из приоритетных задач становится формирование коммуникативных универсальных учебных действий.

Все вышесказанное обуславливает актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы.

Объект исследования - процесс обучения биологии учащихся 6-го класса.

Предмет исследования - методика организации групповой формы работы на уроках биологии в 6-м классе.

Цель исследования - теоретически обосновать и разработать методику применения групповых форм обучения на уроках биологии в 6-м классе, а также экспериментально проверить ее эффективность.

Задачи исследования:

1. Изучить понятие и сущность групповой формы обучения в современной педагогике, описать ее виды и приемы.
2. Выявить психолого-педагогические особенности учащихся 6-го класса и определить способы их учета при организации группового взаимодействия.
3. Проанализировать преимущества и ограничения групповой работы, а также специфику роли учителя в процессе ее организации на уроках биологии.
4. Разработать и апробировать серию уроков биологии для 6-го класса с применением различных видов групповой работы.

5. Провести анализ результатов экспериментального обучения и оценить эффективность предложенной методики.

Научная новизна исследования заключается в организации и проведении уроков биологии в 6-х классах с применением групповой работы, адаптированной с учетом возрастных и психологических особенностей младших подростков (потребности в общении, чувства взрослости, неравномерности развития), на основе систематизации теоретических знаний по данной проблеме.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная методика проведения уроков биологии с использованием групповой работы может быть непосредственно применена учителями биологии в образовательных организациях при обучении учащихся 6-х классов.

Структура работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Основное содержание работы. В этой части раскрываются теоретические основы организации групповой формы работы на уроках биологии, а также методика организации групповой работы.

Виды и формы групповой работы. Видов групповой работы на биологии множество - ведь предмет не сводится к голой теории. Наблюдение, сравнение, классификация, препарирование, практические пробы, проблемные обсуждения - всё это тянет за собой разный формат взаимодействия.

В практике биологии группы бывают постоянными - под проект, серию наблюдений, лабораторный цикл - и временными, оправданными на отдельном этапе.

Отдельную ценность держат дифференцированные группы, собранные по уровню подготовки, темпу, интересу к теме или характеру задачи.

Формат держится на мозговом штурме или пресс-конференции. На биологии такая работа ложится точно: значение бактерий, охрана растений, давление человека на экосистемы, польза и вред отдельных явлений - всё это требует не лозунга, а аргумента.

Мозговой штурм включается там, где нужен запуск проблемы или первый набросок объяснений. В биологии вопросы ложатся как влитые: почему семена без воды не прорастают, чем объяснить разноликость листовых пластин, как растения переживают неблагоприятные условия, по каким признакам различать группы растений. Сначала сыплются любые версии - спорные не отсекаются. Затем группа возвращается к версиям уже пристально: стыкует догадки с текстом учебника, рисунком, таблицей, протоколом наблюдения. Для шестиклассника это двойная выгода: он видит значимость собственной мысли и одновременно учится отличать догадку от доказанного вывода.

Дидактическая игра держит особую нишу. Н.С. Горпишина определяет её как игру с правилами, сконструированную педагогом под задачи обучения и воспитания. Она втягивает школьников во взаимодействие, прорабатывает навыки общения, разгоняет познавательную активность и помогает собирать системные представления о живом. Игра на биологии не привязана намертво к закреплению

или проверке - она срабатывает и при подаче нового материала, когда требуется включить класс в распознавание признаков, классификацию объектов или поиск связей между понятиями.

Проектная работа замыкает ряд. Она бывает краткосрочной - на один урок, - или растянутой на дни и недели, если втягивает наблюдения, сбор материала и вызревание итогового продукта. В шестом классе уместны мини-проекты: «Условия прорастания семян», «Растения нашего школьного двора», «Как ухаживать за комнатными растениями», «Почему листья разные», «Значение растений в жизни человека». Внутри расписываются функции: сбор информации, наблюдение, оформление таблицы, подбор иллюстраций, подготовка выступления. Такая сборка уходит вглубь предмета и попутно растит самостоятельность, ответственность, умение доводить общее до завершённой точки.

Лабораторно-групповая работа врывается в урок не тогда, когда учебная задача требует плоти действия: взглядеться в объект, ухватить различие признаков, запустить опыт, ощутить в руках препарат или живой образец. Шестиклассник на биологии разламывает створки семени фасоли, препарирует цветок, сортирует сухие и сочные плоды.

Выбор формы связан с этапом урока, и здесь не может быть универсальной отмычки. Мотивация заводится от проблемного вопроса, мозгового штурма, биологической загадки или короткой игровой встряски. Новый материал берётся продуктивнее через групповое препарирование текста и рисунка, учебную пресс-конференцию, игру-путешествие, микроисследование. Закрепление требует иной механики: карточные задания, кроссвордные сетки, стационарная работа, встречная проверка, вычерчивание схем и сводных таблиц. Контроль перетекает в командную викторину, защиту мини-проекта или биологический диктант.

Методические подходы к формированию учебных групп. Сборка учебных групп - одно из решающих условий, на которых держится или рушится весь замысел. Разделить класс на несколько групп ещё не означает запустить продуктивное взаимодействие. При комплектовании выдвигают два основных признака: уровень учебных достижений и характер межличностных отношений.

Численность - величина не универсальная, а выводимая из цели урока, сложности задания и того, насколько навыки сотрудничества уже развиты. Нередко считают оптимальным состав в 5–7 человек, хотя на уроках чаще мелькают группы по 3–5 школьников. Для биологии в шестом классе наиболее оправдан состав из 4–5 учащихся. Такая группа ещё не раздута до неуправляемости - каждый остаётся в зоне включённости, - но уже достаточна для разветвления ролей, обкатки разных версий ответа и сборки общего результата.

Самый незатратный в организационном смысле ход - отдать формирование групп самим учащимся. Иной вариант - случайное комплектование. Авторы описывают целый веер приёмов: по рядам, по соседним партам, по выбранному цвету, по любой условной метке. Наиболее управляемый с методической точки зрения - формирование по решению учителя.

Роль учителя в групповой работе на биологии не сводится к присутствию - она держит всю конструкцию. Именно педагог перелаживает вектор: совместная деятельность выкручивает не в обыденное общение, а в учебно направленный процесс. Не понята цель, не разведены функции, не очерчены критерии результата, не подставлено вовремя плечо поддержки - и групповая работа мгновенно выхолащивается в формальность. Учитель выступает здесь не просто транслятором предметного знания. Он проектирует учебную ситуацию целиком, организует взаимодействие, направляет обсуждение, консультирует на ходу, наблюдает за живой тканью работы и оценивает не только итоговый продукт, но и сам характер сотрудничества внутри группы.

Первая функция учителя - не общая декларация, а жёсткая привязка к цели. Вторая функция - проектирование самого задания. Третья функция упирается в комплектование. Учителю приходится держать в голове целую сетку переменных: уровень подготовки, темп, коммуникативные особенности, лидерские выбросы, тревожность, подспудный рисунок отношений в классе. Четвёртая функция - инструктаж, и недооценка её чревата немедленным сбоем всей групповой механики. Пятая функция-управление учебным общением, и сложность её, почти неодолимая без точного методического расчёта, коренится в том, что потребные

навыки не проклёвываются сами собой, не вызревают самотёком, не прорастают незаметно в гуще совместных действий.

Этапы организации групповой работы:

Первый этап - подготовка. Учитель вычленяет фрагмент урока, отходящий под групповую форму; выверяет задание; комплектует карточки, рабочие листы, таблицы, схемы, гербарные образцы, натуральные объекты.

Второй этап - постановка учебной задачи. Учащимся обязано быть предъявлено, что именно предстоит выполнить.

Третий этап - формирование групп и распределение ролей. Оптимум - 3–4 человека. Внутри группы роли расходятся жёстко: координатор удерживает ход работы, аналитик препарирует текст или схему, оформитель фиксирует результат, докладчик предъявляет ответ. Роли подлежат принудительной ротации от урока к уроку - каждый ученик обязан пройти через все функциональные позиции, а не задерживаться в одной, комфортной.

Четвёртый этап - инструктаж. Учитель озвучивает правила взаимодействия, критерии оценки и правила безопасности. Последнее на биологии выдвигается на передний край.

Пятый этап - самостоятельная работа групп. Учащиеся обсуждают задание, изучая текст учебника, расшифровывают рисунки, схемы, биологические объекты, заполняют рабочий лист.

Шестой этап - представление результатов. Каждая группа презентует перед классом собственный вывод: устный ответ, заполненная таблица, схема, мини-плакат.

Седьмой этап - обсуждение и коррекция.

Завершающий этап - оценивание и рефлексия.

Дидактическое обеспечение групповой работы на биологии: учебник, рабочие листы, карточки, таблицы, схемы, гербарные экземпляры, натуральные объекты, иллюстрации, презентации. Карточки расслаивают работу между группами, не дробя тематического единства. Одна группа препарирует строение,

другая вытягивает функции, третья вскрывает приспособления, четвёртая определяет значение.

Наглядность обретает статус констатирующего элемента: гербарии, комнатные растения, семена, плоды, схемы, фотографии, рисунки. Программа предусматривает изучение растений на живых и гербарных экземплярах. Таблицы и схемы служат инструментом фиксации. Дидактическое обеспечение групповой работы обязано быть простым, наглядным, соразмерным возможностям шестиклассника - и замыкаться не на перегрузке урока дополнительными материалами, а на создании условий для активной совместной деятельности.

Экспериментальная часть. Экспериментальная проверка эффективности групповой формы разворачивалась на базе МАОУ «СОШ п. Расково МО Город Саратов». В эксперименте приняли участие шестнадцать шестиклассников. Содержание экспериментальной работы состыковано с рабочей программой школы. Педагогический эксперимент держался на трёх опорах - констатирующий, формирующий, контрольный этапы.

Констатирующий этап вскрывал исходный срез: знают ли учащиеся органы цветкового растения, различают ли функции, способны ли протянуть нить между строением органа и его значением.

Формирующий этап развернул серию из четырёх уроков, каждый - под отдельный содержательный блок: корень, побег, цветок, плод и семя. Учащиеся делились на малые группы, вдумывались в рабочие листы, препарировали схемы и рисунки, заполняли таблицы, отливали выводы и выставляли результаты перед классом. Внутригрупповое взаимодействие выстраивалось жёстко: координатор удерживал ход, аналитик погружался в материал, оформитель фиксировал, докладчик предъявлял ответ. Ролевая разметка не давала работе рассыпаться и втягивала всех - пассивных наблюдателей не оставалось.

Контрольный этап вывел на повторную диагностику. Замерялось, сдвинулся ли уровень усвоения после групповой серии. Стыковка входных и итоговых данных стала мерилем.

Заключение. Современный урок биологии обязан быть направлен не на трансляцию готового знания, а на запуск познавательной активности, выращивание самостоятельности, оттачивание умения работать с информацией и выстраивать взаимодействие с одноклассниками. Групповая работа втягивает учащихся в совместное выполнение учебных задач, обсуждение биологических объектов, сталкивание признаков, формулирование выводов и предъявление общего результата.

Выполненная работа подводит к выводу: групповая форма обучения - при правильной, выверенной организации - продавливает усвоение биологического материала на иную глубину. Знание перестаёт быть поверхностным, а становится осмысленным. Параллельно появляются коммуникативные умения, ответственность за общий результат и познавательная активность. На уроках биологии в шестом классе групповая форма методически оправдана втрое - и пик этой оправданности приходится на темы, где требуется наблюдать, сравнивать и анализировать биологические объекты, а не скользить по ним взглядом.

В результате проделанной работы можно сформулировать следующие **выводы:** Педагогический эксперимент подтвердил положительное влияние групповой формы на усвоение учебного материала. Анализ результатов показал положительный сдвиг. Высокий уровень изменился от 2 к 5 учащихся, средний - от 7 к 9, низкий снизился с 7 до 2. Средний балл по классу поднялся от 5,1 до 7,3. Эти цифры позволяют говорить о результативности предложенной методики.

Апробация вскрыла и трудности - неизбежные, типичные для возраста: неравномерное участие, размытое схватывание инструкции, шумовой фон при обсуждении, ошибки в биологической терминологии. Проблемы были решены тут же: распределение ролей, рабочие листы с пошаговой разметкой, жёсткий временной тайминг, опорные слова и схемы, обязательное обсуждение результатов после выполнения задания.

Выявлено, что групповая работа на биологии достигает пика результативности при изучении тем, сопряжённых с наблюдением, сравнением,

классификацией, работой с натуральными объектами, гербариями, схемами, таблицами и иллюстрациями.

В работе проанализировано 29 литературных источников и представлено 4 приложения.