

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Педагогический институт

Кафедра естественно-научных дисциплин и методики их преподавания

**РАЗВИТИЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ШКОЛЬНИКОВ  
6 КЛАССА ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО БИОЛОГИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 511 группы

направления 44.03.01 Педагогическое образование,

профиль подготовки «Биология»

факультета ФМиЕНД ПИ

Гридневой Екатерины Александровны

Научный руководитель

доцент, к.б.н., доцент .

\_\_\_\_\_

подпись    дата

Е.Ю.Лыкова

Зав.кафедрой

к.х.н.

\_\_\_\_\_

подпись    дата

Я.Г.Крылатова

Саратов 2026

**Введение.** Основная цель внеурочной работы по биологии - помочь учащимся в определении устойчивых интересов к той или иной области науки, виду деятельности, в выявлении склонностей, способностей и дарований в ходе углублённого изучения отдельных вопросов, а также вопросов, выходящих за рамки учебной программы, но доступных пониманию учащихся. Преподавание биологии даёт более позитивные результаты, если связывать учебный процесс с внеклассными занятиями. Знания и умения, приобретённые на уроках, находят на внеклассных занятиях значительное углубление, расширение, осознание, что оказывает влияние на повышение интереса к предмету.

**Цель исследования** – изучить методики проведения внеурочной работы по биологии в школе и определить основные подходы к организации внеурочной деятельности по ботанике в школе на примере 6 класса.

**Задачи исследования:**

1. выявить уровень познавательного интереса, изучив мотивацию учащихся 6 класса;
2. разработать систему внеурочных мероприятий по биологии и применить их в школьной практике 6 класса;
3. практически подтвердить эффективность использования внеурочных мероприятий по биологии в формировании познавательного интереса обучающихся в 6 классе.

**Характеристика материалов исследования.** Исследование было проведено на базе МБОУ СОШ с. Кочетное Ровенского района Саратовской области. В исследовании приняли участие 12 обучающихся 6 класса.

Опытно-экспериментальная работа проходила в три этапа:

1. Констатирующий этап;
2. Формирующий этап эксперимента;
3. Контрольный этап эксперимента .

**Структура выпускной квалификационной работы.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников. В

первой главе рассматриваются теоретические аспекты проведения внеурочной работы в обучении биологии. Во второй главе описываются методология исследования. Третья глава содержит результаты исследования.

**Основное содержание работы.** В первой главе описана общая характеристика внеурочной работы, понятие о внеурочной работе по биологии, организация и принципы проведения внеурочной деятельности по биологии, учебно-воспитательное значение внеурочной работы в обучении биологии, формы и виды внеурочных работ по биологии, описание их разновидностей.

В работе рассмотрена организация и принципы проведения внеурочной деятельности по биологии. О.И. Бадигина и И.Г. Фокина подчеркивают, внеурочную работу важно начинать уже с 5-6 классов, на интересующих для этого возраста темах.

Особое внимание уделено разновидностям внеурочной деятельности по биологии, их разнообразие вне зависимости от материально-технической базы школы. Важна своевременная организация внеурочной деятельности, соответствующая возрасту школьников.

В работе сформулирован ряд очень важных задач, которые помогает решить внеурочная деятельность: - оптимизировать учебную нагрузку учащихся: уменьшить нагрузку за счёт перераспределения времени и ресурсов, обеспечить более равномерное ее распределение; -улучшить условия для развития ребёнка: создаёт дополнительные возможности для самореализации, формирования социальных навыков, познавательного интереса, творческих способностей; - учитывать возрастные и индивидуальные особенности учащихся: учитывает психолого-педагогические особенности, интересы, склонности и способности обучающихся, позволяет адаптировать деятельность под разные группы; - выявить интересы, склонности, способности и возможности обучающихся в разных видах деятельности: помогает определить таланты и направления для дальнейшего развития; -создать условия для индивидуального развития

каждого школьника в избранной сфере внеурочной деятельности: позволяет ученику реализовать свои возможности и потребности, способствовать развитию способностей; - формировать системы знаний, умений, навыков у обучающихся в избранном направлении деятельности: включает практическую направленность образования, закрепление и применение аспектов учебных программ; -развивать опыт творческой деятельности, творческих способностей детей: стимулирует самовыражение, инициативу, умение решать нестандартные задачи, работать в команде.

Проведенный теоретический анализ позволяет заключить, что внеурочная деятельность по биологии выступает эффективным инструментом объединения теоретических знаний и практического опыта. Она вовлекает учащихся в разнообразную, соответствующую возрасту и посильную трудовую деятельность: от подготовки почвы и ухода за растениями в ходе экспериментов до озеленения территории, заготовки кормов для птиц и содержания животных в школьном уголке природы. Подобная практическая направленность не только закрепляет учебный материал, но и выполняет важную воспитательную функцию, формируя у школьников чувство ответственности, целеустремленность в достижении результата и навыки командного взаимодействия.

Во второй главе «Методология исследования» описана организация педагогического эксперимента, который включал три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. На констатирующем этапе для проведения входной диагностики были выбраны: методика Г.И. Щукиной «Экспертная оценка определения уровня познавательной активности обучающихся» (осуществляется учителем, ведущим уроки); методика В.С. Юркевич «Определение интенсивности познавательной потребности». На формирующем этапе в экспериментальной группе были разработаны и апробированы уроки с использованием мультимедийных презентаций; в контрольной группе уроки проводились в традиционном

формате. На контрольном этапе сравнивались уровни познавательной активности между экспериментальной и контрольной группами.

В третьей главе «Результаты исследования» представлены итоги всех этапов эксперимента.

Исследование было проведено на базе МБОУ СОШ с. Кочетное Ровенского района Саратовской области. В исследовании приняли участие 12 обучающихся 6 класса.

Опытно-экспериментальная работа проходила в три этапа:

#### 1. Констатирующий этап

На данном этапе проведены сбор и анализ первоначального уровня познавательной активности обучающихся с целью определения направлений исследовательской работы.

На констатирующем этапе для проведения входной диагностики были выбраны: методика Г.И. Щукиной «Экспертная оценка определения уровня познавательной активности обучающихся» (осуществляется учителем, ведущим уроки); методика В.С. Юркевич «Определение интенсивности познавательной потребности».

2. Формирующий этап эксперимента был проведен во внеурочное время во время педагогической практики, прошедшей с 08.09.2025 по 17.11.2025 г. и преддипломной практики, с 02.03.2026 по 15.03.2026.

На втором формирующем этапе разрабатывались план и методика проведения эксперимента, выбор методов обработки результатов.

Разработана и проведена во внеурочное время интеллектуально-познавательная игра для учащихся 6 класса «Вокруг прекрасного», экскурсия по школьному живому уголку и виртуальная экскурсия «Секреты цветочных ароматов и окраски».

Были организованы и выполнены с группой учеников два поисково-исследовательских проекта: исследовательский проект по влиянию использования фитолампы на скорость проращивания семян редиса

«Влияние разных условий освещенности на процессы роста и развития редиса» и проект «Лекарственные комнатные растения».

3. Контрольный этап эксперимента включал в себя интерпретацию полученных результатов, сравнение индивидуальных показателей познавательной активности у учащихся до и после применения программы, на основании которых планируется сделать выводы.

На контрольном этапе для проведения итоговой диагностики было проведено определение уровня познавательной активности обучающихся (по методике Г.И. Щукиной) и определение интенсивности познавательной потребности (по методике В.С. Юркевич). Исследование показало, что низкий уровень познавательной активности, при котором ученики безынициативны, работают только по подсказке учителя, не выявлен ни у одного школьника. У 1 ученика (8%), который не проявляет инициативы при решении учебных задач, зафиксирован частично активный уровень. Познавательная активность у 2 учеников (17%) на относительно-активном уровне, что свидетельствует о том, что активный интерес к предмету у обучающихся проявляется не всегда и чаще всего зависит от эмоциональной привлекательности изучаемого материала. У 50% (6 учащихся) 6-классников познавательная активность на рецепционно-активном уровне, что указывает на то, что эти ученики, обладая определенной суммой знаний, умеют их использовать, но только в стандартных ситуациях. Для 25% учащихся характерен исполнительно-активный уровень познавательной активности, при котором учащиеся хорошо работают самостоятельно, активно включаются в разные формы работы, предлагаемые учителем. Рефлексивно-активный уровень познавательной активности, характеризующийся самостоятельностью выполнения учебной деятельности, не выявлен ни у одного школьника. Творческий уровень познавательной активности, при котором ученики могут выполнять нестандартные задания самостоятельно, также не зафиксирован ни у одного ученика. По данным в 6 классе чаще

встречаются ученики с рецепционно-активным уровнем познавательной активности, использующие знания в основном в стандартных условиях.

Определение интенсивности познавательной потребности по методике В.С. Юркевич показало, что низкий уровень познавательной потребности у 25% учащихся 6 класса, средний уровень – у 50%, а высокий уровень – у 25% ребят.

После проведения внеурочных мероприятий для повышения познавательного интереса к изучению ботаники учащимся 6-го класса ученики вновь прошли диагностику по методике Г.И. Щукиной и В.С. Юркевич. Установлено что у учеников изменилась познавательная активность. У трети класса (4 человека, 33%) зафиксирован относительно-активный уровень: их интерес к предмету носит ситуативный характер и напрямую зависит от эмоциональной привлекательности подачи материала. У большей части класса (5 человек, 42%) был зафиксирован рецепционно-активный уровень. Эти ученики владеют определенным объемом знаний и могут их применять, однако исключительно в типовых, стандартных условиях. У четверти учащихся (25%, 3 человека) выявлен исполнительно-активный уровень познавательной активности: они способны к качественной самостоятельной работе и охотно включаются в различные формы деятельности, организованные учителем. При этом более высокие уровни развития познавательной активности и творческий у школьников 6 класса не выявлены.

Следовательно, познавательная активность большинства шестиклассников (75%) на контрольном этапе исследования находится на среднем (базовом) уровне. Это свидетельствует о том, что учебная мотивация школьников носит преимущественно ситуативный характер и сильно зависит от внешних факторов: эмоциональной подачи материала учителем или строгой регламентации задачи.

Проведенный анализ динамики познавательной активности обучающихся в 6 классе в течение педагогического эксперимента показал,

что на контрольном этапе не выявлены учащиеся, которые не проявляют инициативы при решении учебных задач (частично активный уровень познавательной активности).

В 2 раза увеличилось количество школьников с относительно-активным уровнем познавательной активности с 17% до 33%, что указывает на то, что у трети класса сформировался устойчивый, хотя и ситуативный, интерес к учебе, они стали активнее реагировать на материал.

В то же время уменьшилось с 50% до 42% количество школьников с рецепционно-активным уровнем, при котором обучающиеся не просто механически запоминают информацию (как при пассивном слушании), но и активно ее воспроизводят, структурируют и применяют полученные знания по образцу, при этом не выходя за пределы известного алгоритма. Не изменилось количество 6-классников с исполнительно-активным уровнем познавательной активности – четвертая часть класса. Это указывает на то, что, несмотря на общий рост активности, переход на высшие эвристические и творческие уровни не произошел.

**Заключение.** Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1) на констатирующем этапе исследования у 50% обучающихся в 6 классе рецепционно-активный уровень познавательной активности, при котором используются знания в основном в стандартных условиях.

У половины обучающихся в 6 классе познавательная потребность находится на среднем уровне.

2) Разработаны и использованы во внеурочной деятельности различные способы и приемы активизации познавательной активности и познавательной потребности школьников в 6 классе: 2 поисково-исследовательских проекта, экскурсия по школьному живому уголку, виртуальная экскурсия «Секреты цветочных ароматов и окраски».

Подготовлена и проведена с учениками 6 класса интеллектуально-познавательная игра «Вокруг прекрасного».

3) На контрольном этапе уменьшилось количество пассивно обучающихся школьников и возросло с более высокими уровнями познавательной активности (относительно- и рецепционно-активным) с 67% до 75% и не изменилось с исполнительно-активным.

У 67% обучающихся в 6 классе познавательная потребность находится на среднем уровне.