

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра романо-германской филологии
и переводоведения

**Особенности семантики и словообразования новой лексики
английского языка (на материале лексико- семантического
поля со значением «Artificial Intelligence»)**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

студента 4 курса 421 группы
направления 45.03.01 «Филология»
профиля «Зарубежная филология»
(Английский и немецкий / французский языки;
Немецкий и английский языки)
Института филологии и журналистики

Сукачевой Анастасии Сергеевны

Научный руководитель
к.ф.н., доцент

Панфилова Н.А.

Зав. кафедрой
к.ф.н., доцент

Харламова Т.В.

Саратов 2026

Введение. Современный этап развития лингвистики характеризуется усилением интереса к изучению динамических процессов в лексической системе языка, обусловленных стремительным научно-техническим прогрессом. Особое место среди таких процессов занимает появление и функционирование новой лексики, связанной с развитием технологий искусственного интеллекта (ИИ). Данная лексика представляет собой уникальный лингвистический феномен, отражающий как технологические инновации, так и социокультурные трансформации.

В условиях цифровизации и глобализации технологии ИИ проникают во все сферы жизни, формируя особый пласт лексики, который выходит за рамки узкоспециального дискурса и становится элементом повседневной коммуникации. Англоязычное сообщество, являясь лидером в разработке ИИ-технологий, создало обширный лексикон, отражающий уникальные особенности данной сферы и требующий системного лингвистического анализа.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью изучения механизмов образования и семантической эволюции новой лексики в условиях, где скорость появления новых единиц опережает их систематизацию. **Новизна** работы заключается в комплексном рассмотрении лексики, относящейся к лексико-семантическому полю «Artificial Intelligence», через призму взаимодействия технического, социального и культурного аспектов.

Объект исследования — лексико-семантическое поле «Artificial Intelligence» в современном английском языке.

Предмет исследования — семантические, словообразовательные и функциональные особенности лексических единиц, входящих в лексико-семантическое поле «Artificial Intelligence».

Цель работы — выявить закономерности развития лексической системы ИИ, определить ключевые словообразовательные стратегии и проанализировать её роль в научном и публичном дискурсах.

Поставленная цель достигается посредством решения ряда **задач**:

- 1) Изучить теоретические основы неологии и словообразования в контексте технологической лексики;
- 2) Проанализировать способы словообразования и семантические особенности выделенных лексем;
- 3) Определить влияние технологических и культурных факторов на развитие лексики английского языка.

Теоретической базой исследования послужили работы О.С.

Ахмановой, И.В. Арнольд, Ш. Балли, В.В. Виноградова, В.И. Заботкиной, Э.В. Кузнецовой, В.М. Лейчика, Д.С. Лотте, А.В. Суперанской, Г.С. Щура, а также зарубежных исследователей Й. Трира, Дж. Серля и др.

Материалом исследования стали 115 лексических единиц, отобранных методом сплошной выборки из авторитетных англоязычных СМИ (*The Guardian, The Economist*), социальных сетей (*Reddit, TikTok*), тематических форумов (geeksforgeeks.org), а также из данных толковых словарей (*Collins Dictionary, Urban Dictionary, Merriam-Webster Dictionary, Oxford Dictionary, Cambridge Dictionary*).

Исследование базируется на применении общенаучных методов интерпретации и классификации, а также собственно лингвистических методов: корпусного анализа, метода лексико-семантического полеобразования, компонентного и словообразовательного анализа, методики количественных подсчетов.

Основное содержание работы.

Первая глава «Теоретические основы исследования» посвящена рассмотрению ключевых понятий, необходимых для изучения новой лексики в сфере искусственного интеллекта. Глава состоит из восьми разделов: «Лексико-семантическое поле как метод анализа лексики», «Новая лексика как отражение динамики развития языка», «Понятие "неологизм". Классификация неологизмов», «Термины как особые лексические единицы»,

«Факторы, влияющие на появление неологизмов в сфере искусственного интеллекта», «Интеграция технологий искусственного интеллекта в структуру повседневного опыта», «Продуктивные словообразовательные модели в современном английском языке», а также выводов к главе.

В разделе 1.1 анализируются различные подходы к определению лексико-семантического поля (ЛСП) в отечественной и зарубежной лингвистике. Отмечается, что теория поля, разработанная Й. Триром, рассматривает лексику как систему взаимосвязанных элементов. Приводится определение Ю.Н. Караулова, которого придерживаются в данной работе: семантическое поле — это иерархическая структура лексических единиц, объединённых общим значением и отражающих определённую понятийную сферу. Особое внимание уделяется соотношению понятий ЛСП и лексико-семантической группы (ЛСГ), а также методам анализа поля.

В разделе 1.2 рассматривается язык как динамическая и саморазвивающаяся система. Освещаются проблемы определения «новой лексики» и понятия новизны, разграничиваются объективная и субъективная новизна. Анализируются основные источники пополнения новой лексики (внутренние и внешние) и продуктивные способы словообразования в современном английском языке: аффиксация, словосложение, конверсия, сокращение (аббревиация), блендинг, обратная деривация, заимствование и семантическая деривация.

Раздел 1.3 посвящён неологии как науке о неологизмах. Приводятся различные подходы к определению понятия «неологизм», анализируется классификация неологизмов В.И. Заботкиной. Отмечается сложность разграничения неологизмов и окказионализмов.

В разделе 1.4 анализируются термины как особые лексические единицы. Выделяются сущностные признаки термина (системность, наличие дефиниции, точность, независимость от контекста, стилистическая нейтральность), рассматриваются отличия терминологической лексики от общеупотребительной, а также проблема многозначности терминов.

В разделе 1.5 определяются экстралингвистические (технологический прогресс, глобализация, медиатизация), интралингвистические (языковая экономия, системность, аналогия) и социоллингвистические факторы, влияющие на появление неологизмов в сфере ИИ.

В разделе 1.6 описывается процесс интеграции технологий ИИ в повседневный опыт человека, рассматривается социальная стратификация пользователей по их отношению к ИИ.

В разделе 1.7 характеризуются продуктивные словообразовательные модели в современном английском языке, особое внимание уделяется неологизмам, созданным с помощью словосложения, блендинга, аффиксации и сокращения.

Вторая глава «Семантический и словообразовательный анализ лексики, относящейся к ЛСП "Artificial Intelligence"» содержит непосредственный анализ эмпирического материала.

В разделе 2.1 описывается состав ЛСП «Artificial Intelligence», выделяются 11 лексико-семантических групп (ЛСГ), объединяющих 115 лексических единиц. Проводится анализ каждой группы по двум параметрам: лексико-семантические особенности и способы словообразования.

Выделены и охарактеризованы следующие ЛСГ:

1. **«Core AI Concepts» (Основные понятия ИИ)** (14 ед.): *AI singularity, Algorithm, Artificial general intelligence, Generative AI, Neural network, Transformer* и др. Преобладают двукомпонентные термины (42,9%) по моделям «Adj + N» и «N + N». Отмечается активное использование аббревиатуры *AI* как атрибутивного маркера.
2. **«AI Applications» (Области применения ИИ)** (9 ед.): *Natural language processing, Data mining, Recommendation engine, Sentiment analysis* и др. Доминируют двукомпонентные конструкции (77,8%) по модели «N + N». Фиксируется сдвиг от узких задач к комплексным решениям.

3. **«Textual Elements and Generation Management» (Текстовые элементы и управление генерацией ИИ)** (4 ед.): *Prompt, Token, Prompt engineering, Grounding*. Преобладают однокомпонентные термины (75%), образованные путём семантической деривации и аффиксации.
4. **«AI Challenges and Risks» (Проблемы и риски ИИ)** (15 ед.): *AI hallucination, Deepfake, BlackBox AI, AI bias, AI winter* и др. Двухкомпонентные термины составляют 73,3% (модель «N + N»). Характерна метафоризация (антропоморфные метафоры).
5. **«AI Ethics and Governance» (Этика и управление ИИ)** (11 ед.): *EU AI Act, AI alignment, Constitutional AI, Explainable AI, Necromarketing*. Двухкомпонентные термины составляют 72,7% («N + N»). Отмечается переход от философских категорий к юридическим актам.
6. **«Lexemes Related to Human Perception of AI» (Лексемы, связанные с человеческим восприятием ИИ)** (21 ед.): *AI anthropomorphism, Uncanny valley, AI bros, AI god, prompt god, Slopper, ChatNPC* и др. Доминируют однокомпонентные термины (61,9%), созданные путём блендинга и аффиксации. Группа отражает социальную иерархию и ироничное осмысление технологий.
7. **«AI as a Product or Tool» (ИИ как продукт или инструмент)** (5 ед.): *Chatbot, AI Dungeon, AI-generated media, AI-free*. Двухкомпонентные и однокомпонентные термины распределены поровну (60% и 40%). Фиксируется дуализм между автоматизацией и «аналоговым» протестом.
8. **«Types of Learning» (Типы обучения)** (11 ед.): *Machine learning, Deep learning, Supervised learning, Reinforcement learning from human feedback (RLHF)*. Абсолютное доминирование двухкомпонентных терминов

(81,8%) по моделям «Adj + N» и «N + N» с опорным компонентом *learning*.

9. **«Language Models» (Языковые модели)** (6 ед.): *Large language model (LLM), GPT, BERT, LLaMA*. Преобладают трёхкомпонентные (50%) и многокомпонентные (33,3%) конструкции. Активно используются акронимы.
10. **«Names of AI companies and Programs» (Названия ИИ-компаний и программ)** (16 ед.): *OpenAI, ChatGPT, Gemini, Grok, Midjourney, Copilot*. Идеальный баланс однокомпонентных и двукомпонентных номинаций (по 50%). Блендинг и семантическое заимствование (мифология, литература) являются ведущими способами.
11. **«AI Quality Assessment» (Оценка качества ИИ)** (3 ед.): *AI slop, AI brainrot, Fréchet Inception Distance (FID)*. Двукомпонентные сленговые номинации (66,7%) противопоставлены трёхкомпонентной академической метрике (33,3%).

В разделе 2.2 подводятся итоги структурно-словообразовательного анализа. Выявлено, что наиболее продуктивным структурным типом в рамках всего поля являются двукомпонентные единицы (55,7% от общего объёма). Модель «Adjective + Noun» доминирует в терминологии машинного обучения (81,8%), модель «Noun + Noun» — в прикладных терминах (71,4%). Блендинг является ведущим способом образования неформальных номинаций и брендов. Компонент AI выступает центральным категориальным маркером.

Заключение. Проведённое исследование показало, что лексика сферы искусственного интеллекта в современном английском языке представляет собой сложноорганизованную, иерархическую систему. Лексико-семантическое поле «Artificial Intelligence» выходит за рамки узкоспециального технического дискурса и включает компоненты, отражающие фундаментальные концепты, прикладные области, этические

аспекты, риски, а также культурно-социальное восприятие технологий.

Структурно-словообразовательный анализ продемонстрировал доминирование многокомпонентных номинаций, обеспечивающих высокую точность и дескриптивность профессионального языка. Наиболее продуктивными способами словообразования являются словосложение (66,9% от общего числа единиц) и аббревиация (14,8%). Блендинг (7,8%), аффиксация (6,1%) и семантическая деривация (4,4%) характерны для медийного дискурса и интернет-сленга.

Новая лексика ЛСП «Artificial Intelligence» характеризуется двойственной природой: стремление к научной стандартизации и точности номинации в профессиональной среде сосуществует с активным развитием образных, метафорических и ироничных единиц в публичном пространстве. Изучение данной лексики позволяет получить ценную информацию об особенностях коммуникации в цифровую эпоху, механизмах адаптации заимствований и роли языка в формировании общественного восприятия технологий.