

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра экономической теории  
и национальной экономики

**Факторы роста производительности труда в современной  
экономике России**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 4 курса 412 группы  
направления: 38.03.01 Экономика,  
профиль «Экономика предприятий и организаций»  
экономического факультета  
Халыева Гурбанмурата

Научный руководитель:

канд. экон. наук, доцент

В.С. Федоляк

Зав. кафедрой:

канд. экон. наук, доцент

Е.В. Огурцова

Саратов 2026

**Введение.** Развитие экономики в современных условиях базируется на росте производительности труда. Именно производительность труда в краткосрочной и долгосрочной перспективе является наилучшим показателем эффективности хозяйственной системы. Производительность труда оказывает прямое воздействие на многие процессы и явления, сопровождающие финансово-хозяйственную деятельность предприятий, в том числе и на процесс их развития. Темпы развития производства, увеличение заработной платы и доходов, размеры снижения себестоимости продукции зависят от уровня производительности труда.

Повышение показателей производительности труда на предприятиях выступает в качестве важнейшего индикатора роста общественного продукта, а уровень производительности труда, в свою очередь, выступает в качестве фактора конкурентоспособности и развития национальной экономики в целом и отдельных предприятий, поскольку оказывает непосредственное влияние на формирование конкурентных преимуществ.

В процессе конкурентной борьбы, современные предприятия нуждаются в инвестиционных вложениях в развитие инноваций в техническое перевооружение основных производственных фондов, внедрение цифровизации, автоматизации и др., которые требуют переосмысления традиционных подходов к управлению производительностью труда. Актуальность исследования обусловлена необходимостью выявления и анализа ключевых факторов, способствующих росту производительности труда в современных условиях, а также разработки практических рекомендаций для их эффективного использования в реальном секторе экономики.

Факторы роста производительности труда активно обсуждаются в научных исследованиях отечественных и зарубежных авторов. Так, факторы, оказывающие влияние на производительность труда, проанализированы следующими авторами: Балабанова Г.Г., Власенко К. А., Войкина Е.А., Гаврилов Р.В., Гриценко, Ю. С., Громова Н.В., Гунина И.А., Комков Н.И., Краснопевцева И. В., Мкртычан З.В., Морозова Н.А., Лутченко В. Г., Нечаев А.

В., Хорев А. И.

В данных работах дано понимание факторов, влияющих на производительность труда, приведена общая и достаточно подробная их классификация, выявлена степень влияния факторов на изменение производительности труда в России и за рубежом. В своих работах авторы на основе анализа динамики производительности труда в России и факторного анализа обращают внимание на причины, приводящие к низкому уровню данного показателя в сравнении с другими странами, а также предлагают пути повышения производительности труда.

Несмотря на то, что проблема повышения производительности труда затрагивается в научных работах многих исследователей, ее нельзя назвать абсолютно изученной. Она является весьма актуальной и требует дальнейшего рассмотрения.

Цель данного исследования – выявить основные факторы роста производительности труда в современной экономике России. Для достижения обозначенной цели поставлены следующие задачи:

- рассмотреть теоретико-методические основы производительности труда и необходимость его повышения в современной экономике России;
- привести классификацию факторов роста производительности труда в современной экономике России;
- исследовать современное состояние и основные тенденции производительности труда в России;
- выявить причины низкой производительности труда и резервы ее повышения в современной экономике России;
- исследовать факторы изменения производительности труда в АО «Завод Элетех»;
- показать современные инновационные факторы повышения производительности труда.

Объект исследования – производительность труда экономики современной России. Предметом исследования являются факторы роста производительности

труда в современной экономике России, а также на отдельно взятом предприятии.

Информационную основу работы составили труды отечественных и зарубежных авторов исследующие факторы роста индивидуального и общественного труда: научные статьи, монографии, материалы периодической печати и сети Интернет, данные Территориального органа федеральной службы государственной статистики Российской Федерации, нормативные правовые акты Российской Федерации, материалы научных публикаций по исследуемому предприятию.

**Основная часть.** Президент России Владимир Путин в ходе послания к федеральному собранию в 2024 г. призвал кардинально повысить производительность труда для преодоления кадрового дефицита, повышения эффективности отечественной промышленности и социальной сферы. Для этого важно внедрять технологии бережливого производства, цифровых решений, роботизации промышленности.

Следует заметить, что необходимость повышения ПТ в России, также связано с отставанием России от многих стран мира. По этому показателю в 2024 г. Россия находилась ниже среднего уровня стран Центральной и Восточной Европы (91% от уровня данных стран), Западной и Северной Европы (62%), и от уровня США (53%).

Производительность труда по основным отраслям экономики России сильно отличается. Таблица 1.

Таблица 1- Производительность труда по основным отраслям экономики России в 2020–2024 гг., тыс. руб./чел.[22]

| Отрасли  | Годы   |        |        |        |        | Темпы роста, % |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|----------------|
|  | 2020   | 2021   | 2022   | 2023   | 2024   |                |
| Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство | 547,0  | 569,9  | 584,8  | 615,8  | 623,4  | 109,9          |
| Добыча полезных ископаемых                     | 2987,0 | 2972,1 | 2981,0 | 3028,7 | 2967,1 | 99,3           |
| Обрабатывающие производства                    | 819,7  | 825,5  | 845,3  | 851,2  | 872,7  | 106,5          |
| Обеспечение электрической                      |        |        |        |        |        |                |

|  |        |        |        |        |        |       |
|--|--------|--------|--------|--------|--------|-------|
| энергией, газом и паром  | 790,6  | 793,8  | 802,5  | 803,3  | 813,2  | 102,9 |
| Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 631,1  | 577,5  | 578,1  | 559,0  | 507,5  | 80,4  |
| Строительство  | 557,6  | 562,1  | 575,0  | 561,2  | 595,4  | 106,8 |
| Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов                                   | 1490,8 | 1392,4 | 1342,3 | 1365,1 | 1402,2 | 94,1  |
| Транспортировка и хранение   | 603,8  | 605,6  | 610,4  | 610,4  | 621,9  | 103,0 |
| Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания  | 810,0  | 793,8  | 747,0  | 773,1  | 760,0  | 93,8  |
| Деятельность в области информации и связи  | 1316,1 | 1334,5 | 1250,5 | 1237,9 | 1255,9 | 95,4  |
| Деятельность по операциям с недвижимым имуществом  | 6237,8 | 6200,4 | 6175,6 | 6200,3 | 5869,6 | 94,1  |
| Деятельность профессиональная, научная и техническая   | 1236,0 | 1164,3 | 1102,6 | 1195,2 | 1322,0 | 107,0 |

Данные таблицы показывают, что наиболее высокая ПТ в добыче полезных ископаемых, торговле; ремонте автотранспортных средств, научной и технической деятельности и деятельности в области информации и связи.

В региональном разрезе, также наблюдается дифференциация ПТ.

Таблица 7 - Индекс производительности труда по субъектам Российской Федерации[24].

| Субъекты             | 2022г., % | 2023 г. % | 2024 г., % | Субъекты                | 2022г., % | 2023 г. % | 2024 г., % |
|----------------------|-----------|-----------|------------|-------------------------|-----------|-----------|------------|
| Всего по РФ          | 102,4     | 99,6      | 103,7      | Саратовская область     | 100,2     | 104,8     | 97,4       |
| Белгородская область | 102,2     | 101,1     | 101,8      | Республика Марий Эл     | 102,5     | 101,4     | 98,2       |
| Брянская область     | 105,0     | 104,2     | 101,1      | Республика Мордовия     | 12,0      | 105,0     | 100,7      |
| Владимирская область | 104,0     | 104,8     | 115,0      | Республика Татарстан    | 102,4     | 96,8      | 101,2      |
| Воронежская область  | 102,0     | 98,2      | 101,4      | Республика Удмуртия     | 101,0     | 97,9      | 99,7       |
| Ивановская область   | 102,5     | 105,7     | 98,3       | Республика Чувашия      | 105,4     | 102,2     | 100,7      |
| Московская область   | 104,1     | 99,3      | 109,3      | Пензенская область      | 106,3     | 108,7     | 98,4       |
| Орловская область    | 108,0     | 101,7     | 100,0      | Самарская область       | 103,6     | 95,0      | 103,9      |
| Смоленская область   | 103,9     | 101,6     | 101,7      | Республика Башкортостан | 104,9     | 98,1      | 98,9       |
| Тамбовская область   | 98,1      | 100,0     | 97,8       | ЯНАО                    | 104,7     | 98,1      | 106,5      |
| Тульская область     | 101,5     | 103,8     | 104,6      | Свердловская область    | 101,0     | 99,5      | 100,1      |
| Ярославская область  | 101,8     | 103,4     | 101,9      | Тюменская область       | 101,3     | 96,1      | 106,3      |

|                       |       |       |       |                            |       |       |       |
|-----------------------|-------|-------|-------|----------------------------|-------|-------|-------|
| Москва                | 100,9 | 102,5 | 109,6 | ХМАО–Югра                  | 99,6  | 93,7  | 106,4 |
| Республика Коми       | 102,7 | 97,5  | 102,9 | Челябинская область        | 98,5  | 103,9 | 104,4 |
| Ленинградская область | 102,6 | 99,7  | 105,0 | Красноярский край          | 99,9  | 97,6  | 97,6  |
| Мурманская область    | 106,1 | 114,5 | 104,3 | Иркутская область          | 104,0 | 100,5 | 102,6 |
| Новгородская область  | 104,3 | 104,8 | 102,6 | Кемеровская область        | 102,1 | 98,5  | 107,4 |
| Санкт-Петербург       | 101,4 | 98,7  | 120,3 | Омская область             | 102,3 | 100,1 | 101,1 |
| Республика Адыгея     | 104,6 | 105,9 | 103,0 | Республика Бурятия         | 109,2 | 104,9 | 101,6 |
| Республика Калмыкия   | 101,6 | 97,3  | 98,2  | Республика Саха–<br>Якутия | 102,3 | 92,4  | 115,6 |
| Краснодарский край    | 98,9  | 98,2  | 104,4 | Камчатский край            | 100,7 | 99,7  | 104,7 |
| Астраханская область  | 105,7 | 107,4 | 93,5  | Приморский край            | 108,2 | 103,5 | 106,2 |
| Волгоградская область | 102,3 | 100,7 | 93,1  | Хабаровский край           | 102,9 | 103,1 | 102,6 |
| Севастополь           | 106,3 | 99,6  | 103,2 | Магаданская область        | 105,9 | 106,7 | 105,1 |
| Республика Дагестан   | 101,5 | 106,9 | 96,1  | Еврейская АО               | 99,8  | 102,4 | 108,0 |
| Республика Ингушетия  | 99,2  | 95,5  | 99,4  | Чукотская область          | 102,8 | 100,5 | 99,9  |

Как следует из приведенных данных в таблице 7 ВКР, индекс производительности труда по РФ составил 103,7%, в том числе, наиболее высокий в Московской области – 109,3%, а наиболее низкий в Красноярском крае – 97,6 %. В целом, данные таблицы 2 свидетельствуют о низком уровне и снижении темпов роста производительности труда по субъектам РФ.

Низкая производительность труда в современной экономике России связана с сочетанием ряда факторов:

1) технических проблем (отставание связано с устаревшем оборудованием, низкой заинтересованности бизнеса в модернизации, зависимости от импорта высокотехнологического сектора);

2) проблем в качестве управления (низкий уровень управленческих компетенций, неиспользование научной организации труда., организационные проблемы, раздутые штаты);

3) проблем в системе образования (дефицит квалифицированных кадров, неэффективная система профессиональной ориентации, отсутствие непрерывного обучения);

4) недостаточности финансирования (недостаточность средств, сложность привлечения внешнего финансирования).

В своей работе я исследовал факторы роста ПТ на АО «Завод Элетех», которое находится в г. Пензе.

Исходные данные для оценки производительности труда и факторов влияющих на нее приведены в таблице 10 ВКР.

Расчет влияния факторов на уровень среднегодовой выработки работников предприятия за 2023 и 2022 произведем способом абсолютных разниц:

1. Изменение годовой выработки на одного рабочего за 2022 и 2023 гг.

$$\Delta \text{ГВОБЩ} = \text{ГВФ} - \text{ГВФ} \quad (1)$$

где ГВОБЩ – годовая выработка на одного рабочего (ф – 2023 и 2022),

$$\Delta \text{ГВОБЩ} \text{ (на 1-го рабоч.)} = 944,8 - 960, = - 16,2 \text{ (тыс. руб.)};$$

2. Изменение годовой выработки на одного рабочего из –за изменения среднесписочной численности рабочих

$$\Delta \text{ГВОБЩ ЧР} = \text{ГВОБЩ Ф} * \text{ЧР}_{2023} - \text{ГВОБЩ ФП} * \text{ЧР}_{2022} \quad (2)$$

где  $\Delta \text{ЧР}$  – разница между фактической среднесписочной числ. рабочих;

$$\Delta \text{ГВОБЩ ЧР} = 944,8 * 248 - 960,2 * 238 = 5787 \text{ руб}$$

3. Изменение годового объема производства из-за изменения среднесписочной численности промышленно-производственного персонала

$$\Delta \text{ОПпр Ф} = \text{ОПпр Ф} * \text{ППП}_{2023} - \text{ОПпр Ф} * \text{ППП}_{2022} \quad (3)$$

где ОПпр Ф - годовой объема производства;

ППП - годовая среднесписочная численность промышленно-производств. персонала  $\Delta \text{ГВФППП} = 234321/304 - 228534/299 = -761749$  руб.

4. Изменение годовой выработки на 1-го рабочего из-за изменения средней продолжительности рабочего дня  $\Delta \text{ГВОБЩ Прд} = \text{Прд} * \text{Сч} - \text{Прд} * \text{Сч} =$   
(4)

где Прд – продолжительность рабочего дня, Сч – среднечасовая выработка

$$\Delta \text{ГВОБЩ Прд} = 126,6 * 7,4 - 114,3 * 7,9 = 6498 \text{ руб}$$

Расчет влияния факторов на уровень среднегодовой выработки работников предприятия за 2023 и 2024 произведем таким же способом:

1. Изменение годовой выработки на одного рабочего за 2023 и 2024 гг.

$$\Delta \text{ГВОБЩ} = \text{ГВФ} - \text{ГВФ} \quad (1)$$

где ГВОБЩ – годовая выработка на одного рабочего (ф – 2023 и 2024),

$\Delta \text{ГВОБЩ (на 1-го рабоч.)} = 921,5 - 944,8, = - 23,3 \text{ (тыс. руб.)};$

2. Изменение годовой выработки на одного рабочего из –за изменения среднесписочной численности рабочих

$\Delta \text{ГВОБЩ ЧР} = \text{ГВОБЩ Ф} * \text{ЧР}_{2024} - \text{ГВОБЩ Ф} * \text{ЧР}_{2023} \text{ (2)}$

где  $\Delta \text{ЧР}$  – разница между фактической среднесписочной числ. рабочих;

$\Delta \text{ГВОБЩ ЧР} = 921,5 * 257 - 944,8 * 248 = 5849 \text{ руб}$

3. Изменение годового объема производства из-за изменения среднесписочной численности промышленно-производственного персонала

$\Delta \text{ОПпр Ф} = \text{ОПпр Ф} * \text{ППП}_{2024} - \text{ОПпр Ф} * \text{ППП}_{2023} \text{ (3)}$

где ОПпр Ф - годовой объема производства;

ППП - годовая среднесписочная численность промышленно-производств. персонала  $\Delta \text{ГВФППП} = 236839/309 - 234321/304 = -768271 \text{ руб.}$

4. Изменение годовой выработки на 1-го рабочего из-за изменения средней продолжительности рабочего дня  $\Delta \text{ГВОБЩ Прд} = \text{Прд} * \text{Сч} - \text{Прд} * \text{Сч} =$   
(4)

где Прд – продолжительность рабочего дня, Сч – среднечасовая выработка

$\Delta \text{ГВОБЩ Прд} = 138,6 * 7,0 - 126,6 * 7,4 = 6211 \text{ руб.}$

Произведенные вычисления позволяют сделать вывод о том, что на увеличение объема производства повлияло увеличение удельного веса рабочих в общей численности промышленно-производственного персонала. На изменение годовой выработки на 1-го рабочего повлияло изменение сокращение рабочего дня и среднесписочной численности рабочих.

Возможности роста производительности труда в современных условиях во многом зависят от внедрения инноваций в производственный процесс, передовых технологий. Они позволяют оптимизировать производственные процессы, повысить эффективность использования ресурсов и увеличить конкурентоспособность компаний. Санкции и отказ ряда иностранных компаний поставлять технологии РФ во многом затрудняют решение ряда проблем развития российской экономики. Следовательно, возможности развития отечественной экономики в значительной мере зависят от

использования потенциала российской инновационной сферы.

Однако, внедрение инновационных факторов нуждается в государственной поддержке включающие меры по внедрению цифровых решений, поддержке технологической модернизации, снижению административных барьеров и развитию центров компетенций. Важно стимулировать инновационную деятельность через налоговые льготы, инвестиции в инфраструктуру, поддержку исследований и разработок, разработку нормативно-правовой базы.

**Заключение.** Проведенное исследование факторов роста производительности труда в современной экономике России является достаточно актуальным и находится в центре внимания теоретиков и практиков управления. Рост производительности труда напрямую связан со снижением издержек производства, позволяющим хозяйствующим субъектам участвовать в конкурентной борьбе в условиях рыночной экономики. Это особенно актуально для современной России, где процесс формирования конкурентной среды недостаточно интенсивен и сопряжен с рядом проблем.

Единого подхода к трактовке понятия «производительность труда» нет в связи с противоречиями как в методологии определения уровня производительности труда, так и в подходах к представлению конечных результатов ее оценки. Данный факт объясняет существование значительного количества определений производительности труда, акцентирующих внимание на разных сторонах предмета изучения и вносящих определенный элемент нового знания о нем. Обобщенным определением производительности труда можно считать следующее: производительность труда – количество продукции, произведенное одним работником в единицу времени либо время, затраченное на производство единицы продукции.

К факторам роста производительности труда относится вся совокупность движущих сил и причин, которые приводят к ее повышению. По функциональному назначению все факторы, оказывающие влияние на динамику производительности труда, можно классифицировать на

организационные, экономические, технологические и социальные, которые связаны с качеством трудовых коллективов, их социально-демографическим составом, уровнем подготовки, дисциплинированности, трудовой активности и творческой инициативы работников, системой ценностных ориентаций, стилем руководства;

По показателю производительности труда Россия отстает от передовых стран мира. Существует высокий уровень дифференциации регионов и отраслей по этому показателю. Частично эти различия обусловлены несовершенством расчета показателя в отдельных отраслях (в торговле, гостиничном хозяйстве, в непроизводственной сфере).

Значительная дифференциация отраслей и регионов по уровню производительности труда негативно влияет на формирование единого экономического пространства в стране. На региональном уровне выход на более высокий уровень производительности труда требует внедрения новых форм организации и управления производством, создания индустриальных (промышленных) парков, формирования региональных систем подготовки профессиональных кадров, эффективного межрегионального сотрудничества.

Низкая производительность труда в России связана с сочетанием множества факторов:

1) технических проблем (отставание связано с устаревшим оборудованием, низкой заинтересованности бизнеса в модернизации, зависимости от импорта высокотехнологического сектора );

2) проблем в качестве управления (низкий уровень управленческих компетенций, неиспользование научной организации труда., организационные проблемы, раздутые штаты);

3) проблем в системе образования (дефицит квалифицированных кадров, неэффективная система профессиональной ориентации, отсутствие непрерывного обучения );

4) недостаточности финансирования (недостаточность средств , сложность привлечения внешнего финансирования).

Существенный рост производительности труда может обеспечить только политика реиндустриализации российской экономики на новой технологической основе, предполагающая существенное расширение инвестиций и технологическую модернизацию промышленности, опирающуюся на значительную активизацию отечественных исследований и разработок и на соответствующую интеграцию производства, науки и образования, расширение подготовки квалифицированных кадров.

Исследуя особенности производительности труда на АО «Завод Элетех» следует заметить, что обобщающим показателем производительности труда на предприятии является среднегодовая выработка продукции одним работающим. Величина его зависит не только от выработки рабочих, но и от удельного веса последних в общей численности промышленно-производственного персонала, а также от количества отработанных ими дней и продолжительности рабочего дня. На предприятии большие неиспользованные возможности роста уровня показателей среднегодовой, среднедневной, среднечасовой выработки связаны с целодневными, внутрисменными и непроизводительными потерями рабочего времени, что нужно учитывать при планировании и организации производства в будущем.

Для повышения производительности труда в России в современных условиях важно использовать инновации, которые становятся ключевым драйвером экономического роста и конкурентоспособности. Инновационные факторы, это комплекс технологических, организационных, управленческих и образовательных мер, которые способствуют росту эффективности производства и снижению затрат ресурсов. Основные инновационные факторы это технологические инновации, цифровизация бизнес-процессов, организационные инновации, развитие человеческого капитала, экологические инновации. Однако, внедрение инновационных факторов нуждается в государственной поддержке включающие меры по внедрению цифровых решений, поддержке технологической модернизации, снижению административных барьеров и развитию центров компетенций. Кроме того

важно стимулировать инновационную деятельность через налоговые льготы, инвестиции в инфраструктуру, поддержку исследований и разработок, разработку нормативно-правовой базы. Следовательно, инновационные факторы повышения производительности труда требуют комплексного подхода, включающего технологическую модернизацию, цифровизацию, развитие человеческого капитала, организационные изменения и государственную поддержку.