

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Географический факультет

Кафедра экономической и социальной географии

**АКТИВИЗАЦИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ С ТРУДНОСТЯМИ В ОБУЧЕНИИ
НА УРОКАХ ГЕОГРАФИИ В 6 КЛАССЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 561 группы

направления 44.03.01 Педагогическое образование,

профиль подготовки «География»

факультета ФМиЕНД ПИ

Петровой Дарья Алексеевны

Научный руководитель

Старший преподаватель

подпись дата

О.В. Терентьева

Зав. кафедрой

к.г.н., доцент

подпись дата

А.В. Затонская

Зав. кафедрой естественно-
научных дисциплин и методики
их преподавания

подпись дата

Я.Г. Крылатова

Саратов 2026

Введение. Активизация познавательной деятельности обучающихся является необходимым условием повышения качества современного образования. Это напрямую влияет на качество усвоения материала и на формирование универсальных учебных действий. Особенно актуальным это становится в преподавании географии в 6 классе. Многие понятия имеют абстрактный характер. Это требует высокой вовлечённости учеников и развитого пространственного мышления. В условиях реализации ФГОС ООО (ред. от 18.06.2025) в школе растёт число обучающихся, которые при сохранном интеллекте и отсутствии первичных нарушений развития, испытывают стойкие затруднения в усвоении программы.

Традиционные репродуктивные подходы часто не дают результата и не обеспечивают таким ученикам достаточной поддержки. В итоге снижается мотивация, растёт тревожность, и обучающийся занимает пассивную позицию по отношению к учёбе. В связи с этим возникает необходимость в методической адаптации активных приёмов. Нужно учитывать когнитивные особенности школьников с трудностями в обучении и создать условия для педагогически управляемого успеха.

Целью работы является разработка, теоретическое обоснование и апробация комплекса методических материалов, направленных на активизацию познавательной деятельности обучающихся с трудностями в обучении на уроках географии в 6 классе.

На основе поставленной цели были определены следующие задачи:

1. изучить сущность, структуру и уровни развития познавательной деятельности, выявить причины ее снижения у обучающихся с трудностями в обучении;
2. систематизировать методы активизации познавательной деятельности и определить принципы адаптации приёмов для обучающихся с трудностями в обучении;
3. разработать дидактические материалы, активизирующие познавательную деятельность, и провести их апробацию в учебном процессе.

Методы исследования: теоретический анализ и синтез педагогической и методической литературы, классификация, педагогическое наблюдение, анализ продуктов учебной деятельности, апробация и анкетирование.

Материалом для исследования послужили научные статьи, методические пособия, нормативно-правовые акты (ФГОС ООО), а также материалы практической апробации и интернет-источники.

Теоретическая значимость состоит в систематизации принципов адаптации активных методов обучения с учётом психофизиологических особенностей обучающихся с трудностями в обучении, что позволяет уточнить механизмы трансформации внешней педагогической поддержки во внутреннюю познавательную активность.

Практическая значимость заключается в создании комплекта дидактических материалов, который может быть внедрён в массовую школьную практику без специальной подготовки педагога и способствует повышению учебной мотивации и качества усвоения географического материала как для целевой группы, так и для остальных обучающихся класса.

Структура работы включает введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложения.

Первая глава раскрывает теоретические основы изучения познавательной деятельности и факторы, снижающие учебную активность.

Вторая глава описывает методические приёмы и способы активизации познавательной деятельности, а также психолого-педагогические особенности их применения для обучающихся с трудностями в обучении.

Третья глава посвящена разработке материалов для уроков географии 6 класса и описывает ход их апробации и содержит анализ полученных результатов.

Основная часть работы

1 Теоретические основы изучения познавательной деятельности обучающихся с трудностями в обучении

В разделе проведено разграничение понятий «деятельность», «активность», «познавательная активность» и «познавательный интерес» [1, 2]. Познавательная деятельность рассматривается как процесс освоения новой информации посредством целенаправленных действий, включающих мотив, цель, способы и результат [3]. Её структурные компоненты (мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный, рефлексивно-оценочный) и динамика развития на трёх уровнях (репродуктивный, интерпретирующий, творческий) позволяют выстраивать дифференцированную педагогическую поддержку [4]. Обучающиеся с трудностями в обучении характеризуются сохранным интеллектом, но специфическими когнитивными особенностями: преобладанием наглядной памяти над словесной, неустойчивостью внимания, затруднениями в анализе и обобщении, замедленностью переработки информации [5, 6].

Выявлено, что снижение познавательной активности обусловлено совокупностью внешних (интенсификация учебного процесса, стрессовая тактика педагогических воздействий), внутренних (психофизиологические особенности, незрелость саморегуляции) и смешанных факторов [7].

Установлено, что современный подход, закреплённый в ФГОС ООО (ред. от 18.06.2025) [8], смещает фокус с констатации дефицитов на выявление потенциала через зону ближайшего развития [9], структурную поддержку (опорные схемы, алгоритмы) и формирующее оценивание [10]. Традиционная модель, ориентированная на устранение пробелов через повторение, уступает место парадигме создания ситуации педагогически управляемого успеха, где учитель выступает организатором адаптированной образовательной среды [11]. Внимание уделено трансформации оценочных практик: отказ от жёсткого суммативного контроля в пользу фиксирующего прогресс формирующего оценивания снижает ситуативную тревожность, формирует устойчивую учебную мотивацию и создаёт условия для безопасного пробного действия [12].

2 Активизация познавательной деятельности обучающихся с трудностями в обучении

Под активизацией понимается непрерывный процесс, направленный на преодоление учебных шаблонов, умственного застоя и пассивного восприятия информации [13, 14]. Проанализирована классификация активных методов (проблемный, диалоговый, игровой, исследовательский, модульный, метод опорных сигналов и критических ситуаций), обеспечивающих разнообразие мыслительной и практической деятельности [15]. Опираясь на модель И.Я. Лернера и М.Н. Скаткина [16], показано, что последовательное применение методов от объяснительно-иллюстративного к исследовательскому обеспечивает поэтапное развитие самостоятельности мышления и формирование продуктивных учебных умений. Для целевой группы традиционные формы урока часто провоцируют перегрузку рабочей памяти и быструю утомляемость [5].

Сформулированы пять взаимосвязанных принципов адаптации:

- снижение когнитивной нагрузки за счёт минимизации информационного шума и дозирования заданий;
- пошаговая структуризация сложных задач для формирования алгоритмического мышления;
- визуальное кодирование абстрактных понятий в зрительные схемы;
- дифференциация для сохранения психологического комфорта;
- право на ошибку, смещающее акцент с результата на процесс поиска и самокоррекции [7, 10, 17].

Реализация данных принципов осуществляется через изменение дидактической среды, включающую трансформацию традиционного контроля в формирующее оценивание, чёткую организацию парной работы с фиксацией ролей, вариативность темпа учебной деятельности и обязательное встраивание структурированной рефлексии на каждом этапе занятия [18]. Такой подход, соответствующий модели «реакции на вмешательство» (RTI), позволяет трансформировать внешнюю педагогическую поддержку во внутреннюю познавательную активность, сохраняя при этом предметную насыщенность и академические требования программы.

3 Разработка материалов, активизирующих познавательную деятельность у обучающихся с трудностями в обучении

На основе выявленных зон когнитивного риска в разделе «Гидросфера» курса географии 6 класса [19]. Сформирован комплексный комплект дидактических материалов. В него вошли: цветовая опорная схема «Мировой круговорот воды», визуализирующая абстрактные физические процессы и компенсирующая дефицит рабочей памяти; пошаговый алгоритм с рабочим листом для практической работы «Сравнение двух рек», фиксирующий чёткие критерии завершения каждого этапа и снижающий страх перед открытым заданием; рабочий лист с встроенной самопроверкой по теме «Озёра», поэтапно формирующий рефлексивно-оценочный компонент; схема залегания подземных вод с цветовой дифференциацией слоёв, переводящая невидимые гидрологические процессы в доступную наглядную модель; ситуационные задания с вариативностью формы ответа по теме «Человек и гидросфера», снимающие языковой барьер и связывающие учебный материал с личным опытом; а также адаптированная технологическая карта и маршрутные листы для урока-квеста «Гидросфера», создающие ситуацию педагогически управляемого успеха в игровой форме.

Материалы внедряются по логике поэтапного снятия помощи: от внешних визуальных и алгоритмических опор к развитию внутренней саморегуляции [3, 9].

Апробация проведена в МАОУ СОШ № 21 г. Балаково на базе двух параллельных 6-х классов: контрольного (6 «А», 24 чел.) и экспериментального (6 «Б», 25 чел.). Целевая выборка (обучающиеся с трудностями в обучении) сформирована через многоуровневый скрининг: 7 чел. в контрольной группе и 9 чел. в экспериментальной группе. Первичная диагностика по адаптированному опроснику Б.К. Пашнева [20] зафиксировала сопоставимые стартовые показатели: низкий уровень познавательной активности составлял 71% в КГ и 78% в ЭГ. После шести недель внедрения разработанных материалов в контрольной группе низкий уровень сохранился у 86% учащихся, на средний

перешёл лишь 1 человек (14%). В экспериментальной группе низкий уровень сократился до 11%, на средний вышло 67%, на высокий – 22%.

Педагогическое наблюдение и качественный анализ рабочих листов и практический заданий подтвердили формирование навыков самоконтроля, значительное снижение реакций избегания и повышение концентрации внимания на протяжении всего урока [7, 18]. Игровой формат урока-квеста обеспечил 100% вовлечённость целевой группы, тогда как в контрольном классе традиционное обобщение активизировало лишь 29% учащихся. Выявленные ограничения (необходимость гибкого темпа, риск смещения фокуса на соревнование) были оперативно компенсированы вводом обязательной содержательной рефлексии. Разработанный комплект доказал высокую эффективность для целевой группы и может быть рекомендован для использования в классах.

Заключение. В результате исследования достигнута поставленная цель и решены все сформулированные задачи. Теоретический анализ позволил установить, что познавательная активность представляет собой устойчивое личностное качество, динамика которого проявляется в переходе от репродуктивного к интерпретирующему и творческому уровням [4, 5]. Обучающиеся с трудностями в обучении, обладая сохранным интеллектом, сталкиваются со специфическими когнитивными и эмоциональными барьерами, снижающими учебную инициативу [7, 8]. Их активизация требует не упрощения содержания, а перестройки способа его подачи.

Систематизация активных методов и формулирование принципов адаптации создали теоретическую основу для практической разработки [16]. Апробация комплекта дидактических материалов по разделу «Гидросфера» доказала их высокую эффективность. В экспериментальной группе доля учащихся с низким уровнем познавательной активности сократилась с 78% до 11%, при этом 67% перешли на средний уровень, а 22% достигли высокого. В контрольной группе показатель низкого уровня незначительно вырос (с 71% до 86%). Учащиеся экспериментальной группы стали реже отказываться от заданий,

лучше удерживали внимание, проявляли больше инициативы и осваивали навыки самопроверки [9].

Разработанный комплект материалов готов к использованию в массовой школе без специальной подготовки педагога. Он эффективно работает не только для целевой группы, но и для всего класса, снижая общую когнитивную нагрузку и структурируя учебную деятельность. Исследование имеет методические ограничения: малая выборка и короткий срок апробации не позволяют в полной мере оценить долгосрочную устойчивость эффекта. Перспективы дальнейшей работы заключаются в расширении выборки, увеличении сроков наблюдения, а также в разработке цифровых версий адаптивных материалов. Таким образом, внедрение системно выстроенных дидактических опор обеспечивает успешный переход обучающихся с трудностями в обучении от репродуктивного к интерпретирующему уровню познавательной деятельности, что полностью соответствует требованиям ФГОС ООО.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Осипова, С. И. Познавательная активность как объект педагогического анализа / С. И. Осипова, Н. С. Агишева // Гуманизация образования. – 2016. – № 2. – С. 89-96.
2. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность : учебное пособие / А. Н. Леонтьев. – М. : Смысл : Академия, 2004. – 352 с.
3. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии / С. Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер, 2013. – 713 с.
4. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе : учебное пособие / Г. И. Щукина. – М. : Просвещение, 1979. – 160 с.
5. Басюк, В. С. Проблемы школьной неуспешности детей и пути её преодоления : книга для учителя / В. С. Басюк. – М. : Просвещение, 2024. – 320 с.
6. Безруких, М. М. Школьная неуспешность как комплексная проблема обучения / М. М. Безруких // Проблемы школьной неуспешности детей и пути ее преодоления : книга для учителя / авт.-сост. В. С. Басюк. – М. : Просвещение, 2024. – С. 7-21.
7. Декина, Е. В. Трудности в обучении и стратегии их преодоления у современных школьников цифрового поколения / Е. В. Декина, К. С. Шалагинова // Концепт. – 2024. – № 10.
8. Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» : (ред. от 18.06.2025) // КонсультантПлюс. – URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389440/ (дата обращения: 06.05.2026).
9. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский. – М. : Педагогика, 1991. – С. 374-390.

10. Исаев, Е. И. Трудности в обучении: диагностика, профилактика, преодоление / Е. И. Исаев, А. А. Марголис // Психологическая наука и образование. – 2023. – Т. 28. – № 5. – С. 7-20.

11. Потапов, С. Я. Приемы активизации познавательной деятельности учащихся на уроках географии : методическая разработка // Архив МБОУ «Золотковская ООШ». – Гусь-Хрустальный район, 2022. – 16 с.

12. Программа психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса 2025-2026 учебный год // Архив МБОУ «СОШ № 21». – Балаково, 2025. – 12 л.

13. Шамова, Т. И. Активизация учения школьников / Т. И. Шамова. – М. : Педагогика, 1982. – 208 с.

14. Сиротюк, А. Л. Методы активизации учебно-познавательной деятельности обучающихся / А. Л. Сиротюк, М. Г. Сергеева // Вестник Московской международной академии. – 2015. – № 1. – С. 106-113.

15. Страхова, Г. А. Активные формы и методы преподавания в современном образовании / Г. А. Страхова, А. А. Страхов // Проблемы педагогики. – 2017. – № 9 (32).

16. Бурдин, Н. П. Методы учебной деятельности по И. Я. Лернеру и М. Н. Скаткину в дисциплине «Основы конструирования в дизайн-проектировании» / Н. П. Бурдин // Концепт. – 2015. – № S18. – С. 1-5.

17. Гладкая, В. В. Особенности образовательной среды для учащихся с трудностями в обучении / В. В. Гладкая // Редакционная коллегия. – 2025. – С. 129.

18. Захарова, С. Г. Рабочая программа по географии 2025-2026 учебный год // Архив МБОУ «СОШ № 21». – Балаково, 2025-2026. – 34 с.

19. Декина, Е. В. Психолого-педагогическое сопровождение школьников с трудностями в обучении / Е. В. Декина, А. А. Сухоруков // #Ученичество. – 2024. – № 3.

20. Пашнев, Б. К. Психодиагностика : практикум школьного психолога : индекс одаренности, склонность к творчеству, познавательная активность / Б. К. Пашнев. – Ростов н/Д. : Феникс, 2010. – 316 с.