

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
Факультет физико-математических и естественно-научных дисциплин
Кафедра естественно-научных дисциплин и методики их преподавания

**Методика организации творческой деятельности обучающихся на уроках
географии с использованием контурных карт (на примере основной
школы)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 561 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование,
профиль подготовки «География»
факультета ФМиЕНД ПИ
Беккер Марины Анатольевны

Научный руководитель

Ассистент

подпись дата

А.В. Гришечко

Зав.кафедрой естественно-
научных дисциплин и методики
их преподавания

подпись дата

Я.Г. Крылатова

Саратов 2026

Введение. Актуальность темы исследования. Актуальность исследования обусловлена противоречием между высоким дидактическим потенциалом контурных карт для развития творческой деятельности школьников на уроках географии и недостаточной разработанностью методики их использования в основной школе, а также требованиям ФГОС к формированию творческой, познавательно активной личности [1].

Объект исследования: процесс обучения географии в 5-9-х классах основной школы.

Предмет исследования: методика организации творческой деятельности обучающихся 8-х классов с использованием системы заданий контурных картах.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность методики организации творческой деятельности обучающихся 5-9-х классов на уроках географии посредством использования системы заданий на контурных картах, направленной на развитие креативного мышления и картографических умений.

Гипотеза исследования: использование разработанной методики (включающей типологию творческих работ на контурной основе - картосхемы, мысленные карты, проекции пространственных образов, краеведческое моделирование - и уровневый подход) в течение одной учебной четверти позволит значимо повысить уровень предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся по сравнению с традиционной методикой.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую сущность понятия «творческая деятельность» и выявить особенности ее развития у обучающихся основной школы;

2. Определить роль и место контурных карт в системе средств обучения географии, выполнить обзор традиционных и инновационных подходов к их использованию;

3. Проанализировать существующие методики организации творческой работы с контурными картами в современной образовательной практике;

4. Разработать принципы и этапы проектирования творческих заданий с использованием контурных карт на трех уровнях сложности;

5. Представить типологию творческих работ на контурной основе: картосхемы, мысленные карты, проекции пространственных образов, краеведческое моделирование;

6. Разработать систему критериев оценки творческой деятельности обучающихся при работе с контурными картами;

7. Экспериментально проверить эффективность разработанной методики в ходе констатирующего, формирующего и контрольного этапов эксперимента;

8. Проанализировать и интерпретировать результаты эксперимента, выявив динамику роста творческой активности, качества знаний и картографической грамотности.

Структура дипломной работы состоит из введения, трех глав основной части работы, заключения, списка использованных источников.

Основная часть работы

1 Теоретические основы развития творческой деятельности обучающихся на уроках географии

ФГОС ООО рассматривает творчество как необходимое качество личности [1]. Перед школой стоит задача систематического развития творческой активности обучающихся [2]. По определению В. И. Андреева, творческая активность направлена на разрешение противоречий, ее результат обладает новизной и личной значимостью [3]. Она проявляется в готовности к поиску новых способов решения нестандартных задач [4]. Для ее развития

необходимы мотивация, дивергентное мышление и поддержка творческого процесса [5].

В основной школе (5-9 классы) важны возрастные особенности: потребность в самостоятельности сочетается с боязнью негативной оценки. Эффективная форма развития - проектная деятельность [6]. И. В. Гладких выделила три уровня активности: воспроизводящий, интерпретирующий, творческий [7]. Э. Торренс сформулировал принципы поощрения творческого мышления (внимание к необычным идеям, признание их ценности). Для творчества важны воображение, интуиция, интеллектуальная активность [8].

Контурная карта - пособие с географической основой без названий объектов. Задания с ней повышают интерес к предмету, а умение читать карту - ключевая компетентность выпускника [9]. В традиционной методике карты служат для запоминания номенклатуры и контроля знаний, формируют интерес и развивают воображение [4; 10].

Инновационные подходы: интерактивные карты (РЕШ, «Учи.ру»), ГИС (Гугл Планета Земля), QR-коды, создание цифровых карт. Контурные карты выполняют обучающую, развивающую и контролирующую функции, способствуют выработке картографических знаний, помогают закреплять пространственные представления [1; 11; 12].

Н. Н. Баранский назвал карту «альфой и омегой» географии. Традиционная работа с картами часто сводится к репродуктивному запоминанию номенклатуры, что не развивает пространственное мышление и является трудоемким процессом [10; 13].

Инновационные методики включают: 1) когнитивное усложнение (анализ связей, прогнозы); 2) цифровые технологии (персонализированные карты); 3) 3D-моделирование (карты из пластилина, 3D-ручки) [12]. Наиболее эффективен комбинированный подход: бумажная карта - «прописи в географии» для базовых навыков, цифровые инструменты - для творчества. Анкетирование обучающихся подтверждает положительное отношение к обоим типам заданий.

2 Методика организации творческой деятельности с использованием контурных карт на уроках географии в основной школе

Проектирование творческих заданий с контурными картами опирается на принципы: доступности, систематичности, наглядности, связи с жизнью (включая краеведческий), вариативности и развивающего обучения [13; 14]. Этапы проектирования: целеполагание (определение результатов по ФГОС), отбор содержания, выбор технологии (бумажная или цифровая), уровневая дифференциация, разработка критериев оценки, рефлексия [13].

Выделяют три уровня сложности заданий: 1) репродуктивно-вариативный (5-6 классы) - работа по образцу с элементами выбора. Пример: выбрать из списка 10 важнейших объектов и нанести на карту. Оценивается правильность и аккуратность; 2) частично-поисковый (6-7 классы) - анализ, сравнение, установление причинно-следственных связей. Пример: нанести стрелками ветра и течения, выделить осадки, сделать вывод о связи. Оценивается полнота анализа и логичность выводов; 3) исследовательский (8-9 классы) - самостоятельная постановка проблемы, гипотеза, выводы. Пример: создать прогностическую карту экологического состояния региона. Оценивается оригинальность, глубина, аргументированность [2; 12]. Уровни не закреплены четко за классами; задача учителя - создать «зону ближайшего развития» [1].

Традиционная работа с контурными картами (механическое нанесение номенклатуры) не реализует творческий потенциал. Предлагается типология из четырех видов творческих работ: 1) картосхемы (6-9 классы) - упрощенное изображение территории с выделением только существенных элементов. Развивает аналитическое мышление, умение структурировать информацию. Время выполнения 10-15 минут [15]; 2) мысленные карты на контурной основе (6-8 классы) - центральное понятие (материк, страна) в центре контура, расходящиеся ветви (климат, рельеф, население) с текстом и рисунками. Эффективны для систематизации материала. Время выполнения 15-20 минут [10; 16]; 3) проекции пространственных образов (6-9 классы) - передача на карте субъективных образов (ощущение холода в Антарктиде, образ

средневекового города). Развивает пространственное воображение. Оценивается выразительность и оригинальность [2; 10; 11]; 4) краеведческое моделирование (5-9 классы) - создание карт своего региона, города, маршрута («Мой путь в школу», «Зеленые зоны района», «Карта желаемых изменений»). Максимально приближает обучение к жизни, имеет личностную значимость. Время - от 20 минут до нескольких уроков [7; 10]. Все виды могут выполняться на бумажных или цифровых носителях, комбинироваться между собой и соответствуют требованиям ФГОС к формированию ИКТ-компетенций [17; 1].

Классическая система оценивания контурных карт (отметки «5»-«2» за правильность и аккуратность) не учитывает творческую составляющую [14]. Решение - критериальное оценивание аналитическим рубрикатором. Предметные критерии (0-3 балла за каждый): правильность нанесения объектов, соответствие легенде, аккуратность, соблюдение цветовой гаммы (рельеф - черный, гидрография - синий) [10]. Метапредметные критерии (0-3 балла): умение работать с информацией, логичность и доказательность, рефлексия (анализ своих ошибок), качество презентации результата. Личностные критерии (0-3 балла): проявление инициативы (выбор уровня сложности, дополнительных материалов), ответственность (соблюдение сроков, самостоятельность), познавательный интерес (вопросы, нестандартные решения). Итоговая оценка суммируется по трем группам и переводится в отметку по процентной шкале. Критериальный подход делает оценку прозрачной для учащихся, родителей и учителя, позволяет организовать самооценивание и дает обратную связь для коррекции учебной деятельности [9].

3 Экспериментальная проверка эффективности разработанной методики

Эксперимент проводился на базе МАОУ «СОШ п. Дубки» Саратовской области (2025-2026 уч. год). Участники - 50 учащихся 8 классов (по 25 в контрольной и экспериментальной группах). Группы сопоставимы по уровню

подготовки (средний балл 3,5 и 3,6). Преподавание велось одним учителем [11;4].

Констатирующий этап (сентябрь 2025) выявил исходный уровень развития творческой деятельности. Инструментарий: контрольная работа по нанесению 15 объектов на контурную карту (15-20 мин), адаптированный тест креативности П. Торренса (субтест «Незавершённые фигуры» - до 20 баллов), анкетирование, наблюдение. Результаты: большинство учащихся справляются с репродуктивными заданиями, но испытывают трудности при анализе и поиске решений. Мотивация низкая (только 4-8% считают работу с контурными картами интересной) [10; 7; 9].

Формирующий этап (апрель-май 2026, одна четверть) - центральная часть эксперимента. В экспериментальной группе внедрена разработанная методика: творческие работы (картосхемы, мысленные карты, проекции образов, краеведческое моделирование) на трёх уровнях сложности. Примеры заданий: «Безмолвная Арктика» (нанесение зон обитания животных), «Оживший рельеф» (связь тектоники и рельефа), «Экономическое лицо региона» (создание авторской легенды) [14; 4; 11]. Контрольная группа занималась традиционно (подписывание объектов, географические диктанты, работа с атласом). Проведены три промежуточных среза.

Контрольный этап - оценка эффективности методики с использованием тех же диагностик (с вариацией содержания). Результаты: в экспериментальной группе средний балл за картографическую работу вырос с 3,25 до 4,5 (в контрольной - с 3,0 до 3,75); показатели креативности (беглость, гибкость, оригинальность) выросли на 17% (в контрольной - на 9%); число учащихся, считающих работу с контурными картами интересной, увеличилось с 2% до 65% (в контрольной динамики нет); успеваемость на «4» и «5» повысилась на 7% [18; 10; 9; 7]. Статистическая значимость различий подтверждена t-критерием Стьюдента.

Реализация комплекса творческих заданий в 8-классах осуществлялась по разделам: 1) раздел «Литосфера» («Рисуем историю: дрейф континентов» -

нанесение границ литосферных плит, стрелок движения, зон землетрясений и прогноз положения материков через 50 млн лет; «Оживший рельеф» - наложение на контурную карту границ платформ и складчатостей с последующим подписыванием гор и равнин, доказательство правила «платформы → равнины, складчатости → горы») [14]; 2) раздел «Население и хозяйство России» («Экономическое лицо региона» (на примере Поволжья) - размещение значков производств с созданием авторской легенды (группировка отраслей по цветам); «География моего вкуса» - нанесение популярных продуктов и проведение стрелок к регионам их производства (функциональная грамотность); «Карта будущего моей малой Родины» (итоговый проект) - обозначение экологических проблем и предложений по улучшению (парки, велодорожки, заводы переработки) [4; 14].

Анализируя и интерпретируя результаты эксперимента можно сделать выводы: **Творческая активность.** На начальном этапе - репродуктивный уровень (65% боятся отойти от образца). В ходе эксперимента - переход к поисковому уровню (самостоятельная комбинация данных из разных источников). При выполнении задания «Карта будущего» 40% предложили нестандартную легенду, 15% аргументировали размещение с помощью розы ветров и рельефа. Снятие жёстких требований перевело работу в разряд лично-значимой деятельности [15]. **Качество знаний.** В контрольной группе качество знаний по теме «Литосфера» - 52%, в экспериментальной (задание «Оживший рельеф») - 78%. Прирост - не за счёт названий, а за счёт понимания причин («почему здесь горы?»). Учащиеся экспериментальной группы в 2,5 раза чаще используют понятия «платформа» и «щит». Эффект визуального связывания (цветовой образ: зелёная платформа = равнина, оранжевая складчатость = горы). По разделу «Население и хозяйство» 85% правильно объяснили, почему рыба не может производиться в степи, а яблоки - в Заполярье [15; 4]. **Картографическая грамотность.** На старте - игнорирование легенды (70%), «клиповость» восприятия (отдельные объекты

без взаимосвязей). К концу эксперимента: пространственное мышление сформировано у 90% (правильный перенос высот на профиль); символическая грамотность (письменный вывод о проекционных искажениях в легенде); исчезновение «боязни белого пятна» (активное заполнение карты логическими умозаключениями) [15; 16].

Заключение. Проведённое теоретико-экспериментальное исследование, посвящённое организации творческой деятельности обучающихся 5-9 классов на уроках географии с использованием контурных карт, позволяет сформулировать следующие выводы.

По первой главе. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что творческая деятельность - интегративное качество личности, включающее мотивационный, когнитивный и деятельностный компоненты. Контурные карты, названные Н.Н. Баранским «альфой и омегой» географии, в массовой практике используются репродуктивно (механическое нанесение номенклатуры). Наиболее перспективен комбинированный подход, сочетающий традиционные бумажные и инновационные цифровые методы.

По второй главе. Разработана авторская методика, включающая три уровня сложности заданий: репродуктивно-вариативный (5-6 классы), частично-поисковый (6-7 классы), исследовательский (8-9 классы). Предложена типология творческих работ на контурной основе: картосхемы, мысленные карты, проекции пространственных образов, краеведческое моделирование. Разработана система критериев оценки по трём группам результатов (предметные, метапредметные, личностные), соответствующая требованиям ФГОС ООО.

По третьей главе. Эксперимент проводился на базе МАОУ «СОШ п. Дубки» (2025-2026 уч. год, 50 учащихся 8 классов). На констатирующем этапе группы были сопоставимы по всем показателям: средний балл картографической работы - 3,2-3,3 (из 5), тест креативности - 9,4-9,6 (из 20),

качество знаний - 32-36%, положительная мотивация - только 8%. На формирующем этапе (одна четверть) в экспериментальной группе использовались творческие задания трёх уровней, в контрольной - традиционная методика (подписывание, диктанты). На контрольном этапе в экспериментальной группе получены значимые положительные изменения: средний балл картографической работы вырос до 4,5 (в контрольной - до 3,75), показатели креативности выросли на 17% (в контрольной - на 9%), доля учащихся с положительной мотивацией - до 65% (в контрольной - без изменений). Различия статистически значимы (t-критерий Стьюдента). Гипотеза исследования полностью подтверждена: разработанная методика (типология творческих работ, уровневый подход, критериальное оценивание) позволяет значимо повысить предметные, метапредметные и личностные результаты обучающихся по сравнению с традиционной методикой. Комплекс творческих заданий по разделам «Природные зоны России», «Литосфера», «Население и хозяйство России» может быть использован учителями географии. Система критериального оценивания и методические рекомендации могут внедряться в практику преподавания и систему повышения квалификации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования : утвержден приказом Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287. — Москва : Просвещение, 2021. — 34 с.
2. Выготский, Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л. С. Выготский. — Санкт-Петербург : Союз, 1997. — 96 с.
3. Андреев, В. И. Педагогика творческого саморазвития: инновационный курс / В. И. Андреев. — Казань : Издательство Казанского университета, 1996. — 567 с.
4. Конторщикова, К. Д. Творчество как постоянное преобразование содержания внутреннего мира человека / К. Д. Конторщикова // Вестник Оренбургского государственного университета. — 2007. — № 2. — С. 78–83.
5. Петрова, Н. С. Структура творческой направленности ребенка / Н. С. Петрова // Психологическая наука и образование. — 2005. — № 3. — С. 56–63.
6. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; под ред. В. В. Давыдова. — Москва : Педагогика, 1991. — 480 с.
7. Гладких, И. В. Развитие творческой активности младших школьников в учебной деятельности : дис. ... канд. пед. наук / И. В. Гладких. — Оренбург, 2003. — 187 с.
8. Торренс, Э. Тест креативности: диагностика творческого мышления / Э. Торренс ; пер. с англ. — Санкт-Петербург : Иматон, 1998. — 48 с.
9. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. — 2-е изд. — Москва : Политиздат, 1977. — 304 с.
10. Выготский, Л. С. Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; под ред. В. В. Давыдова. — Москва : Педагогика, 1991. — 480 с.
11. Выготский, Л. С. Психология искусства / Л. С. Выготский. — Москва : Искусство, 1986. — 573 с.

12. Семенов, И. Н. Институционально-персонологическая рефлексия развития философии, психологии, педагогики одаренности и творчества (к 90-летнему юбилею Д. Б. Богоявленской) / И. Н. Семенов, Л. И. Ларионова // Известия Российской академии образования. — 2022. — № 3 (59). — С. 181–200.

13. Роджерс, К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Р. Роджерс ; пер. с англ. М. М. Исениной. — Москва : Прогресс, 1994. — 480 с.

14. Рочев, С. А. Технологические аспекты работы с географической номенклатурой на уроках географии в средней школе / С. А. Рочев // География в школе. — 2018. — № 5. — С. 42–46.

15. Баранский, Н. Н. Методика преподавания экономической географии / Н. Н. Баранский. — 2-е изд. — Москва : Просвещение, 1990. — 303 с.

16. Богоявленская, Д. Б. Одаренность и проблемы ее идентификации / Д. Б. Богоявленская, М. Е. Богоявленская // Психологическая наука и образование. — 2000. — Т. 5, № 4. — С. 5–14.

17. Газман, О. С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема / О. С. Газман // Новые ценности образования: забота — поддержка — консультирование. — Москва : Инноватор, 1996. — Вып. 6. — С. 5–11.

18. Богоявленская, Д. Б. Психология творческих способностей : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Богоявленская. — Москва : Академия, 2002. — 320 с.

19. Богоявленская, Д. Б. Одаренность и проблемы ее идентификации / Д. Б. Богоявленская, М. Е. Богоявленская // Психологическая наука и образование. — 2000. — Т. 5, № 4. — С. 5–14.