

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Факультет физико-математических и естественно-научных дисциплин

Кафедра естественно-научных дисциплин и методики их преподавания

**АНАЛИЗ ТРЕБОВАНИЙ ФГОС К СТРАНОВЕДЧЕСКИМ ЗНАНИЯМ В  
ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ГЕОГРАФИИ И ИХ ОТРАЖЕНИЕ В УЧЕБНЫХ  
ПРОГРАММАХ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 561 группы

направления 44.03.01 Педагогическое образование,

профиль подготовки «География»

факультета ФМиЕНД ПИ

**Гусейнова Анара Аждаровича**

Научный руководитель

Ассистент

\_\_\_\_\_

подпись    дата

А.В. Гришечко

Зав.кафедрой естественно-

научных дисциплин и методики

их преподавания

к.х.н.

\_\_\_\_\_

подпись    дата

Я.Г. Крылатова

Саратов 2026

**Введение. Актуальность темы исследования.** Современный этап мирового развития характеризуется стремительным углублением глобализационных процессов, расширением международных контактов во всех сферах жизни. Способность ориентироваться в многообразии стран и народов, понимать их культурные, природные и социально-экономические особенности становится жизненно необходимым качеством. Школьная география как учебный предмет, находящийся на стыке естественных и общественных наук, обладает уникальным потенциалом для формирования у обучающихся целостной картины мира, в которой страноведческие знания занимают центральное место [1; 2]. Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) основного общего и среднего общего образования задают принципиально новые требования к результатам обучения, основанные на системно-деятельностном подходе. В соответствии с ними образовательный процесс должен быть направлен не только на усвоение фактов, но прежде всего на формирование универсальных учебных действий и достижение личностных, метапредметных и предметных результатов [3; 4]. Комплексная природа страноведческих знаний, интегрирующая сведения о природе, населении, хозяйстве и культуре, предоставляет исключительно благоприятные возможности для реализации всех трёх групп требований ФГОС [2; 5].

Однако анализ современной практики показывает, что страноведческая составляющая зачастую сводится к механическому запоминанию формальных признаков, не формируя ни целостного образа территории, ни интереса к предмету [6]. Обновлённые стандарты и Федеральные рабочие программы требуют от выпускника умения устанавливать причинно-следственные связи, сравнивать страны, оценивать их роль в мире, аргументировать собственное мнение [7; 8]. Вопросы методики преподавания страноведения имеют глубокую традицию, заложенную в трудах Н. Н. Баранского, Я. Г. Машбица, В. П. Максаковского и развитую в работах В. И. Сиротина, О. А. Климановой, Е. А. Беловоловой, Д. А. Родионовой и других [1; 5; 15; 16]. Особую актуальность исследованию придают работы 2022–2024 годов, посвящённые реализации

комплексного страноведческого подхода [9], использованию цифровых технологий [10] и формированию исследовательских умений [11; 12]. Вместе с тем комплексных исследований, посвящённых анализу требований именно обновлённых ФГОС (2021–2022 гг.) к страноведческим знаниям и их отражению в действующих учебниках с учётом последних изменений Федерального перечня, пока недостаточно. Это определяет научную новизну и практическую востребованность настоящей работы.

**Цель исследования** — проанализировать требования ФГОС к страноведческим знаниям в школьном курсе географии и определить степень их отражения в содержании современных учебников и учебных программ, а также выявить эффективные методические подходы к формированию страноведческих знаний.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Раскрыть сущность страноведческих знаний как компонента содержания школьного географического образования, определить их структуру и функции.
2. Провести анализ требований ФГОС основного общего и среднего общего образования к страноведческим знаниям и умениям обучающихся.
3. Проанализировать отражение требований ФГОС к страноведческим знаниям в содержании современных школьных учебников географии (на примере учебников для обучающихся 7 класса: «География. 7 класс» (Алексеев А. И., Николина В. В., Липкина Е. К. и др., издательство: «Просвещение», 2026 г.), предметная линия УМК «Полярная звезда» [15], и учебное пособие «География. Страноведение. 7 класс» под редакцией О. А. Климановой и А.И. Алексеева, издательство «Просвещение», 2025 г.) [6].
4. Выявить и систематизировать современные технологии и методические приёмы формирования страноведческих знаний на уроках географии.
5. Обосновать роль проектной и внеурочной деятельности как средства углубления страноведческих знаний обучающихся.

6. Разработать уроки, целью которых станет формирование и развитие страноведческих знаний у школьников и оформить их в виде технологических карт, в соответствии с требованиями обновленных ФГОС ООО и СОО.

**Основное содержание работы.** Методологическую основу составили труды в области теории и методики обучения географии (Н. Н. Баранский, Я. Г. Машбиц, В. П. Максаковский, В. И. Сиротин, О. А. Климанова и др.), положения системно-деятельностного подхода и работы, посвящённые компетентностному подходу в образовании [2; 6; 8; 13]. Материалами для анализа послужили нормативные документы (ФГОС ООО, ФГОС СОО, Федеральные рабочие программы [3; 4; 7]), действующие учебники географии для 5–11 классов из Федерального перечня, утверждённого приказом Минпросвещения России № 495 от 18.12.2025 с учётом изменений [15; 16; 2; 9; 18; 19], а также научно-методические публикации последних лет.

**Структура работы** определена логикой исследования. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников (24 наименования) и четырёх приложений. Первая глава посвящена теоретическим основам страноведческих знаний и анализу требований ФГОС, вторая — отражению этих требований в содержании школьных учебников географии, третья — методическим подходам к формированию страноведческих знаний.

**Первая глава** «Страноведческие знания в курсе географии: сущность, структура и требования к их освоению» состоит из двух параграфов и носит теоретический характер. В первом параграфе на основе анализа трудов выдающихся отечественных географов раскрывается роль страноведческих знаний как системообразующего компонента школьного географического образования [1; 2]. Показано, что страноведческие знания представляют собой не механическую сумму фактов, а систему взаимосвязанных сведений о природных условиях, населении, хозяйстве и культуре отдельных стран и регионов [2; 5]. Их принципиальная особенность — комплексный, синтетический характер, что делает их ценным дидактическим ресурсом [2].

Выделены четыре взаимосвязанных компонента знаний: о географическом положении и природе; о населении; о хозяйстве; о культуре, традициях и достопримечательностях. Особо подчеркнуто, что именно культурологический компонент играет ключевую роль в формировании познавательного интереса и эмоционально-ценностного отношения к изучаемым территориям [6]. Прослежена эволюция страноведческого подхода в отечественной школе: от классических описаний до современного комплексного страноведения [1; 2; 6], которое в контексте обновлённых ФГОС выступает центральным связующим звеном в логике курса «землеведение — страноведение — география России — география мира» [2]. Определены ведущие функции страноведческих знаний: мировоззренческая, культурологическая, интегративная и мотивационная [2; 4; 5]. Показаны широкие возможности для установления межпредметных связей с историей, литературой, биологией, что полностью соответствует требованиям ФГОС к метапредметным результатам [3; 8].

Во втором параграфе проведён детальный анализ требований ФГОС основного общего и среднего общего образования, а также Федеральных рабочих программ к страноведческим знаниям и умениям обучающихся [3; 4; 7]. Выявлено, что эти требования образуют целостную, иерархически выстроенную систему, которая разворачивается от простого к сложному. На уровне 5–6 классов страноведческая составляющая представлена на пропедевтическом уровне: от обучающихся требуется умение находить на политической карте крупнейшие страны и приводить примеры их различий [6; 7; 14]. В 7 классе, курс которого полностью построен на страноведческой основе, предъявляются требования к овладению умением составлять комплексную страноведческую характеристику по типовому плану. В 8–9 классах страноведческий подход трансформируется в «отечествоведение» — комплексное изучение регионов России. На ступени среднего общего образования (10–11 классы) акцент смещается с описания на анализ, оценку и прогноз: выпускник должен уметь сравнивать страны по уровню и качеству жизни, оценивать их место в мировом хозяйстве и прогнозировать изменения их социально-экономического

положения. Показано, что на всех этапах страноведческие знания выступают не только как предметная цель, но и как мощный ресурс для достижения личностных и метапредметных результатов [3; 4; 8]. Сводная таблица этих требований представлена в Приложении А.

**Вторая глава** «Отражение требований ФГОС к страноведческим знаниям в содержании школьных учебников географии» включает два параграфа и носит аналитический характер. В первом параграфе прослежена эволюция страноведческого содержания в учебной литературе и проведён детальный сравнительный анализ двух ключевых линий для 7 класса, доступных школам в 2025–2026 годах: обновлённого УМК «Полярная звезда» (Алексеев А. И., Николина В. В., Липкина Е. К. и др., 2026) [15] и учебного пособия «География. Страноведение. 7 класс» под редакцией О. А. Климановой и А. И. Алексеева (2025) [6]. Показано, что оба пособия в целом соответствуют требованиям ФГОС, но реализуют разные методические подходы. УМК «Полярная звезда», являющийся единственной линейкой в действующем Федеральном перечне, последовательно воплощает системно-деятельностный подход [15]. Его главная методическая особенность — наличие параграфов-практикумов «Учимся с «Полярной звездой» и параграфов-путешествий с картами маршрутов [15], превращающих страноведческий материал в инструмент формирования универсальных учебных действий. Страноведческая линия прослеживается преемственно с 5 по 11 класс. Учебное пособие под редакцией О. А. Климановой является наследником классической традиции комплексного страноведения: в нём доминирует регионально-страноведческий принцип (более 60% содержания), делается ярко выраженный культурологический акцент на взаимосвязях природы, хозяйства и духовной культуры населения, первостепенное внимание уделяется странам Евразии [6; 8]. Проведённый сравнительный анализ, сведённый в таблицу, позволил выявить, что обе линии не противоречат, а взаимодополняют друг друга, предоставляя учителю вариативные возможности для реализации требований ФГОС [6; 15]. Рассмотрены перспективы развития учебной литературы: ожидаемое

обновление Федерального перечня к 2027 году и разработка Русским географическим обществом новых единых учебников с акцентом на углублённое изучение России и интеграцию цифровых технологий [10].

Во втором параграфе проанализирована реализация страноведческого подхода в учебниках географии для старшей школы (10–11 классы). Установлено, что здесь страноведческий материал организован на качественно ином уровне: доминирует проблемно-типологический подход, при котором страны и регионы выступают не как основной объект изучения, а как примеры, иллюстрирующие общие закономерности мирового хозяйства и глобальных проблем [8; 14]. Учебники УМК «Полярная звезда» для 10 и 11 классов (Гладкий Ю. Н., Николина В. В., 2026) сохраняют преемственный методический аппарат с параграфами «Учимся с «Полярной звездой» [18; 19]. Отмечено, что в современных учебниках преодолевается односторонний взгляд на развивающиеся страны, которые дифференцированно представлены как неоднородная группа государств [4; 8]. Вместе с тем выявлены сохраняющиеся проблемы: недостаточная актуализация страноведческого материала и острый дефицит учебного времени на базовом уровне [8], требующий от учителя поиска дополнительных методических решений.

**Третья глава** «Методические подходы к формированию страноведческих знаний в школьном курсе географии в соответствии с требованиями ФГОС» носит практико-ориентированный характер. В первом параграфе систематизированы и охарактеризованы современные образовательные технологии и конкретные методические приёмы. К ним отнесены: технология формирования образного представления о стране через создание яркого эмоционального «входа» в тему [5; 12]; технология проблемного обучения, основанная на постановке вопросов, выявляющих реальные географические противоречия [9]; информационно-коммуникационные технологии, открывающие возможности для виртуальных экскурсий, работы с геоинформационными системами и самостоятельного анализа статистических данных [10]; игровые технологии («Географический аукцион», ролевая игра

«Туристическое агентство») [5]; приёмы сравнительной характеристики стран и регионов, а также целенаправленного обучения работе с политической и тематическими картами [5; 16]. Показано, что системное и педагогически обоснованное применение этих технологий позволяет перевести страноведческую подготовку с репродуктивного на продуктивный, деятельностный уровень [3; 4].

Во втором параграфе обоснована роль проектной и внеурочной деятельности как важнейших средств углубления и расширения страноведческих знаний в условиях дефицита учебного времени. Подчёркивается, что метод проектов прямо предписан ФГОС как один из главных инструментов формирования универсальных учебных действий [3; 4]. Представлена развёрнутая тематика страноведческих проектов: информационно-познавательные («Малые страны Европы: в чём секрет высокого уровня жизни?»), исследовательские («Как климат влияет на традиционное жилище в разных странах мира?»), творческие и практико-ориентированные (разработка туристического маршрута, создание макета жилища). Охарактеризованы эффективные формы внеурочной работы: географический кружок, страноведческие викторины и олимпиады, виртуальные экскурсии, проведение тематических недель географии [14]. Практическая часть исследования представлена разработанными автором технологическими картами уроков «Япония: территория, границы, население» и «Германия: экономический гигант Европы» (Приложение В), а также примерами проектных заданий с указанием целей, этапов и планируемых результатов (Приложение Г).

**Заключение.** Проведённое исследование позволило сформулировать следующие основные выводы:

1. Страноведческие знания объективно являются системообразующим компонентом содержания школьного географического образования. Их уникальная комплексная, интегративная природа, объединяющая сведения о природе, населении, хозяйстве и культуре, делает их незаменимым дидактическим ресурсом для реализации мировоззренческой,

культурологической, интегративной и мотивационной функций, полностью отвечающих целевым установкам ФГОС. Страноведение прошло долгий путь от описательного подхода к комплексному, и сегодня оно выступает как мощный инструмент формирования межпредметных связей и целостной картины мира.

2. Требования ФГОС основного общего и среднего общего образования к страноведческим знаниям и умениям обучающихся представляют собой внутренне непротиворечивую, иерархически выстроенную систему, которая закономерно усложняется от класса к классу: от первичного знакомства со странами на карте к способности составлять комплексные страноведческие характеристики и, наконец, к умению самостоятельно анализировать, сравнивать и прогнозировать социально-экономическое развитие стран мира. На всех этапах страноведческие знания выступают одновременно и как цель (предметные результаты), и как мощное средство достижения личностных и метапредметных результатов.

3. Анализ содержания действующих школьных учебников географии, входящих в Федеральный перечень 2025–2026 годов, показал, что они в целом адекватно отражают требования ФГОС к страноведческой подготовке. УМК «Полярная звезда» успешно реализует системно-деятельностный подход, превращая страноведческий материал в инструмент формирования универсальных учебных действий, а учебное пособие под редакцией О. А. Климановой даёт фундаментальную основу комплексного страноведения с ярко выраженным культурологическим акцентом. Обе линии содержат необходимый ресурс для выполнения требований стандарта, взаимодополняя друг друга. Перспективные разработки Русского географического общества задают вектор на дальнейшее усиление роли России в содержании образования и на глубокую цифровизацию учебного процесса.

4. Эффективное формирование страноведческих знаний в соответствии с требованиями ФГОС предполагает системное применение широкого спектра современных образовательных технологий: формирования образного представления, проблемного и кейс-обучения, информационно-

коммуникационных, игровых, а также специальных приёмов сравнительного анализа и картографической работы. Именно такой методический инструментарий позволяет перевести страноведческую подготовку с репродуктивного на продуктивный, деятельностный уровень.

5. В условиях объективного ограничения учебного времени важнейшим резервом повышения качества страноведческой подготовки является интеграция урочной деятельности с проектной и внеурочной работой. Проектная работа и разнообразные внеурочные формы не только компенсируют временной дефицит, но и создают условия для учёта индивидуальных познавательных интересов учащихся, предоставляя им возможность для самостоятельной творческой и исследовательской деятельности, что в конечном счёте ведёт к комплексному формированию всего спектра универсальных учебных действий и достижению личностных результатов.

Таким образом, выдвинутая гипотеза исследования в целом подтвердилась: требования ФГОС к страноведческим знаниям отражены в действующих учебных программах и учебниках, однако существует определённый разрыв между нормативно зафиксированными требованиями и массовой практикой их реализации. Преодоление этого разрыва возможно при условии системного применения современных образовательных технологий, усиления практико-ориентированной направленности страноведческой подготовки и эффективной интеграции урочных и внеурочных форм работы. Перспективы дальнейших исследований видятся в разработке целостной методической системы формирования страноведческих знаний и в создании цифровых образовательных ресурсов нового поколения на основе комплексного страноведческого подхода.