

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра экономической и социальной географии

**Планировочная структура и функциональная трансформация районов
Санкт-Петербурга**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 422 группы

направления 05.03.02 География

географического факультета

Шамырадова Сердара

Научный руководитель

зав. кафедрой, к.г.н., доцент

А.В. Затонская

Зав. кафедрой

к.г.н., доцент

А.В. Затонская

Саратов 2026

Введение. Санкт-Петербург представляет собой уникальный исторический мегаполис с трёхвековой историей градостроительного развития, планировочная структура которого сочетает регулярную застройку имперского периода, советскую микрорайонную архитектуру и современные жилые комплексы. Актуальность темы обусловлена устойчивой тенденцией к расширению застройки на периферию при сохранении исторического центра в статусе культурного ядра, что формирует специфическую конфигурацию пространственного развития и выявляет проблемы пространственного неравенства районов. Целью данной работы является выявление закономерностей развития планировочной структуры Санкт-Петербурга и анализ факторов пространственного неравенства его районов. Для достижения поставленной цели решались следующие задачи:

- 1) систематизировать теоретические подходы к понятию планировочной структуры города;
- 2) рассмотреть этапы исторической эволюции планировочной структуры Санкт-Петербурга;
- 3) провести сравнительный анализ социально-экономических различий контрастных районов города;
- 4) разработать предложения по снижению пространственного неравенства.

В работе использованы научные статьи, монографии по урбанистике и градостроительству, статистические данные Петростата, нормативные документы Комитета по градостроительству и архитектуре Санкт-Петербурга, а также картографические материалы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложений. Первый раздел посвящен теоретическим основам планировочной структуры и пространственного неравенства. Второй раздел описывает эволюцию и постсоветскую трансформацию планировочной структуры Санкт-Петербурга. Третий раздел содержит сравнительный анализ пространственного неравенства контрастных районов и предложения по его снижению.

Основное содержание работы.

1 Теоретические основы планировочной структуры города и пространственного неравенства. Планировочная структура города формирует его «пространственный каркас», обеспечивающий целостность и функционирование (Веретенников, Д.Б., 2024). Основными элементами планировочной структуры выступают улично-дорожная сеть, кварталы, районы и площади, которые образуют иерархическую систему (Лаппо, Г.М., 1997). В градостроительной практике выделяют радиально-кольцевую, сетчатую и смешанные типы планировочных структур. Санкт-Петербург является уникальным примером смешанной планировки, где сочетаются регулярная сетка улиц, трехлучевая композиция Адмиралтейской части и природный каркас водных пространств (Семенцов, С.В., 2007). Формирование планировочной структуры происходит под воздействием исторических, природных и экономических факторов, которые действуют взаимосвязано, задавая ограничения и определяя направления трансформации территории. Пространственное неравенство в городах отражает неравномерное распределение ресурсов и благ между территориями. Для его измерения используется система показателей, включающая уровень доходов населения, обеспеченность социальной инфраструктурой, качество жилищного фонда, транспортную доступность и экологическое состояние территории. Современный анализ пространственного неравенства опирается на комплексный подход, сочетающий количественные статистические методы и геоинформационные системы (ГИС) для визуализации территориальных различий.

2 Эволюция планировочной структуры Санкт-Петербурга. Историческое развитие города можно разделить на несколько ключевых этапов. Петровский период (1703–1725) заложил основы регулярной планировки и трехлучевой системы. В XVIII – первой половине XIX века сформировалась ансамблевая структура центра с системой площадей и набережных. Вторая половина XIX – начало XX века ознаменовались

индустриализацией, ростом города и появлением промышленных зон вдоль водных путей. Советский период (1917–1991) принес массовое индустриальное домостроение и микрорайонную планировку, что сформировало обширные «спальные» массивы на окраинах. Современная планировочная структура Санкт-Петербурга представляет собой многослойное образование, включающее исторический центр с мелкой квартальной сеткой, районы массовой советской застройки с крупными кварталами и новые жилые комплексы на периферии с высокой плотностью застройки. Постсоветский период (с 1991 года) принес кардинальные изменения, связанные с переходом к рыночной экономике. Выделены три основных направления постсоветской трансформации: реновация промышленных зон («серого пояса»), точечная застройка в историческом центре и масштабное новое жилищное строительство на периферии. Реновация промзон, на примере Петровского острова и Ново-Адмиралтейской набережной, создает престижные жилые локации, но сталкивается со сложностями механизмов комплексного развития территорий (КРТ). Точечная застройка в центре, включая проекты сверхвысотных зданий, вызывает градозащитные конфликты и угрожает историческим панорамам. Новое строительство на окраинах (Кудрово, Мурино, Шушары) решает жилищную проблему, но порождает сверхплотную застройку («человейники») с критическим дефицитом социальной инфраструктуры.

3 Пространственное неравенство районов Санкт-Петербурга. Для выявления закономерностей пространственного неравенства проведен сравнительный анализ четырех контрастных районов: Центрального, Красногвардейского, Приморского и Курортного. Центральный район концентрирует культурный капитал и обладает высокой транспортной доступностью, но страдает от острейшего дефицита зеленых насаждений (менее 5% территории), перегруженности транспорта и ветхости жилого фонда. Красногвардейский район, как типичный советский «спальный» район, обладает относительно развитой, но устаревшей социальной инфраструктурой и сталкивается с транспортной изоляцией из-за нехватки станций метро.

Приморский район является лидером нового строительства и по уровню доходов населения (средняя зарплата 192,4 тыс. руб.), однако испытывает критический дефицит социальной инфраструктуры (соотношение одна школа на 15 тыс. жителей). Курортный район обладает уникальными экологическими условиями (40% территории — зеленые зоны), но отличается низкой плотностью населения, слабой транспортной связанностью и дефицитом повседневной инфраструктуры. Ключевыми факторами пространственного неравенства выступают транспортная доступность, обеспеченность социальной инфраструктурой и наличие зеленых зон. Эти факторы действуют в комплексе, создавая кумулятивный эффект. Транспортное неравенство проявляется в контрастах: центр обеспечен метро с шагом 500 метров, тогда как на окраинах интервалы наземного транспорта достигают 20 минут. Неравенство в доступе к социальной инфраструктуре наиболее остро в новых районах, где школы переполнены. Экологическое неравенство выражается в различии доступности зеленых зон от 40% в Курортном районе до 5% в Центральном. Пространственное неравенство в Санкт-Петербурге имеет не линейный характер, а представляет собой сложную мозаику преимуществ и недостатков. Для снижения неравенства разработан комплекс предложений, включающий приоритетное строительство новых линий метрополитена (Красносельско-Калининская линия), совершенствование механизмов КРТ с обязательным синхронным вводом социальных объектов, формирование «точек притяжения» в спальных районах, строгое соблюдение законодательства об охране исторического наследия и создание новых парков в районах с дефицитом зелени.

Заключение. На основе проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

Планировочная структура Санкт-Петербурга представляет собой многослойное образование, сформировавшееся в результате длительной исторической эволюции. В ней сочетаются элементы различных эпох: от регулярной планировки петровского времени до микрорайонной структуры советского периода и современных жилых комплексов. Это разнообразие

создает предпосылки для формирования территориальных различий и пространственного неравенства.

Трансформация районов в постсоветский период происходит крайне неравномерно. Выделены три основных направления: реновация промышленных зон, точечная застройка в историческом центре и масштабное новое жилищное строительство на периферии. Каждое из этих направлений имеет свои позитивные эффекты и противоречия, влияющие на качество городской среды.

Анализ четырех контрастных районов позволил выявить специфические для каждого типа территории проблемы. Центральный район выигрывает по доступности и культурному капиталу, но проигрывает по экологии. Красногвардейский район имеет базовую инфраструктуру, но страдает от транспортной изоляции. Приморский район привлекает высокими доходами и новым жильем, но испытывает дефицит социальных объектов. Курортный район обладает высокой экологичностью, но проигрывает по транспортной доступности. Ключевыми факторами пространственного неравенства выступают транспортная доступность, обеспеченность социальной инфраструктурой и наличие зеленых зон. Они действуют в комплексе, создавая кумулятивный эффект, который определяет качество жизни различных социальных групп. Пространственное неравенство в Санкт-Петербурге представляет собой сложную мозаику преимуществ и недостатков, где каждый тип территории имеет свой набор проблем. Преодоление этого неравенства требует дифференцированного подхода и координации градостроительной политики. Сформулирован комплекс рекомендаций по снижению пространственного неравенства, включающий развитие транспортной инфраструктуры, реновацию социальной инфраструктуры, создание общественных пространств в спальных районах, защиту исторического центра и реализацию экологической политики.

Результаты исследования могут быть использованы в учебных курсах по экономической и социальной географии, урбанистике, а также при разработке градостроительной политики и стратегий пространственного развития Санкт-Петербурга.