

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений  
и внешней политики России

**Всеобъемлющее региональное экономическое партнёрство: создание  
и сценарии развития**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 266 группы  
направления 41.04.05 «Международные отношения»  
Института истории и международных отношений  
Суркова Петра Сергеевича

Научный руководитель

доцент,

кандидат исторических наук \_\_\_\_\_

О.К. Рыбалко

Зав. кафедрой

профессор,

доктор исторических наук \_\_\_\_\_

Ю. Г. Голуб

## Введение

**Актуальность темы** исследования обусловлена глубокими изменениями, происходящими в системе международных экономических отношений в условиях трансформации мирового хозяйства и формирования новых центров экономического роста. На современном этапе развитие мировой экономики сопровождается усилением региональных процессов, которые становятся одним из ключевых механизмов адаптации государств к возрастающей конкуренции, нестабильности глобальных рынков и изменению структуры международного разделения труда. В этих условиях региональные интеграционные объединения приобретают всё большее значение как инструменты координации экономической политики, расширения торгового сотрудничества и повышения устойчивости национальных экономик к внешним вызовам.

Особое место в современных процессах региональной интеграции занимает Азиатско-Тихоокеанский регион. За последние десятилетия АТР превратился в один из ведущих центров мировой экономики. Одновременно с этим происходило усложнение региональной экономической архитектуры, основанной на множестве двусторонних и многосторонних соглашений о свободной торговле. Подобная структура создавала значительные институциональные и регуляторные трудности, связанные с различием торговых режимов, правил происхождения товаров и механизмов экономического регулирования.

В данных условиях особое значение приобрело Всеобъемлющее региональное экономическое партнёрство, объединившее государства АСЕАН и их ключевых экономических партнёров. Создание ВРЭП стало крупнейшим интеграционным проектом в современной мировой экономике как по численности населения участвующих государств, так и по совокупному объёму их экономического потенциала. Значимость данного соглашения определяется не только масштабами охватываемого рынка, но и его

способностью формировать единое нормативное пространство для торговли, инвестиций и производственной кооперации в одном из наиболее динамично развивающихся регионов мира.

Формирование партнёрства совпало с периодом усиления экономической роли Китая, трансформации внешнеэкономической стратегии государств Восточной Азии, а также обострения конкуренции между крупнейшими центрами силы за определение принципов будущего экономического порядка. В этой связи ВРЭП представляет интерес не только как экономический проект, направленный на либерализацию торговли, но и как важный инструмент институционального оформления новых процессов регионального лидерства и перераспределения влияния в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Не менее важным представляется исследование перспектив дальнейшей эволюции партнёрства. Несмотря на вступление соглашения в силу, многие вопросы, связанные с его практической реализацией, влиянием на экономическое развитие государств-участников, возможным расширением состава участников сохраняют высокий научный и практический интерес. Особого внимания заслуживает анализ потенциальных сценариев развития ВРЭП в условиях продолжающейся трансформации мировой экономической системы, усиления соперничества и напряженности между ведущими державами и изменения конфигурации международных торговых связей.

**Разработанность темы в научной литературе.** В настоящей работе использовались труды российских и зарубежных исследователей, которые изучали вопросы, касающиеся процесса регионализации в АТР, предпосылок и истории создания Всеобъемлющего регионального экономического партнёрства, а также результатов эффективности соглашения на современном этапе.

В отечественной историографии за последнее десятилетие опубликован ряд работ, посвящённых как общим вопросам регионализации в АТР, так и

непосредственно анализу Всеобъемлющего регионального экономического партнёрства.

Теоретические основы исследования регионализации и нового регионализма получили развитие в трудах М. Л. Лагутиной<sup>1</sup>, которая рассматривает современные интеграционные процессы через призму трансформации мировой политической системы. Автор подчёркивает возрастающую роль макрорегионов как самостоятельных центров экономического и политического развития. Вопросы становления региональной архитектуры АСЕАН подробно исследованы в монографии Г. М. Локшина, Е. В. Кобелева и В. М. Мазырина<sup>2</sup>. Учёные анализируют эволюцию механизмов сотрудничества в рамках АСЕАН, формирование форматов АСЕАН+3 и АСЕАН+6, а также их влияние на развитие интеграционных процессов в регионе. Непосредственно проблематике ВРЭП посвящены исследования А. С. Королёва<sup>3</sup>, С. Пак<sup>4</sup> и А. В. Акимова<sup>5</sup>. В работах данных авторов анализируются предпосылки создания соглашения, переговорный процесс, позиции ключевых участников и возможные последствия формирования крупнейшей зоны свободной торговли в мире.

Отдельное направление российских исследований связано с анализом влияния Китая на процессы региональной интеграции. В работах В. В.

---

<sup>1</sup> Лагутина М.Л. Мировая политическая система в контексте глобальной регионализации // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. - 2015. - С. 134-140.

<sup>2</sup> Локшин Г.М., Кобелев Е.В., Мазырин В.М. Сообщество АСЕАН в современном мире: монография. - 2019. - 296 с.

<sup>3</sup> Королёв А.С ВРЭП в системе многостороннего экономического сотрудничества в АТР // Юго-Восточная Азия: актуальные проблемы развития. - 2017. - С. 1-12.

<sup>4</sup> Пак С. Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство (ВРЭП) без Индии: статус мегаЗСТ утрачен? // Вестник международных организаций. Т. 16. № 2. - 2021. - С. 157-182.

<sup>5</sup> Акимов А. В. Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство как крупнейшая зона свободной торговли, меняющая глобальную экономику. Восточная аналитика. - 2025. - С. 9-25.

Михеева<sup>6</sup>, В. Л. Андрианова<sup>7</sup> рассматривается трансформация экономического лидерства в Восточной Азии и роль Пекина в формировании новых механизмов регионального сотрудничества.

Работы зарубежных авторов можно также разделить на несколько тематических групп.

В работе американских исследователей П. Петри и М. Пламмер<sup>8</sup> ВРЭП рассматривается как новый этап региональной интеграции в Азии, способный оказать существенное влияние на глобальную структуру торговли. Авторы подчёркивают, что соглашение способствует унификации ранее разрозненных торговых режимов и создаёт условия для дальнейшего углубления производственной кооперации в регионе. Вклад в изучение предпосылок формирования ВРЭП внесли исследования Р. Болдуина<sup>9</sup>. Анализируя эволюцию глобальных цепочек создания стоимости, учёный пришёл к выводу, что развитие трансграничного производства в АТР создало объективную потребность в формировании единого нормативного пространства для регулирования торговли и инвестиций. Существенное место в американской историографии занимают исследования Дж. Уилсона<sup>10</sup>, он рассматривает ВРЭП как одну из альтернативных моделей регионального экономического порядка в Азии.

Европейская историография отличается от остальных более выраженным вниманием к теоретическим аспектам регионализма и

---

<sup>6</sup> Михеев В. В. Повернуть Восток к России: фактор Китая // Вестник МГИМО. - 2025. - С. 7-45.

<sup>7</sup> Андрианов В. Л. Фактор Китая в трансформации Восточной Азии // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. - 2010. №3. - С. 51-64.

<sup>8</sup> Petri P., Plummer M. East Asia Decouples: Trade War, COVID-19, and East Asia's New Trade Blocs // Peterson Institute for International Economics. - 2020. - 35 pp.

<sup>9</sup> Baldwin R. The Great Convergence: Information Technology and the New Globalization // Cambridge: The Belknap Press of Harvard University Press. - 2016. - 344 pp.

<sup>10</sup> Wilson J.D. Mega-Regional Trade Deals in the Asia-Pacific: Choosing Between the TPP and RCEP? // Journal of Contemporary Asia. - 2015. - pp. 345-353

институциональным особенностям. Работы Л. Фосетт<sup>11</sup>, Б. Хеттне<sup>12</sup>, Э. Мэнсфилда и Х. Милнер<sup>13</sup>, посвящённые теоретическим аспектам регионализма и регионализации имеют важное значение для исследования, поскольку их концептуальные положения стали основой для анализа процесса регионализации в АТР. Особое внимание в европейской литературе уделяется феномену «нового регионализма», предполагающему участие в интеграционных процессах не только государств, но и широкого круга негосударственных акторов.

**Объектом исследования** является Всеобъемлющее региональное экономическое партнёрство.

**Предмет исследования** - история создания и особенности развития ВРЭП.

**Цель квалификационной работы** заключается в выявлении предпосылок и особенностей процесса создания Всеобъемлющего регионального экономического партнёрства и анализе потенциала соглашения через обзор текста соглашения и формирования сценариев его развития. Для достижения этой цели были поставлены следующие **задачи**:

1. Осветить особенности регионализации в Азиатско-Тихоокеанском регионе.
2. Выявить предпосылки образования Всеобъемлющего регионального экономического партнёрства.
3. Проанализировать текст соглашения о Всеобъемлющем региональном экономическом партнёрстве.
4. Рассмотреть результаты подписания соглашения о Всеобъемлющем региональном экономическом партнёрстве.

---

<sup>11</sup> Fawcett L. Exploring Regional Domains: A Comparative History of Regionalism // International Affairs. - 2004. pp. 429-446

<sup>12</sup> Hettne B. Globalization and the New Regionalism: The Second Great Transformation. - 1999. - pp. 1-24.

<sup>13</sup> Mansfield E.D., Milner H.V. The New Wave of Regionalism // International Organization. - 1999. pp. 589-627.

## 5. Составить сценарии реализации и развития соглашения ВРЭП.

**Хронологические рамки** исследования. Нижняя граница исследования затрагивает создание Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) в 1967 г. Создание данной организации стало ключевым моментом развития регионализации в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Она способствовала развитию экономических связей в регионе, что в последствии привело к образованию Всеобъемлющего регионального экономического партнерства. Верхняя хронологическая граница не закрыта, поскольку процесс реализации соглашения является динамичным и подвержен изменениям, что требует учета новейших событий, экономических и политических решений.

**Источниковую базу исследования** составили в основном, текст соглашения ВРЭП, данные, взятые с официальных ресурсов АСЕАН, правительственных структур Новой Зеландии и США. Также немаловажную роль играют публикации СМИ и информационных агентств. Все источники можно условно разбить на несколько групп.

Ключевое значение для исследования имеет официальный текст соглашения о Всеобъемлющем региональном экономическом партнёрстве<sup>14</sup>. Данный документ выступает основным источником для решения задачи анализа нормативной базы ВРЭП. Разбитое на отдельные главы, статьи и приложения соглашение опубликовано Министерством иностранных дел и торговли Новой Зеландии<sup>15</sup>.

Особую значимость имеют также материалы официального информационного ресурса АСЕАН<sup>16</sup> о ходе переговорного процесса и

---

<sup>14</sup> Regional Comprehensive Economic Partnership Agreement // Association of Southeast Asian Nations. [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL: <https://asean.org/our-communities/economic-community/integration-with-global-economy/regional-comprehensive-economic-partnership-rcep/> (Дата обращения: 31.05.2026) - Загл. с экрана. - Яз. англ.

<sup>15</sup> Article 20.8: General Review // Chapter 20. Final Provisions // New Zealand Foreign Affairs & Trade. [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL: <https://www.mfat.govt.nz/assets/Trade-agreements/RCEP/RECP-Agreement-112020/Chapter-20.pdf> (Дата обращения: 31.05.2026) - Загл. с экрана. - Яз. англ.

<sup>16</sup> Regional Comprehensive Economic Partnership agreement to enter into force on 1 January 2022 // The Association of Southeast Asian Nations. [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL:

вступлении соглашения в силу. Материалы Офиса торгового представителя США<sup>17</sup> о ходе переговоров по Транстихоокеанскому партнерству привлекаются для контекстуального анализа конкурентной среды, в которой формировался ВРЭП.

Публикации различных информационных агентств и СМИ, таких как РИА Новости, ТАСС, Reuters, Daily Mirror и т.д., позволяют реконструировать хронологию переговорного процесса и фиксировать ключевые события, например выход Индии из переговоров<sup>18</sup> или подписание соглашения ВРЭП<sup>19</sup>. Также данные ресурсы содержат информацию о заявках на присоединение новых государств: Гонконга<sup>20</sup>, Бангладеш<sup>21</sup>, Шри-Ланки<sup>22</sup> и Чили<sup>23</sup>.

**Методы исследования.** В исследовании применялись общенаучные и специальные методы. Анализ и синтез - при работе с научной литературой и

---

<https://asean.org/regional-comprehensive-economic-partnership-rcep-to-enter-into-force-on-1-january-2022/> (Дата обращения: 31.05.2026) - Загл. с экрана. - Яз. англ.

<sup>17</sup> Round 1: Melbourne // The Office of the United States Trade Representative. - 15.02.2010. [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL: <https://ustr.gov/trade-agreements/free-trade-agreements/transpacific-partnership/round-1-melbourne> (Дата обращения: 31.05.2026) - Загл. с экрана. - Яз. англ.

<sup>18</sup> India decides to opt out of RCEP, says key concerns not addressed // The Economic Times. - 05.11.2019. [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL: <https://economictimes.indiatimes.com/news/economy/foreign-trade/india-decides-to-opt-out-of-rcep-says-key-concerns-not-addressed/articleshow/71896848.cms> (Дата обращения: 31.05.2026) - Загл. с экрана. - Яз. англ.

<sup>19</sup> Страны АСЕАН создадут крупнейшую в мире зону свободной торговли // Российская газета. - 16.11.2020. [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL: <https://rg.ru/2020/11/16/strany-asean-sozhdadut-krupnejshuiu-v-mire-zonu-svobodnoj-torgovli.html> (Дата обращения: 31.05.2026) - Загл. с экрана. - Яз. рус

<sup>20</sup> Гонконг подал заявку на присоединение к экономическому партнерству ВРЭП // ТАСС. - 23.02.2022. [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL: <https://tass.ru/ekonomika/13821143> (Дата обращения: 31.05.2026) - Загл. с экрана. - Яз. рус.

<sup>21</sup> Kashem A., Dhaka aims to join China-led RCEP, CEPA with India on hold for now // The Business Standard. - 16.10.2024. [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL: <https://www.tbsnews.net/economy/dhaka-aims-join-china-led-rcep-cepa-india-hold-now-967986> (Дата обращения: 31.05.2026) - Загл. с экрана. - Яз. англ.

<sup>22</sup> Farzan Z., Sri Lanka eyes entry into world's largest trade bloc - RCEP // Bilaterals. 25.11.2025. [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL: <https://www.bilaterals.org/?sri-lanka-eyes-entry-into-world-s> (Дата обращения: 31.05.2026) - Загл. с экрана. - Яз. англ.

<sup>23</sup> Chile moves to join RCEP for trade boon // China International Import Expo. - 28.06.2024. [Электронный ресурс] : [сайт]. - URL: <https://www.ciie.org/zbh/en/news/exhibition/focus/20240628/44694.html> (Дата обращения: 31.05.2026) - Загл. с экрана. - Яз. англ.

источниками и формулировании выводов. Сравнительный метод использовался для сопоставления процессов регионализации в АТР и в Европе. Для комплексного анализа ВРЭП был использован проблемно-хронологический метод. Сценарный метод использовался для определения наиболее вероятного направления развития соглашения в среднесрочной перспективе.

**Новизна исследования** состоит в комплексном анализе процесса создания соглашения о ВРЭП и основных перспектив развития соглашения с использованием сценарного метода анализа.

**Теоретическая и практическая значимость** исследования связана с анализом возможных направлений эволюции ВРЭП в условиях трансформации мировой экономической системы. Рассмотрение различных сценариев развития партнёрства позволяет выявить закономерности его институционального расширения и определить факторы, способные оказывать влияние на устойчивость интеграционного объединения в среднесрочной перспективе. Полученные результаты могут использоваться при подготовке аналитических материалов, прогнозировании изменений региональной экономической архитектуры и выработке рекомендаций по развитию сотрудничества со странами АТР.

**Структура работы.** Магистерская работа состоит из введения, трех глав, каждая из которых включает в себя два параграфа, заключения, списка использованных источников и литературы.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

Глава 1 «Процесс регионализации в Азиатско-тихоокеанском регионе и предпосылки создания ВРЭП» посвящена обзору процесса регионализации в АТР и предпосылкам к образованию Всеобъемлющего соглашения.

Азиатско-Тихоокеанский регион стал уникальной территорией интеграционных процессов, отличающихся от европейской модели. Важную

роль в развитие региона сыграли последствия Второй мировой войны и последующий экономический подъём Японии, ставшей первым крупным индустриальным центром региона. Развитие регионализации шло на фоне постколониального государственного строительства и строгого соблюдения принципа суверенитета. Азиатская модель регионализации имеет ярко выраженную экономическую направленность. Регионализация здесь развивалась через трансграничные производственные цепочки, частные инвестиции и экспортно-ориентированные стратегии, что получило название «открытый регионализм». Ключевым звеном регионализации стала Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, которая с процессом развития превратилась в центр более широких инициатив.

Азиатский финансовый кризис 1997-1998 г. обнажил уязвимость экономик перед внешними шоками и привел к созданию формата «АСЕАН+3» и Чиангмайской инициативы валютных свопов. Затяжной кризис Дохийского раунда ВТО усилил региональную интеграцию в АТР, что привело к росту двусторонних и трехсторонних соглашений о свободной торговле в формате «АСЕАН+1» Австралией, Индией, Китаем, Новой Зеландией, Японией и Южной Кореей. К началу 2010-х гг. в регионе сформировалась сложная сеть взаимосвязанных торговых соглашений. Однако их одновременное существование создавало новые проблемы. Каждое соглашение предусматривало собственные правила происхождения товаров, тарифные обязательства и процедуры регулирования торговли. Это увеличивало административные издержки бизнеса и снижало эффективность интеграционных процессов. Из-за этого возник так называемый «эффект миски лапши». Это вызвало запрос на унификацию нормативной базы и консолидацию разрозненных соглашений, что и привело к созданию ВРЭП.

Глава 2 «Образование Всеобъемлющего регионального экономического партнёрства. Основные положения соглашения» раскрывает историю формирования ВРЭП, а также проводится анализ текста соглашения.

Формирование ВРЭП стало естественным продолжением укрепления экономических связей в АТР. Долгое время этот регион страдал от разрозненности и запутанности торговых соглашений, особенно в формате АСЕАН+1. Решением этой проблемы и стало ВРЭП. Процесс переговоров проходил с 2012 г. до 2020 г. и был осложнен из-за разных позиций участников. Ключевым противоречием было соперничество между Китаем и Японией. Страны АСЕАН, будучи номинальным драйвером процесса, решали на переговорах двоякую задачу: сохранить центральную роль Ассоциации в региональной архитектуре и не допустить деструктивной фрагментации переговоров по линии Китай-Япония. Также трудности создавало параллельное развитие других мегарегиональных проектов, в частности ТТП, и выход из переговоров Индии в 2019 г. Несмотря на это, в июле 2020 г. прошёл последний раунд переговоров, на котором оставшиеся 15 стран достигли соглашения по ключевым вопросам. 15 ноября 2020 г. на саммите АСЕАН, состоявшемся в формате видеоконференции, документ был подписан в ноябре 2020 г. и вступил в силу уже в январе 2022 г..

Основным документом для партнерства служит «Соглашение о Всеобъемлющем региональном экономическом партнерстве». В него входят: Преамбула, 20 глав с дополнительными приложениями, а также еще 4 приложения к соглашению. ВРЭП сочетает классические инструменты либерализации с элементами «глубокой интеграции». В отличие от ВПТТП и других жестких мегарегиональных проектов, ВРЭП не требует унификации стандартов и не предусматривает наднациональных органов. Особенность соглашения в том, что участники отказываются от единого графика либерализации в пользу индивидуальных списков обязательств с персональными графиками.

В Главе 3 «Результаты и сценарии развития Всеобъемлющего регионального экономического партнёрства» рассмотрено современное состояние соглашения и перспективы развития соглашения, как через

расширение количества участников, так и через модернизацию соглашения ВРЭП. На основе этих данных и внешних факторов были сформулированы три сценария развития соглашения.

Статистические данные в настоящее время показывают что результатом ВРЭП стал рост внутрирегиональной торговли: к 2025 г. взаимный товарооборот превысил 6 трлн долларов, что подтверждает устойчивость соглашения даже в условиях геополитических противоречий. Немалые выгоды получают страны АСЕАН благодаря доступу на рынки Китая, Японии и Кореи. Вместе с тем отдельно стоит выделить Китай, получающий как экономические, так геополитические выгоды от соглашения. В преддверии запланированного пересмотра и возможного дополнения соглашения в 2027 г. участники ВРЭП обсуждают такие вопросы, как развитие «зелёной» экономики и углубление сотрудничества в области поддержки малого и среднего предпринимательства. Также соглашение предполагает возможность присоединения любого государства и заявки на вступление во ВРЭП на данном этапе подали Бангладеш, Гонконг, Шри-Ланка и Чили.

Сценарный анализ ВРЭП включает три варианта развития: инерционный, оптимистичный и кризисный.

Инерционный сценарий предполагает постепенную реализацию уже достигнутых договоренностей без качественного изменения характера интеграционного процесса. В данном случае ВРЭП сохраняет статус крупнейшей зоны свободной торговли, однако не развивается в направлении более глубокой институциональной интеграции.

Оптимистичный сценарий развития основывается на предположении о последовательном углублении экономической интеграции государств-участников и успешной реализации заложенного в соглашении потенциала. В данном случае ВРЭП постепенно выходит за рамки традиционной зоны свободной торговли и трансформируется в комплексный механизм регулирования экономического взаимодействия в АТР, параллельно с этим

институционализируется. Пересмотр соглашения в 2027 г. и созревание политических предпосылок могут превратить ВРЭП в полноценную международную организацию.

Кризисный сценарий основывается на предположении о существенном ухудшении международной экономической и геополитической обстановки. В данном случае интеграционные процессы в рамках ВРЭП сталкиваются с серьезными препятствиями, а эффективность соглашения постепенно снижается. Катализатором сценария может стать эскалация американо-китайского конфликта, исключающего конструктивное взаимодействие в многосторонних форматах.

Проведя сравнительный анализ представленных сценариев был сделан вывод, что наиболее вероятным в среднесрочной перспективе является развитие соглашения по Инерционному сценарию.

### **Заключение**

Азиатско-Тихоокеанский регион на протяжении последних десятилетий выступает уникальной лабораторией интеграционных процессов, существенно отличающихся от европейской модели. Как было показано, регионализация в АТР развивалась преимущественно не за счет формальных межгосударственных институтов с наднациональными полномочиями, а через трансграничные производственные цепочки, инвестиционные потоки частных корпораций и экспортно-ориентированные стратегии национальных экономик. Данная конфигурация получила в академической литературе наименование «открытого регионализма» и базировалась на принципах консенсуса, невмешательства во внутренние дела и прагматичного отказа от жесткой институционализации. Ключевым звеном этой системы стала Ассоциация государств Юго-Восточной Азии, обладающая изначально субрегиональным характером, она постепенно превратилась в организационный центр более широких интеграционных инициатив.

Существенным обстоятельством, повлиявшим на путь регионального развития, стал азиатский финансовый кризис 1997 - 1998 гг. Этот шок не только обнажил уязвимость национальных экономик перед внешними воздействиями, но и сформировал когнитивные предпосылки для институциональных изменений. Создание формата «АСЕАН+3» и Чиангмайской инициативы в области валютных свопов явилось прямым ответом на кризис и заложило фундамент для последующей координации экономической политики в регионе. Параллельно затяжной кризис Дохийского раунда Всемирной торговой организации, завершившийся фактическим параличом глобальных переговорных механизмов, переориентировал внимание государств на региональный и субрегиональный уровни. Следствием стало стремительное распространение двусторонних и трехсторонних соглашений о свободной торговле, которые, стимулируя торговлю, одновременно породили феномен «эффекта миски лапши» - хаотичного переплетения соглашений, включающих в себя разнородные правила происхождения товаров, тарифных обязательств и процедур регулирования. Данная ситуация создала объективный запрос на унификацию нормативной базы и консолидацию существующих соглашений в рамках единого механизма.

Создание ВРЭП, стало закономерным ответом на этот запрос. Переговоры, продолжавшиеся с 2012 по 2020 гг., отличались высокой степенью сложности, обусловленной неоднородностью участников. В объединении сошлись государства с кардинально различающимися уровнями экономического развития. От технологически развитых Японии и Австралии до наименее развитых стран. Ключевым противоречием на всем протяжении переговорного процесса выступало соперничество между Китаем, стремившимся закрепить сложившиеся вокруг его экономики производственные цепочки посредством гибких, необременительных обязательств, и Японией, настаивавшей на высоких стандартах защиты

интеллектуальной собственности и инвестиций. Центральная роль АСЕАН в этом процессе заключалась в посредничестве и сохранении баланса интересов между двумя азиатскими гигантами. Выход Индии из переговоров в 2019 г., хотя и сузил географический охват соглашения, но ускорил достижение консенсуса среди оставшихся пятнадцати стран, позволив завершить согласование наиболее спорных позиций. Подписание документа в ноябре 2020 г. в условиях пандемии COVID-19 и вступление в силу с 1 января 2022 г. подтвердили жизнеспособность предложенной модели.

Анализ нормативной базы ВРЭП показывает, что соглашение представляет собой гибридную конструкцию, сочетающую классические инструменты либерализации торговли с элементами так называемой «глубокой интеграции». В отличие от более жестких мегарегиональных проектов, таких как Всеобъемлющее и прогрессивное транстихоокеанское партнерство, ВРЭП не содержит требований к унификации трудовых и экологических стандартов, не предусматривает наднациональных органов управления и строится на консенсусной модели принятия решений. Ключевая особенность документа - это отказ от единого графика либерализации в пользу множества индивидуальных списков обязательств, что позволяет учитывать чувствительность отдельных товарных позиций и секторов для разных экономик. Единые правила происхождения товаров, введенные соглашением, призваны преодолеть фрагментацию, порожденную «эффектом миски лапши», и снизить транзакционные издержки для предприятий, участвующих в региональных производственных цепочках. Глава об электронной коммерции, хотя и не включает положений о свободном трансграничном обмене данными и запрете локализации, впервые на многосторонней основе закрепляет мораторий на таможенные пошлины при цифровых передачах, что создает правовую определенность для развития цифровой торговли в регионе. В целом, ВРЭП закрепляет альтернативную западным образцам модель экономического регулирования, ориентированную

на прагматизм, постепенность и минимизацию вмешательства во внутреннюю экономическую политику государств-участников.

Доступные статистические данные свидетельствуют о положительной динамике внутрирегиональной торговли: к 2025 г. объем взаимного товарооборота превысил 6 трлн долларов США, что подтверждает востребованность созданного механизма даже в условиях геополитической напряженности. Наибольшие выгоды от соглашения, по оценкам Всемирного банка и других экспертных организаций, ожидаются в странах АСЕАН, получающих расширенный доступ на рынки Китая, Японии и Кореи. Вместе с тем полная реализация заложенного в соглашении потенциала ограничена длительными переходными периодами (до 15-20 лет по отдельным товарным группам), сохранением нетарифных барьеров и отсутствием развитых наднациональных механизмов принуждения к исполнению обязательств.

Сценарный анализ позволяет выделить три пути развития ВРЭП в среднесрочной перспективе. Среди них: инерционный, оптимистичный и кризисный. Наиболее вероятным представляется инерционный сценарий, при котором соглашение продолжает функционировать в качестве крупнейшей зоны свободной торговли, обеспечивая постепенную реализацию уже достигнутых договоренностей, но не переходит к качественно новому уровню институциональной интеграции. Данный вариант обусловлен сохраняющейся неоднородностью участников, отсутствием у большинства из них политической воли к передаче суверенных полномочий наднациональным органам, а также многослойностью региональной архитектуры, где ВРЭП сосуществует с другими интеграционными проектами. Оптимистичный сценарий, предполагающий углубление сотрудничества в сфере цифровой экономики, «зеленого» перехода, формирование постоянно действующего секретариата и расширение состава участников за счет Гонконга, Бангладеш, Шри-Ланки и Чили, требует высокого уровня политического консенсуса и представляется менее вероятным, хотя и не исключенным полностью.

Кризисный сценарий, связанный с эскалацией американо-китайского соперничества и фрагментацией глобальной экономики, также не может быть сброшен со счетов, однако накопленная взаимозависимость государств-участников и их заинтересованность в поддержании торгово-производственных связей выступают факторами, сдерживающими реализацию данного риска.

В итоге, следует констатировать, что Всеобъемлющее региональное экономическое партнерство стало значимым этапом эволюции интеграционных процессов в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Соглашение институционализировало сложившийся уровень экономической взаимозависимости, придав ему формально-правовую основу, и создало платформу для дальнейшего углубления сотрудничества. При этом ВРЭП не копирует европейскую модель интеграции, а представляет собой самобытную конфигурацию, соответствующую особенностям азиатской политической культуры и экономической структуры. Прагматизм, гибкость, опора на консенсус и постепенность - эти принципы, заложенные в основу соглашения, обеспечили его жизнеспособность и привлекательность для новых участников. Вместе с тем перед объединением сохраняются вызовы, связанные с необходимостью модернизации нормативной базы в ответ на технологические изменения, адаптации к геополитическим сдвигам и преодоления инерции, присущей многосторонним переговорным процессам. Дальнейшая эволюция ВРЭП будет определяться способностью государств-участников находить баланс между национальными интересами и коллективными выгодами от интеграции, а также позиционированием данного проекта в более широкой системе региональных и глобальных экономических институтов.